

資料1 市民参加制度に関するアンケート結果

# 市民参加制度に関するアンケート結果(審議会)

Q3:事務局からの資料や説明について

選 択 肢	H18調査		H14調査	
	回答	割合	回答	割合
A たいへん良かった	32	15.4%	29	16.7%
B 良かった	101	48.6%	93	53.4%
C 普通	70	33.7%	45	25.9%
D あまり良くなかった	4	1.9%	5	2.9%
E 良くなかった	0	0.0%	1	0.6%
F その他	1	0.5%	1	0.6%
合 計	208		174	

選択肢	H18	H14
A+B	63.9%	70.1%
H14との差		-6.2%

全審議会が普通より上となっている。  
区分や分類による差はほとんどみられない。

よいと回答した割合が高い審議会

審 議 会 名	意 見
水道事業運営委員会	色線で分かりやすく工夫してあったし、分かりやすかった。
都市計画審議会	映像などを使い分かりやすい説明だった。質問にも丁寧に回答していただいた。

あまりよくないと回答した割合が高い審議会

審議会	意 見
A	資料が多い。説明は納得出来ます。
B	「役所用語」を避け、分かりやすい資料説明を心掛けて欲しい。 送られてくる資料が多く、読み込むのにたいへんです。
C	質問に対する答え方が官僚的なのは抵抗がある。 そのままではなく、かいつまんでの説明でよかったと思います。 説明がだらだらとまとまりがなく、要点を得ない時が多々あった。 記載の間違いがあった。事務局の説明に継続性がない。

Q5:審議の進め方について

選 択 肢	H18調査		H14調査	
	回答	割合	回答	割合
A たいへん良かった	20	9.7%		
B 良かった	94	45.4%		
C 普通	84	40.6%		
D あまり良くなかった	7	3.4%		
E 良くなかった	0	0.0%		
F その他	2	1.0%		
合 計	207			

全審議会が普通より上となっている。  
区分や分類による差はほとんどみられない。

よいと回答した割合が高い審議会

審 議 会 名	意 見
石狩浜海浜植物保護センター運営委員会	比較的少人数でもあり、リラックスした雰囲気の中で、かなり自由に発言できた。

**あまりよくないと回答した割合が高い審議会**

審議会	意見
D	審議会に出席する委員の欠席が多い事に、今後の進め方にも不安を感じる。
E	出席者から1人発言がなく終わることもある。多くの人の意見が引き出せる工夫が必要ではないか。 もう少し各委員の意見・質問等の時間を持ってはどうか？
F	全員の発言が望まれる。 もっと時間をかけた方がよい。1回3時間位。
G	司会役には、事前に現物(現地)をみて把握しておくこと。ポイントを絞った進め方をする様にお願いしたい。 よくしゃべる人、遠慮がちの人もいるので、事務局と会長、副会長とよく打ち合わせで、進行させてください。

**Q7: 審議内容について**

選 択 肢	H18調査		H14調査	
	回答	割合	回答	割合
A たいへん充実していた	32	15.5%	26	15.1%
B まあまあ充実していた	72	35.0%	81	47.1%
C 普通	75	36.4%	54	31.4%
D あまり充実していたとは思わない	23	11.2%	8	4.7%
E まったく充実していない	1	0.5%	1	0.6%
F その他	3	1.5%	2	1.2%
<b>合 計</b>	<b>206</b>		<b>172</b>	

選択肢	H18	H14
A+B	50.5%	62.2%
H14との差		-11.7%

2審議会が、普通よりマイナスの評価となった。

行政処分関与型は満足度が低い傾向にあり、Q8で審議回数が少ないと回答している割合も高い。

政策審議型は比較的満足度が高くなっている。

**あまりよくないと回答した割合が高い審議会**

審議会名	意見
H	事務局案を、ただ了承する場と感じた。

**Q8: 1回あたりの審議時間について**

選 択 肢	H18調査		H14調査		意見
	回答	割合	回答	割合	
A 長いと思う	9	7.6%	6	3.6%	審議会の時間(2時間)自体は妥当だが、時間の割に議題が多すぎるように思う。発言が多いとすぐ時間オーバーしてしまう。
B 適当である	94	79.7%	142	84.5%	
C 短いと思う	15	12.7%	20	11.9%	
<b>合 計</b>	<b>118</b>		<b>168</b>		

行政処分関与型は審議時間が短いと回答している割合が高い。

**Q9: 答申(提言)内容について**

選 択 肢	H18調査		H14調査	
	回答	割合	回答	割合
A たいへん良かった	14	12.0%	33	19.4%
B 良かった	57	48.7%	92	54.1%
C 普通	37	31.6%	34	20.0%
D あまり良くなかった	4	3.4%	9	5.3%
E 良くなかった	0	0.0%	2	1.2%
F その他	5	4.3%	0	0.0%
<b>合 計</b>	<b>117</b>		<b>170</b>	

選択肢	H18	H14
A+B	60.7%	73.5%
H14との差		-12.8%

全審議会が普通より上となっている。

区分や分類による差はほとんどみられない。

**Q11: 答申(提言)に対する市役所の最終判断について**

選 択 肢	H18調査		H14調査	
	回答	割合	回答	割合
A よく検討されている	18	15.9%	9	5.5%
B 検討されている	39	34.5%	84	51.5%
C これくらいが普通	38	33.6%	54	33.1%
D あまり検討されていない	7	6.2%	8	4.9%
E まったく検討されていない	1	0.9%	1	0.6%
F その他	10	8.8%	7	4.3%
<b>合 計</b>	113		163	

選択肢	H18	H14
A+B	50.4%	57.1%
H14との差		-6.6%

全審議会が普通より上となっている。  
行政処分関与型は満足度が低い傾向にある。

**Q12: 答申(提言)に対する市役所の判断の理由**

選 択 肢	H18調査		H14調査	
	回答	割合	回答	割合
A 納得できた	28	25.7%	43	26.7%
B だいたい納得できた	54	49.5%	69	42.9%
C あまり納得できない	12	11.0%	39	24.2%
D まったく納得できない	0	0.0%	6	3.7%
E どちらともいえない	12	11.0%	0	0.0%
F その他	3	2.8%	4	2.5%
<b>合 計</b>	109		161	

選択肢	H18	H14
A+B	75.2%	69.6%
H14との差		5.7%

全審議会が普通より上となっている。  
区分や分類による差はほとんどみられない。