

市民参加制度に関するアンケート結果(不参加者)

配布件数: 1098件 回答件数: 327件 回答率29.8%

対象者: 花川北・花川南・花畔・花川東・緑苑台地区のごみステーション(計366箇所)1箇所につき3件ずつ配布

Q1 あなたの性別・年齢を伺います。

	男		女		無回答		総計	
20代		0.0%	8	2.4%		0.0%	8	2.4%
30代	2	0.6%	24	7.3%	3	0.9%	29	8.9%
40代	2	0.6%	34	10.4%	1	0.3%	37	11.3%
50代	27	8.3%	56	17.1%	4	1.2%	87	26.6%
60代	43	13.1%	36	11.0%	4	1.2%	83	25.4%
70代	34	10.4%	26	8.0%	7	2.1%	67	20.5%
80代	12	3.7%	1	0.3%	3	0.9%	16	4.9%
合計	120	36.7%	185	56.6%	22	6.7%	327	100.0%

Q2 あなたは「市民の声を活かす条例」のことをご存知ですか？

選 択 肢	回答数	割合
A 詳しい内容を知っている	2	0.6%
B 大まかな内容は知っている	66	20.2%
C 名前を知っている程度	148	45.3%
D 知らない	110	33.6%
E 無回答	1	0.3%
合 計	327	

Q3 あなたは市政の動きを伝える次の情報媒体をどれくらいご覧になっていますか。

(1) 広報いしかり

選 択 肢	回答数	割合
A ほぼすべての記事を読む	109	33.3%
B 気になる記事だけを読む	156	47.7%
C 全体を眺める程度	55	16.8%
D ほとんど見ない	4	1.2%
E 無回答	3	0.9%
合 計	327	

(2) 石狩市ホームページ

選 択 肢	回答数	割合
A 1週間に1回以上見る	7	2.1%
B 1月に1回以上見る	18	5.5%
C 年に数回程度見る	35	10.7%
D ほとんど見たことがない	114	34.9%
E パソコンを使わない	143	43.7%
F 無回答	10	3.1%
合 計	327	

(3) あい・ボード

選 択 肢	回答数	割合
A よく見ている	11	3.4%
B ときどき見ることがある	57	17.4%
C あまり見ない	47	14.4%
D ほとんど見たことがない	92	28.1%
E あること自体知らなかった	111	33.9%
F 無回答	9	2.8%
合 計	327	

(4) 新聞の石狩市内版

選 択 肢	回答数	割合
A ほぼすべての記事を読む	125	38.2%
B 気になる記事だけを読む	122	37.3%
C 全体を眺める程度	32	9.8%
D ほとんど見ない	13	4.0%
E 購読する新聞に石狩市内版がない・新聞を見ない	31	9.5%
F 無回答	4	1.2%
合 計	327	

広報いしかりと新聞の石狩市内版の読まれ方

Q3: 情報媒体 (1) 広報いしかり	A ほぼすべての 記事を読む	B 気になる 記事だけ を読む	C 全体を眺 める程度	D ほとんど 見ない	E 無回答	合 計	割 合
Q3: 情報媒体 (4) 新聞の石狩市内版							
A ほぼすべての記事を読む	72	40	11	0	2	125	38.2%
B 気になる記事だけを読む	18	83	18	2	1	122	37.3%
C 全体を眺める程度	9	9	14	0	0	32	9.8%
D ほとんど見ない	2	4	6	1	0	13	4.0%
E 購読する新聞に石狩市内版がない・新聞を見ない	7	19	5	0	0	31	9.5%
F 無回答	1	1	1	1	0	4	1.2%
合 計	109	156	55	4	3	327	
割 合	33.3%	47.7%	16.8%	1.2%	0.9%		

- ・ 広報いしかりと新聞の石狩市内版の両方をほぼすべて読む人は72人(22%)
- ・ 広報いしかりと新聞の石狩市内版の少なくとも一方をほぼすべて読む人は162人(50%)
- ・ 広報いしかりと新聞の石狩市内版の少なくとも一方の気になる記事を読む人は299人(91%)

Q4 あなたは家庭ごみの戸別収集・有料化についての是非や、その方法・負担額などについてご意見をお持ちですか？

選 択 肢	回答数	割合
A 意見があるので機会があれば市にいいたい	65	19.9%
B 意見はあるが、特に言いたいとは思わない	84	25.7%
C 意見はないが、確認したり尋ねたいことはある	93	28.4%
D 意見は特にない	78	23.9%
E 無回答	7	2.1%
合 計	327	

Q5 市は「石狩市環境審議会」でごみの収集方法や処理費用負担のあり方を検討していましたが、このことを知っていましたか？

選 択 肢	回答数	割合
A 審議会での検討結果を知っていた	53	16.2%
B 審議会で検討されていることは知っていた	182	55.7%
C 審議会で検討されていることを知らなかった	83	25.4%
D 市行政の動きなどには興味・関心がない	7	2.1%
E 無回答	2	0.6%
合 計	327	

広報の読み方と環境審議会での審議を知っていた状況との関係

Q3 広報いしかりの読み方	A 審議会での検討結果を知っていた	B 審議会での検討結果を知っていた	C 審議会での検討結果を知らなかった	D 市行政の動きなどには興味・関心がない	E 無回答	合 計	割 合
A ほぼすべての記事読む	31	59	18	0	1	109	33.3%
B 気になる記事だけ読む	14	97	41	3	1	156	47.7%
C 全体を眺める程度	6	24	21	4	0	55	16.8%
D ほとんど見ない	0	1	3	0	0	4	1.2%
無回答	2	1	0	0	0	3	0.9%
総 計	53	182	83	7	2	327	100.0%
割 合	16.2%	55.7%	25.4%	2.1%	0.6%	100.0%	

- ・ 広報をほぼすべて読む人109人のうち18人(16.5%)は審議会での検討結果を知らなかった
- ・ 広報の気になる記事だけ読む人156人のうち41人(26.2%)は審議会での検討結果を知らなかった
- ・ (広報と新聞の両方をほぼすべて読む人72人のうち9人(12.5%)は審議会での検討結果を知らなかった

Q6 環境審議会は6回にわたり公開で行いましたが、傍聴した方はわずかでした。このことに関して、あなたの考えに近いものをお選びください。

選 択 肢	回答数	割合
A 傍聴しても意味がないと思った	32	9.8%
B 傍聴したいと思わなかった	49	15.0%
C 傍聴できることを知らなかった	74	22.6%
D 傍聴したかったが時間が取れなかった	65	19.9%
E 傍聴したかったが審議会の開催日時が判らなかつた	33	10.1%
F その他	7	2.1%
G 無回答	67	20.5%
合 計	327	

うち20人は広報ほぼ全部読む人

環境審議会での検討を知っていた状況と傍聴についての考えの関係

Q6傍聴についての考え Q5審議会の検討への認識	A 傍聴しても意味がないと思った	B 傍聴したいと思わなかった	C 傍聴できることを知らなかった	D 傍聴したかったが時間が取れなかった	E 傍聴したかったが開催日時からなかった	F その他	G 無回答	合 計
A 審議会の検討結果を知っていた	21	38	49	51	27	4	45	235
B 審議会で検討されていることを知っていた	10	11	24	13	6	3	16	83
C 審議会で検討されていることは知らなかった	1	0	1	0	0	0	5	7
D 市行政の動きなどには興味・関心がない	0	0	0	1	0		1	2
E 無回答								
合 計	32	49	74	65	33	7	67	327
割 合	9.8%	15.0%	22.6%	19.9%	10.1%	2.1%	20.5%	100.0%

Q7 市の審議会は、現在、公募による委員をメンバーに加えています。このことを知っていましたか？

選 択 肢	回答数	割合
A 知っている	96	29.4%
B 知らない	222	67.9%
C 市行政の動きには興味・関心がない	6	1.8%
D 無回答	3	0.9%
合 計	327	

うち146人はPC制度についても知らない

Q8 市民が公募などにより審議会の委員になることについて、どのように思いますか？

選 択 肢	回答数	割合
A 市の政策や審議会などには興味・関心がない	11	3.4%
B 委員になることなど考えたことがない	176	53.8%
C 自分が関心を持てるような内容の審議会がない	17	5.2%
D 委員になってもよいが時間がない(時間があわない)	52	15.9%
E 委員になってもよいが応募が面倒	5	1.5%
F 声を掛けられれば委員になってもよい	16	4.9%
G 機会があれば委員をやりたい	21	6.4%
H その他	18	5.5%
I 無回答	11	3.4%
合 計	327	

うち9人は委員公募制知らない

うち11人は委員公募制知らない

その他意見 ・特になし、意味不明 ・地域を代表する意見を持つ人が適当 ・委員になっても、意見が通るのか？
 ・引越してきたばかりで、よく分からない。(仕事の内容等) ・生活に追われ時間がない ・各地域から代表で数名ずつ委員とする

Q9 パブリックコメント制度を知っていますか？

選 択 肢	回答数	割合
A 意見を出したことがある	7	2.1%
B 制度の内容は知っているが意見を出したことはない	49	15.0%
C 名前を知っている程度	92	28.1%
D 知らない	177	54.1%
E 無回答	2	0.6%
合 計	327	

うち146人は委員公募制についても知らない

Q10 市はH17・12からH18・1まで家庭ごみの戸別収集・有料化を定める条例案についてパブリックコメントを実施しましたが、このことを知っていましたか？

選 択 肢	回答数	割合
A 知っている	101	30.9%
B 知らない	221	67.6%
C 市行政の動きには興味・関心がない	2	0.6%
D 無回答	3	0.9%
合 計	327	

広報の読み方とパブリックコメント実施を知っていた状況との関係

Q10 PC実施を知っていたか Q3広報いしかりの読み方	A 知っていた	B 知らなかった	C 市行政の動きに興味・関心がない	D 無回答	合 計	割 合
A ほぼすべての記事読む	44	64	0	1	109	33.3%
B 気になる記事だけ読む	43	111	0	2	156	47.7%
C 全体を眺める程度	13	40	2	0	55	16.8%
D ほとんど見ない	0	4	0	0	4	1.2%
無回答	1	2	0	0	3	0.9%
合 計	101	221	2	3	327	100.0%
割 合	30.9%	67.6%	0.6%	0.9%	100.0%	

- ・広報をほぼすべて読む人109人のうち64人(58.7%)はPCを実施していることを知らなかった
- ・広報の気になる記事だけ読む人156人のうち111人(71.2%)はPCを実施していることを知らなかった
- (広報と新聞の両方をほぼすべて読む人72人のうち39人(54.2%)はPC実施していることを知らなかった)

Q11 Q10についてパブリックコメントの意見提出はありませんでした。今回のPCについてあなたの考えに一番近いものは？(Q10でAにつけた方のみ)

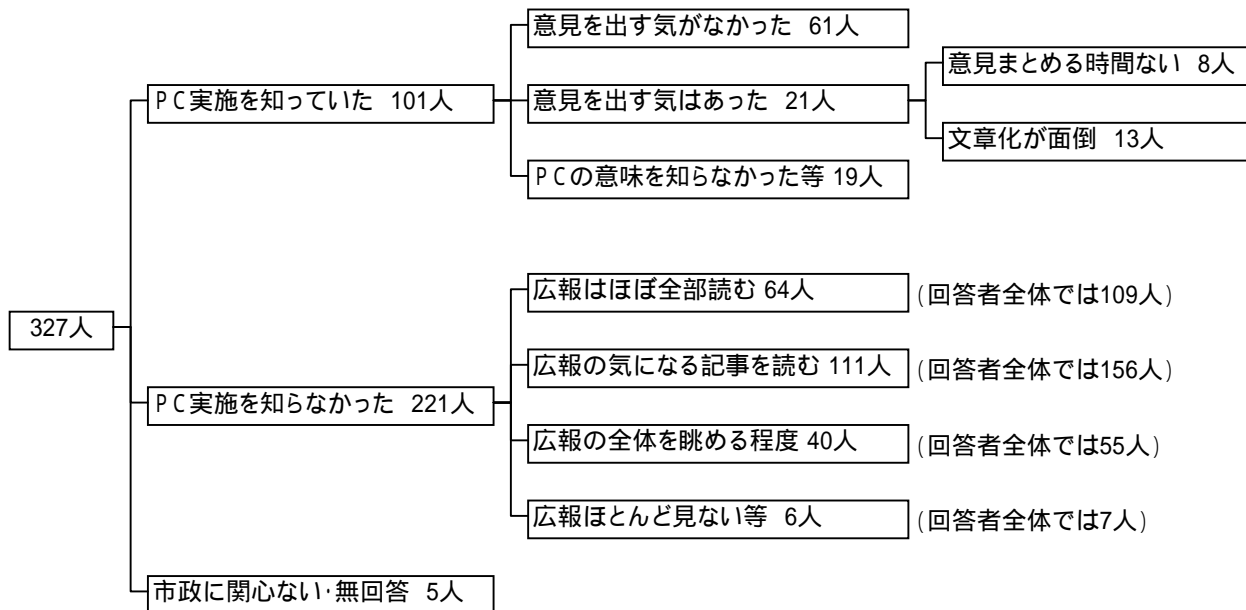
選 択 肢	回答数	割合
A 特に意見を持っていなかった	38	37.6%
B 意見はあったがわざわざ出したいとは思わなかった	23	22.8%
C 意見を出したかったがまとめる時間がなかった	8	7.9%
D 意見を出したかったが文章にするのが面倒だった	13	12.9%
E パブリックコメントの意味を知らなかった	9	8.9%
F その他	5	5.0%
G 無回答	5	5.0%
合 計	101	

ごみの個別収集・有料化についての考えとPCへの考え方の関係

Q4:家庭ごみの個別収集・有料化について	A 意見があるので機会があれば市にいいたい	B 意見はあるが、特に言いたいとは思わない	C 意見はないが確認したり尋ねたいことはある	D 意見は特にな	E 無回答	合計	割合
Q11:今回のPCについての考え方							
A 特に意見を持っていなかった	0	8	17	12	1	38	37.6%
B 意見はあったがわざわざ出したいとは思わなかった	5	11	4	3	0	23	22.8%
C 意見を出したかったがまとめる時間がなかった	5	0	2	1	0	8	7.9%
D 意見を出したかったが文章にするのが面倒だった	1	3	5	4	0	13	12.9%
E パブリックコメントの意味を知らなかった	0	0	4	4	1	9	8.9%
F その他	3	2	0	0	0	5	5.0%
G 無回答	2	2	0	1	0	5	5.0%
合計	16	26	32	25	2	101	
割合	15.8%	25.7%	31.7%	24.8%	2.0%		

その他意見 Q4でAと答えた人:町内会等を通じて、用紙の配布を検討してほしい ・考えたら時間が過ぎていった
 Q4でBと答えた人:結果をどう扱ったかの報告、周知の仕方が明確でない ・一方的発言より、対話や議論が必要(質疑応答)
 ・市に意見を言いたいと考えている16人のうち、PCに意見を出す意欲があったのは6人(37.5%)

パブリックコメント不参加の理由など



審議会傍聴不参加の理由など

