

第3回 石狩市介護保険事業計画等作成委員会

平成17年7月15日開催

- 高齢者保健福祉計画について・・・・・・・・・・資料1
- 高齢者実態調査（アンケート）について
 - 1. アンケート調査設計の考え方について・・・・・・・・資料2
(石狩市・厚田村・浜益村アンケート調査票)
 - 2. アンケート調査結果概要について・・・・・・・・資料3
- 日常生活圏域設定の考え方について・・・・・・・・資料4

参考資料

- 高齢者保健福祉計画策定のためのアンケート調査結果・単純集計表・・・・・・・・参考資料1
- 介護予防等他市町村の事例集・・・・・・・・参考資料2
- 日常生活圏域図（例）・・・・・・・・参考資料3

高齢者保健福祉計画について

平成 1 7 年 7 月
保 健 福 祉 部

石狩市高齢者保健福祉計画・第3期介護保険事業計画策定の考え方

Ⅰ. 高齢者保健福祉計画の法的位置づけと介護保険事業計画との関連

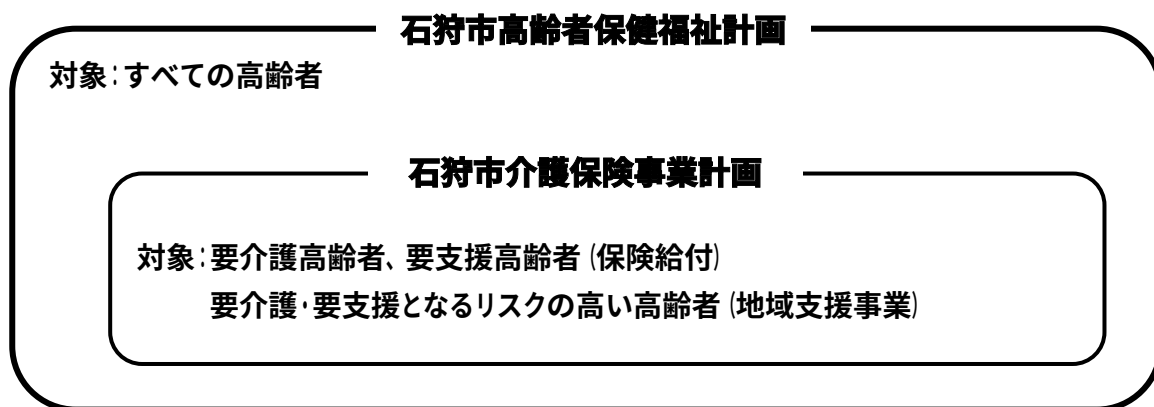
高齢者保健福祉計画は、老人福祉法第20条の8第1項で市町村に策定が義務付けられている「老人福祉計画」と、老人保健法第46条の18第1項で市町村に策定が義務付けられている「老人保健計画」を一体的に作成するものであり、高齢者に関する基本的な政策目標を設定し、その実現に向かって取り組むべき施策全般が盛り込まれています。

「老人福祉計画」は、高齢者福祉事業の供給体制の確保について、「老人保健計画」は、老人に対する医療等以外の保健事業の実施について定めるものとされており、通常は「高齢者保健福祉計画」として一体化して作成されます。

一方、介護保険法第117条第1項で市町村に策定が義務付けられている「介護保険事業計画」には、要介護者数や介護サービス量、介護保険事業費の見込みが盛り込まれています。

高齢者保健福祉計画は、すべての高齢者を視野に入れて、介護給付対象外の保健福祉サービスやその他の関連施策も含み、介護保険事業計画の内容を包含することになるため、高齢者保健福祉計画と介護保険事業計画はすべて一体のものとして策定されることになります。

◆両計画の関係のイメージ



II. 高齢者保健福祉施策や介護保険制度をめぐる動向

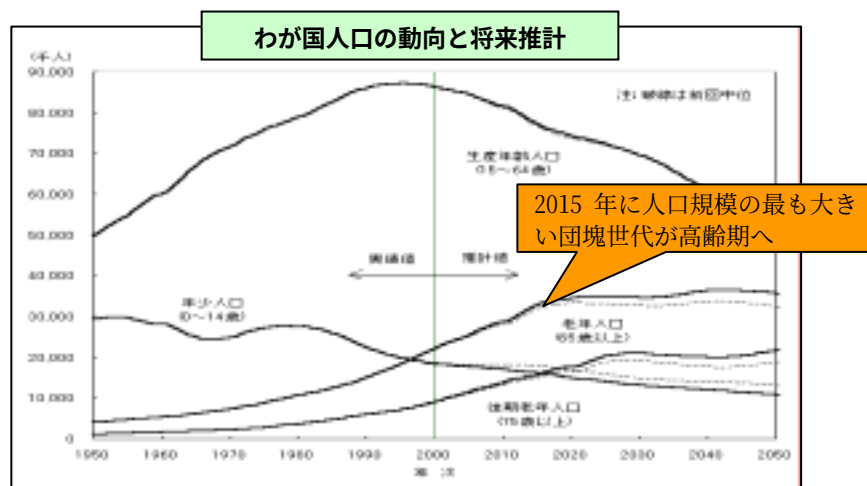
～ 団塊世代が高齢期を迎える“2015年問題”を見据えた

豊かな高齢社会の創造へ向けた地域としての主体的なビジョンづくりと持続可能な介護保険制度運営への取り組みの必要性

今後10年を見通した時、人口規模の最も大きい世代、いわゆる“団塊の世代”（戦後ベビーブーマー）が高齢期を迎える時期と重なり、社会保障制度にゆらぎが生じている中であって、かつてない“超”高齢社会を経験することになります。

このため、内閣府においては「高齢社会対策基本法」に基づき、高齢者対策の基本的、総合的な指針である「高齢社会対策大綱」に沿って、「就業・所得」、「健康・福祉」、「学習・社会参加」、「生活環境」等の分野において高齢社会対策が進められています。

これからの本格的な超高齢社会の到来、特に団塊世代が高齢期を迎える「2015年問題」という新たな局面を見据え、これまでのような社会的弱者、保護の対象という一面的な高齢者像にとらわれることなく、地域の一員として豊かな経験や知識・技能を十二分に発揮できる、活力ある新しい高齢社会像をめざしていくことが重要な課題となっています。



その一方で、今後、ひとり暮らし高齢者世帯が急増し、2015年には高齢者世帯の3分の1が「ひとり暮らし世帯」で占められることが見込まれているほか、「認知症高齢者」も現在の1.5倍を超える250万人に上ることが予測されています。

こうした中で、導入後確実に浸透し定着してきた介護保険制度は、介護給付費が老人医療費を凌ぐ勢いで急増し将来にわたる持続可能な制度への懸念が高まってきているなどの問題が惹起しています。

このため、国では、制度改革に向けた論議が進められ、次図に示すように「制度見直しの基本的視点」と「制度改革の基本方向」が提起され、「介護給付の効率化・重点化」と並んで第3期の介護保険事業計画では、「予防重視型システムへの転換」が重要な課題と位置づけられています。

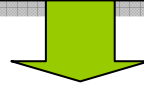
これらを通じて、問われているのが「介護予防」の重視であり、高齢者の社会参加や社会貢献の促進を含め「広義での介護予防」としてとらえ直し、健康づくり事業や医療との連携を深めたとして介護保険制度を見直していく必要性が指摘されています。

その意味で、介護保険事業計画を包含する高齢者保健福祉計画においても、この制度改革の方向性をふまえながら『予防重視型システムへの転換』を強力に推し進める施策検討を必要としています。

[介護保険制度見直しの基本的視点]

<3つの論点>

- ① 制度の「基本理念」を踏まえた施行状況の検討
- ② 「将来展望」に基づく新たな課題への対応
- ③ 「制度創設時からの課題」についての検討



[介護保険制度改革の基本的方向]

- 制度の「持続可能性」→給付の効率化・重点化
- 「明るく活力ある超高齢社会」の構築
→ “ 予防重視型システムへの転換 ”
- 社会保障の総合化→効率的かつ効果的な社会保障制度体系

アンケート調査設計の考え方について

**平成17年7月
保健福祉部**

アンケート調査設計の考え方

本アンケートの大きな枠組みは次のように構成されています。

1) 回答者（問1）

原則的には対象者本人に記入してもらうことが原則ですが、本人が回答した場合と家族が回答した場合では微妙な回答のずれが生じる場合もありえるので、設けている項目です。

なお、本人以外の回答が圧倒的に多い場合は、上記のような点を踏まえた解析をおこなうことも考えられます。

問1：回答者

2) 属性（問2～問8）

アンケート対象者の姿を把握するもので、性・年齢、居住地域、世帯構成、あるいは定住意識等の違いによる意識やニーズの違いなどを聞いています。各アンケートの設問に対して、これら属性による違いをみる場合のクロス分析をおこなう上での基本的な項目でもあります。

問2：居住地

問3：性・年齢

問4：世帯構成

問5：健康状態

問6：住まい

問7：住まいの問題点

問8：定住意向（含む、定住の理由、転出したい理由）

3) 外出状況（問9～問11）

高齢者の外出状況とその目的を把握し、引きこもり対策や高齢者が外出しやすい環境づくりを考える際の参考とするものです。

問9：外出の頻度（含む、外出しない理由）

問10：外出の目的

問11：外出する際の移動手段

4) 日常生活の様子（問12～問13）

高齢者が日常生活で何に不便を感じたり困ったりしているかを把握し、地域での支え合い活動対策を探す参考とします。また、その地域（日常生活圏）の範囲として、市民が捉えるエリアを把握するものです。（場合によっては、介護保険事業計画の「日常生活圏」の区域設定の参考になる場合もあります）

問12：日常生活で手助けが必要なこと

問13：日常生活圏とを感じるエリア

5) 健康状態（問14～問15）

高齢者の健康状態や健康維持のための欲しい情報等を聞き、健康で要介護にならない対策を探す参考とするものです。

問14：これまでの病気の経験

問15：健康維持のために知りたい情報

6) 将来の住まい方や悩み・不安の状態と相談先（問 16～問 18）

現在の悩みや不安の状況とその時誰に相談しているのかということとともに、将来の住まい方を聞く中で、在宅の可能性や在宅や地域で高齢者が過ごすための条件を探る参考とします。

問 16：困ったときの相談相手

問 17：将来希望する住まい方

問 18：現在の悩みや不安の状況

7) 生きがいや就労状況（問 19～問 23）

趣味や就労を含め、生きがいをもって暮らすための条件を探る参考とします。

問 19：充実した生活を送るために現在取り組んでいること

問 20：就労状況

問 21：希望する就労形態

問 22：働きたい年齢

問 23：生きがいを感じる・やってみたいこと（含、やりたくない理由）

8) 高齢者福祉サービスの利用状況（問 24）

現在の福祉サービスの利用経験や今後の利用意向を聞き、サービスの認知度やどのようなサービスが望まれているかを把握し、今後のサービスの在り方を検討する参考とします。

問 24－1：サービスの利用経験

問 24－2：サービスの利用意向

9) 介護保険制度について（問 25～問 27）

介護保険の保険料段階や要介護認定の申請状況を聞き、保険料に対する負担感や介護保険を申請しない理由を把握し、今後の介護保険事業計画の際の参考とします。

問 25：保険料段階

問 26：保険料の負担感

問 27：要介護認定の申請状況（含、申請しない理由）

10) 今後の高齢者施策と希望するサービス（問 28～問 29）

これからの高齢社会における福祉サービスや地域で支え合うまちをつくるために、住民が何を必要と考えているかを把握し、今後の施策展開の参考とします。

問 28：今後取り組むべき高齢者施策

問 29：今後希望する新たなサービス

アンケート調査結果概要について

**平成17年7月
保 健 福 祉 部**

高齢者保健福祉計画策定のためのアンケート調査結果概要

1. 配布回収状況

	配布数	回収数	有効回収数	回収率	有効回収率
石狩市	1,208	737	717	61.0%	59.4%
厚田村	130	80	76	61.5%	58.5%
浜益村	130	80	80	61.5%	61.5%
合 計	1,468	897	873	61.1%	59.5%

2. 結果概要

	石狩市	厚田村	浜益村
1) 属性	○男女の回答比率は概ね半々。 ○年齢は前期高齢者が62%。 ○健康状態は「健康」が64%。 ○定住意向では「住み続ける」が85%。	○男女の回答比率は概ね半々。 ○年齢は前期高齢者が51%とやや低い。 ○健康状態は「健康」が61%。 ○定住意向では「住み続ける」が76%と石狩市・浜益村と比べるとやや低い。	○男性の割合が58%とやや高い。 ○年齢は前期高齢者が80%。 ○健康状態は「健康」が61%。 ○定住意向では「住み続ける」が85%。
2) 外出状況	○「ほぼ毎日」が32%、「ほとんど外出しない」は7%。 ○外出の目的は「買い物」が71%で第1位、ついで「通院」(46%)と「趣味・余暇・社会活動」(42%)。 ○移動手段は「自家用車」が46%。	○外出の状況はほぼ同じ。 ○外出の目的は第1位・2位は石狩市と同じであるが、第3位は「散歩」が41%。 ○移動手段は「自家用車」が46%。	○「ほぼ毎日」が44%、「ほとんど外出しない」は9%。 ○外出の目的は第1位・2位は石狩市と同じであるが第3位は「知人・親戚などを訪問」が37%。 ○移動手段は「自家用車」が55%。
3) 日常生活のようす	○「特に困っていることはない」が54%を占め、困っていることで偏った傾向はみられない。 ○日常生活の範囲は「自治会・町内会」が26%、次いで「市内全域」が15%。	○「特に困っていることはない」が50%を占めるが、困っていることでは「通院」(17%)「外出の際の移動手段」(11%)がやや多くなっている。 ○日常生活の範囲は「自治会・町内会」が34%。	○困っている状況は石狩市とほぼ同じ。 ○日常生活の範囲は「自治会の区域」が44%。

	石狩市	厚田村	浜益村
4) 健康状態	○「腰痛症」(41%)「高血圧症」(37%)「眼疾患、視力低下」(28%)が3大症状。 ○健康維持のために知りたい情報では「認知症(痴呆)の予防」(24%)「望ましい食生活」(23%)「がんや糖尿病などの予防」(23%)が上位3つ。	○「腰痛症」(45%)「高血圧症」(41%)に次いで「膝関節症」(26%)が第3位。 ○健康維持のために知りたい情報も上位3つは順番は多少違うが内容は石狩市と同じ。	○3大症状は石狩市と同じ。 ○健康維持のために知りたい情報も上位3つは順番は多少違うが内容は石狩市と同じ。
5) 将来の住まい方や悩み・不安の状態と相談先	○「夫婦二人ないし一人で暮らしたい」(35%)が第1位で、「シルバーハウスのようなところ」(15%)「療養・介護が受けられる施設」(11%)と施設入所派も26%。 ○現在の悩みや不安は「特にない」が42%。 ○困ったときの相談相手では「家族・親戚」が66%、「医師、看護師等医療関係者」(49%)「市の保健福祉窓口や保健所」(42%)も比較的多い。	○「夫婦二人ないし一人で暮らしたい」(30%)が第1位で、「シルバーハウスのようなところ」(17%)「療養・介護が受けられる施設」(8%)と施設入所派も25%。 ○現在の悩みや不安は「特にない」が30%であるが「健康状態が思わしくない」も30%。 ○困ったときの相談相手の傾向は石狩市とほぼ同じ。	○「子ども等と多世代家族の中で暮らしたい」が34%で第1位で、「シルバーハウスのようなところ」(15%)「療養・介護が受けられる施設」(13%)と施設入所派も28%。 ○現在の悩みや不安は「特にない」が44%。 ○困ったときの相談相手の傾向は石狩市とほぼ同じ。
6) 生きがいや就労状況	○充実した生活をするために心がけていることは「歩くこと」(52%)「規則正しい食生活」(47%)「趣味の活動」(44%)が上位3つ。 ○今後やってみたいことは「旅行」(53%)が第1位。 ○仕事は「していない」が69%で、「今後したい」は3%と少ない。	○充実した生活をするために心がけていることは「歩くこと」(57%)「規則正しい生活」(50%)、次いで「仲間との交流」が43%。 ○今後やってみたいことは「旅行」(40%)とともに「趣味を広げる」(33%)「友人や近隣とのつきあい」(32%)も多い。 ○仕事に関しては浜益村とほぼ同じ。	○充実した生活をするために心がけていることは「規則正しい食生活」(56%)「歩くこと」(50%)、次いで「仲間との交流」が43%、「働くこと」が40%と比較的高い。 ○今後やってみたいことは石狩市と同じ。 ○仕事は「している」が39%と比較的多い。

	石狩市	厚田村	浜益村
7) 高齢者福祉サービスの利用状況・利用意向	○38 の福祉サービスメニューのうち「知らない」という割合が40%を超えているものが、約半数の18メニュー。 ○「利用したことがある」が30%を超えるのは、「バスカード購入割引券」(47%)「がん検診」(39%)「基本健康診査」(34%)の3つだけ。 ○今後の利用意向については希望が20%を超えるものは「バスカード購入割引券」(43%)「がん検診」(25%)「保養センター入浴利用券」(24%)「基本健康診査」(23%)の4つしかない。	○「知らない」という割合が40%を超えているのはなく、全体的にサービスの認知度は高い。 ○「利用したことがある」は「成人病総合検診」が59%、「結核・肺ガン検診」が53%で、その他のサービス利用度は極めて低い。 ○今後の利用意向については「成人病総合検診」33%と「結核・肺ガン検診」30%以外は、概して低い。	○「知らない」という割合が40%を超えているのは「成年後見制度利用支援」だけで、全体的にサービスの認知度は高い。 ○「利用したことがある」は「がん検診」が75%、「基本健康診査」が34%で、その他のサービス利用度は極めて低い。 ○今後の利用意向については「がん検診」55%と「基本健康診査」30%以外は、概して低い。
8) 介護保険制度について	○介護保険料段階は比較的分散しており、保険料の負担感も「なんとか払える額である」が67%。 ○介護認定の申請は「申請したことがない」89%で、その理由は「介護を受ける必要がない」が82%。	○介護保険料段階は「第2段階」が28%「第3段階」が20%で両者でほぼ半数を占める。 ○介護認定の申請とその理由も石狩市とほぼ同じ。	○介護保険料段階と保険料の負担感の傾向については石狩市とほぼ同じ。 ○介護認定の申請とその理由も石狩市とほぼ同じ。
9) 今後の高齢施策と希望するサービス	○「介護予防サービスの充実」(50%)「高齢者の外出しやすいまちづくり」(46%)「往診等の医療の充実」(44%)が上位3つ。 ○希望する新たなサービスでは「排雪サービス・屋根の雪下ろしサービス」が54%で第1位。	○今後の高齢者施策の上位3つは石狩市と同じ。 ○希望する新たなサービスは浜益村と上位は同じ。	○「保健医療サービスの充実」(58%)が「介護予防サービスの充実」(58%)と並びトップ。 ○希望する新たなサービスでは「排雪サービス・屋根の雪下ろしサービス」が59%で第1位は石狩市と同じであるが、第2位が「コミュニティバス運行事業」が54%。

日常生活圏域設定の考え方について

**平成17年7月
保健福祉部**

1. 第3期介護保険事業計画と日常生活圏

- ◇ 日常生活圏（以下、「生活圏」という。）とは、第3期介護保険事業計画において新たに導入される概念であり、住民が住み慣れた地域で生活し続けられるような福祉・介護等の基盤整備を行う際の面的なまとまり（単位）のことです。

今後の基盤整備においては、従来のような市町村全域を単位として個々の施設を整備する「点の整備」ではなく、身近な生活圏域に様々なサービス拠点が連携する「面の整備」が求められるとともに、地域住民が公共サービスを含めた様々なサービスの担い手として参加し、コミュニティの再生や新たな公共空間の形成が図られることで、住み慣れた地域での生活継続が可能となるような基盤整備が必要である。

そのため、第3期介護保険事業計画では、市町村内をいくつかに分けた「生活圏域」を定める必要があり、具体的な設定については、それぞれの市町村において、面積や人口だけでなく、旧行政区、住民の生活形態、地域づくりの活動の単位などそれぞれの地域の特性を踏まえた様々な方法が考えられる。

計画においては、「生活圏域」ごとの各サービスの利用見込量を定めるとともに、地域密着型サービスのうち小規模な介護老人福祉施設、小規模な介護専用型特定施設、認知症高齢者グループホームについては、当該利用見込量を基に「生活圏域」ごとの必要利用者定員総数を定める必要がある。

（厚生労働省老健局「平成16年11月10日全国介護保険担当課長会議」資料による）

2. 生活圏の設定について

- ◇ 生活圏の設定については、生活圏ごとの面積・人口規模を含め、国は市町村にその判断を委ねています。
- ◇ 全国的に他市町村等の状況を見ると、人口2～3万単位でひとつの生活圏を設けようとしているケースが多くみられます。
- ◇ 生活圏ごとに地域包括支援センター（介護予防等の拠点）を設置することになります。
- ◇ 生活圏は介護サービス等の利用者の利用可能施設を圏域ごとに制限するものではありません。（市内在住の被保険者であれば、市内のいずれの生活圏のサービスであろうと利用可能）

3. 生活圏設定の視点

- ◇ 生活圏の設定にあたっては、生活圏の捉え方としての視点と、生活圏に関わる立場からの視点の2種類の視点が想定されます。

● 生活圏の捉え方としての2つの視点

- ◇ 検討対象としての生活圏については、次の2つの視点からこれを捉え、検討することができます。

【視点1】 圏域数の検討

- ・生活圏をいくつに設定するのか
- ・各生活圏の規模（面積・人口等）をどの程度にするのか

【視点2】 圏域境界の検討

- ・生活圏の境界をどのように設定するのか

- ◇ こうした圏域設定については、ややもすれば「圏域境界」の議論に終始しがちですが、上記のとおり、圏域境界がどのように設定されようと利用者にとって利用上の制約・不便が生じることはありません。
- ◇ 一方、「圏域数」については、これによって地域包括支援センターの設置箇所数が決定されるということであり、この地域包括支援センターの設置・運営は原則として市町村が実施主体であることから、当然その基盤整備等に伴う財源的な問題に直結します
- ◇ したがって、生活圏の設定にあたっては、上記の「視点1」圏域数の検討に主眼を置いた議論が重要と考えます。

● 生活圏に関わる立場からの3つの視点

- ◇ 生活圏について、これに関わる3つの主体（立場）の視点から、検討することができます。

【視点i】 利用者の視点

- ・利用者にとって望ましい生活圏とは？

【視点ii】 サービス事業者の視点

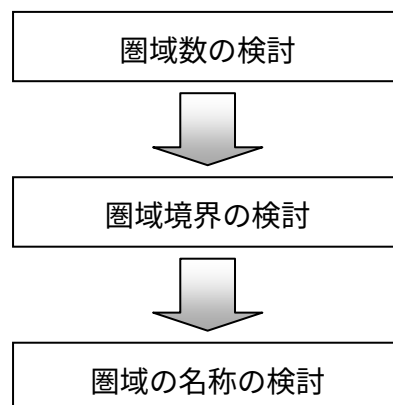
- ・事業者の参入やサービス提供等の面から望ましい生活圏とは？

【視点iii】 行政の視点

- ・保険者として介護保険事業運営面から望ましい生活圏とは？

4. 生活圏の検討

- ◇ 生活圏の検討の手順としては、次のような方法が考えられます。



- ◇ 圏域数及び圏域境界の検討にあたっては、それぞれ “ 利用者の視点 ” “ サービス事業者の視点 ” “ 行政の視点 ” から考えてみる必要があります。
- ◇ こうした観点から想定される考え方を整理すると次のとおりです。

生活圏設定の視点と考え方

	利用者の視点	サービス事業者の視点	行政の視点
圏域数の視点 (圏域規模)	★市内に地域包括支援センターが多くあるということは利便性の面からは歓迎すべきことである ★一方で、地域包括支援センターの基盤整備等に要する費用は保険料(第1号)や公費によって賄われることを考えると、数が多ければいいというものでもない	★圏域数が多いということは圏域規模が小さいということであり、そうすると事業展開の面から市場規模として見た場合に不安がある	★圏域数を多く設定すると、地域包括支援センターの基盤整備等に多大な費用を要する ★生活圏ごとに地域密着型サービスの提供事業者を指定する必要があるが、生活圏が多く(それぞれの人口規模が小さく)なればなるほど、すべての生活圏への事業者の参入・指定が困難になるものと想定される
圏域境界の視点	★例えばA生活圏に住んでいても市内のB生活圏等の地域密着型サービスを利用できるのだから、サービス利用上からは境界線は問題ではない ★とは言え、生活圏というものが制度化されることを考えると、生活圏の名称を聞いただけで概ねどのエリアなのか認識しやすいことが望ましい ★そのためには、圏域設定のために新たな境界線を考えるよりも、従来から馴染みのある地域区分をうまく活用すべきである ★高齢者の立場からすると、例えば中学校区等という区分よりは大字などの区分の方が馴染みやすい	★(サービスの種類にもよるが)事業所を設置する際の立地条件としては、できるだけ人口(とりわけ高齢者)が集中しており、土地(スペース)確保の容易な場所が望ましい	★生活圏ごとにその年齢別人口(高齢者数など)や要介護度別認定者数などを把握する必要があることから、境界線を考える場合には統計上の制約がある ★こうした点から、従来から用いられている地域区分以外の新たな境界線の設定は極力避けるべきである

**高齢者保健福祉計画策定のための
アンケート調査結果・単純集計表**

**平成17年7月
保健福祉部**

高齢者保健福祉計画策定のための アンケート調査結果単純集計表

配布・回収状況

	配布数	回収数	有効回収数	回収率	有効回収率	ページ
石狩市	1,208票	737票	717票	61.0%	59.4%	P 1～23
厚田村	130票	80票	76票	61.5%	58.5%	P24～38
浜益村	130票	80票	80票	61.5%	61.5%	P39～56
合 計	1,468票	897票	873票	61.1%	59.5%	

注: 表中の表現は次の意味である。

件数 : 有効回収票
 (全体) % : 有効回収票全てを対象としたときの構成比
 (除非) % : 非該当があった場合、非該当者を除いたときの構成比
 (除不) % : 各設問で不明 (回答が無かったもの) を除いたときの構成比
 (除非不) % : 非該当及び不明を除いたときの構成比

SA : シングルアンサー (回答の選択肢が一つの場合)
 MA : マルチアンサー (回答の選択肢が複数の場合)

注: 分析上では、「全体」ないしは「除非」の結果を軸におこないます。

石狩市高齢者保健福祉計画・アンケート調査結果

問1 調査票記入者

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	580	80.9	93.9
2	家族	38	5.3	6.1
3	その他	0	0.0	0.0
	不明	99	13.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	618

問2 住んでいる地域

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	生振	15	2.1	2.1
2	新港	3	0.4	0.4
3	樽川	20	2.8	2.8
4	八幡	22	3.1	3.1
5	緑ヶ原	6	0.8	0.8
6	花川	26	3.6	3.7
7	花川東	7	1.0	1.0
8	花川北	257	35.8	36.1
9	花川南	297	41.4	41.8
10	花畔	25	3.5	3.5
11	緑苑台	3	0.4	0.4
12	本町	20	2.8	2.8
13	志美	3	0.4	0.4
14	北生振	3	0.4	0.4
15	美登位	3	0.4	0.4
16	わからない	1	0.1	0.1
	不明	6	0.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	711

問3-① 性別

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	363	50.6	51.5
2	女性	342	47.7	48.5
	不明	12	1.7	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	705

問3-② 年齢

(数量)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	65歳～69歳	217	30.3	31.5
2	70歳～74歳	227	31.7	33.0
3	75歳～79歳	139	19.4	20.2
4	80歳～84歳	75	10.5	10.9
5	85歳以上	30	4.2	4.4
	不明	29	4.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	688

問4 世帯構成

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	ひとり暮らし	71	9.9	10.0
2	夫婦二人暮らし	338	47.1	47.5
3	子供や親族と同居	297	41.4	41.8
4	親族以外の人と同居	1	0.1	0.1
5	その他	4	0.6	0.6
	不明	6	0.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	711

問5 本人の現在の健康状態

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	健康である	125	17.4	17.6
2	まあ健康である	336	46.9	47.4
3	あまり健康ではない	170	23.7	24.0
4	健康ではない	78	10.9	11.0
	不明	8	1.1	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	709

問6 現在の住まい

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	一戸建ての持ち家	564	78.7	79.5
2	一戸建ての二世帯住宅	84	11.7	11.8
3	一戸建ての借家	14	2.0	2.0
4	分譲マンション	1	0.1	0.1
5	民間賃貸アパート(賃貸マンション含む)	7	1.0	1.0
6	公的賃貸住宅(市営住宅等)	31	4.3	4.4
7	社宅、官舎	2	0.3	0.3
8	その他	6	0.8	0.8
	不明	8	1.1	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	709

問7 現在の住まいで困ったこと

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	狭い	31	4.3	4.8
2	騒音や振動がある	40	5.6	6.2
3	日当たりが悪い	51	7.1	8.0
4	老朽化している	103	14.4	16.1
5	浴室が使いにくい	48	6.7	7.5
6	トイレが使いにくい	26	3.6	4.1
7	室内(階段・廊下)に手すりがない	97	13.5	15.1
8	室内(玄関・廊下)に段差がある	141	19.7	22.0
9	外の階段・段差の昇り降りが困難	35	4.9	5.5
10	家賃が高い	14	2.0	2.2
11	立ち退きを迫られている	0	0.0	0.0
12	その他	32	4.5	5.0
13	困っていることはない	299	41.7	46.6
	不明	76	10.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	641

問8 今後も石狩市に住み続けたいか

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	住み続けるつもり	609	84.9	86.0
2	住み続けたいが転居せざるをえない	22	3.1	3.1
3	転居したい	27	3.8	3.8
4	考えたことがない	50	7.0	7.1
	不明	9	1.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	708

問8-① どのような点で住み続けたいか

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	家・土地がある昔から住んでいる	403	56.2	63.9	69.8
2	近所付き合いが良い	152	21.2	24.1	26.3
3	近くに友人・親類等がいる	148	20.6	23.5	25.6
4	自然環境が良い	208	29.0	33.0	36.0
5	買い物等生活に便利	186	25.9	29.5	32.2
6	医療サービスが整っている	30	4.2	4.8	5.2
7	福祉サービスが充実している	20	2.8	3.2	3.5
8	働く場(職場)がある	9	1.3	1.4	1.6
9	子育てや教育環境が整っている	3	0.4	0.5	0.5
10	文化・スポーツ等の環境が整っている	25	3.5	4.0	4.3
11	その他	19	2.6	3.0	3.3
	不明	54	7.5	8.6	
	非該当	86	12.0		
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	631	577

問8-② 転居せざるをえない、転居したい理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	近所付き合いが良くない	7	1.0	14.3	15.9
2	買い物等生活に不便	13	1.8	26.5	29.5
3	通勤・通学に不便	1	0.1	2.0	2.3
4	医療サービスが整っていない	9	1.3	18.4	20.5
5	福祉サービスが整っていない	6	0.8	12.2	13.6
6	働く場所がない	2	0.3	4.1	4.5
7	子育てや教育環境が整っていない	0	0.0	0.0	0.0
8	文化・スポーツ等の環境が整っていない	0	0.0	0.0	0.0
9	楽しみ場所がない	7	1.0	14.3	15.9
10	その他	20	2.8	40.8	45.5
	不明	5	0.7	10.2	
	非該当	668	93.2		
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	49	44

問9 ふだんの外出の頻度

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	ほぼ毎日	228	31.8	32.5
2	週3～4回	232	32.4	33.0
3	週1～2回	195	27.2	27.8
4	ほとんど外出しない	47	6.6	6.7
	不明	15	2.1	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	702

問9－① ほとんど外出しない理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	外出する気にならない	9	1.3	19.1	19.1
2	外出する目的がない	13	1.8	27.7	27.7
3	外出する必要がない	12	1.7	25.5	25.5
4	身体的に外出が困難	28	3.9	59.6	59.6
5	移動手段がない	2	0.3	4.3	4.3
6	その他	4	0.6	8.5	8.5
	不明	0	0.0	0.0	
	非該当	670	93.4		
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	47	47

問10 外出する場合の主な目的

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	通院	300	41.8	45.8	47.1
2	高齢者施設等への通所	14	2.0	2.1	2.2
3	買い物	463	64.6	70.7	72.7
4	知人・親戚などを訪問	90	12.6	13.7	14.1
5	近隣の人との付き合い	56	7.8	8.5	8.8
6	趣味・余暇・社会活動	276	38.5	42.1	43.3
7	仕事	83	11.6	12.7	13.0
8	散歩	215	30.0	32.8	33.8
9	その他	32	4.5	4.9	5.0
	不明	18	2.5	2.7	
	非該当	62	8.6		
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	655	637

問11 外出する場合の利用する移動手段

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	バス	123	17.2	18.8	22.7
2	電車	0	0.0	0.0	0.0
3	タクシー	13	1.8	2.0	2.4
4	自家用車	298	41.6	45.5	54.9
5	バイク	1	0.1	0.2	0.2
6	自転車	56	7.8	8.5	10.3
7	徒歩	49	6.8	7.5	9.0
8	その他	3	0.4	0.5	0.6
	不明	112	15.6	17.1	
	非該当	62	8.6		
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	655	543

問12 日常生活で手助けが必要・困っていること

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	外出の際の移動手段	44	6.1	7.6
2	税金の支払いや公共機関の手続き	24	3.3	4.1
3	通院	54	7.5	9.3
4	財産やお金の管理	6	0.8	1.0
5	日々の買い物	37	5.2	6.4
6	日々のゴミ出し	14	2.0	2.4
7	家具の移動	23	3.2	4.0
8	庭の手入れ	68	9.5	11.7
9	掃除・洗濯	30	4.2	5.2
10	炊事・食事	31	4.3	5.4
11	着替え	4	0.6	0.7
12	ふとんの上げ下ろし	18	2.5	3.1
13	緊急時の電話	13	1.8	2.2
14	電化製品の扱い方	19	2.6	3.3
15	トイレ	7	1.0	1.2
16	入浴	16	2.2	2.8
17	階段の昇り降り	36	5.0	6.2
18	歩行	23	3.2	4.0
19	その他	19	2.6	3.3
20	特に困っていることはない	385	53.7	66.5
	不明	138	19.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	579

問13 日常生活の範囲として感じること

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自治会、町内会の区域	186	25.9	35.3
2	小学校区域	12	1.7	2.3
3	中学校区域	8	1.1	1.5
4	会館・集会所の区域	100	13.9	19.0
5	問2の選択肢として示している地域	84	11.7	15.9
6	市内全域	108	15.1	20.5
7	その他	29	4.0	5.5
	不明	190	26.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	527

問14 これまでの身体状態や病気

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	脳卒中	20	2.8	2.8
2	糖尿病	99	13.8	14.1
3	心臓病	125	17.4	17.8
4	高血圧症	262	36.5	37.3
5	リウマチ	27	3.8	3.8
6	腰痛症	297	41.4	42.2
7	膝関節疾患	159	22.2	22.6
8	骨粗しょう症や骨折	69	9.6	9.8
9	眼疾患、視力低下	203	28.3	28.9
10	耳疾患、聴力低下	137	19.1	19.5
11	歯周疾患	200	27.9	28.4
12	その他	85	11.9	12.1
13	特にない	64	8.9	9.1
	不明	14	2.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	703

問15 健康状態維持のために知りたい情報

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	がんや糖尿病などの予防	161	22.5	25.3
2	望ましい食生活	165	23.0	25.9
3	運動・スポーツに関する情報	112	15.6	17.6
4	健(検)診の内容や受け方	99	13.8	15.6
5	寝たきりの予防	90	12.6	14.2
6	認知症(痴呆)の予防	174	24.3	27.4
7	歯の健康	47	6.6	7.4
8	こころの健康(ストレス、不眠)	137	19.1	21.5
9	その他	2	0.3	0.3
10	特になし	186	25.9	29.2
	不明	81	11.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	636

問16 健康や福祉・介護で困ったときの相談先

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	家族・親戚	475	66.2	68.2
2	近所の人	45	6.3	6.5
3	友人・知人	73	10.2	10.5
4	市の保健福祉窓口や保健所	302	42.1	43.4
5	民生委員	58	8.1	8.3
6	医師、看護師等医療関係者	354	49.4	50.9
7	在宅介護支援センター	103	14.4	14.8
8	社会福祉協議会	77	10.7	11.1
9	その他	5	0.7	0.7
10	特になし	32	4.5	4.6
	不明	21	2.9	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	696

問17 将来の暮らし方の希望

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	子供等と多世代家族の中で暮らしたい	152	21.2	23.5
2	夫婦二人ないし一人で暮らしたい	253	35.3	39.0
3	シルバーハウスのなとこで暮らしたい	108	15.1	16.7
4	常時療養や介護が受けられる施設	75	10.5	11.6
5	その他	6	0.8	0.9
6	わからない	54	7.5	8.3
	不明	69	9.6	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	648

問18 現在の悩みや不安に感じること

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	健康状態が思わしくない	150	20.9	22.9
2	物忘れが多い	143	19.9	21.9
3	親しい友人がいない	52	7.3	8.0
4	近所との交流がない	42	5.9	6.4
5	家族関係が良くない	12	1.7	1.8
6	経済的に苦しい	86	12.0	13.1
7	身の回りの世話をしてくれる人がいない	22	3.1	3.4
8	財産の管理に不安がある	10	1.4	1.5
9	身内の介護の不安	62	8.6	9.5
10	社会や地域に関わるきっかけがない	18	2.5	2.8
11	その他	12	1.7	1.8
12	特にない	302	42.1	46.2
	不明	63	8.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	654

問19 充実した生活をおくるために心がけていること

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	運動・スポーツ	220	30.7	32.2
2	トレーニング	58	8.1	8.5
3	歩くこと	376	52.4	55.1
4	趣味の活動	316	44.1	46.3
5	規則正しい食生活	335	46.7	49.0
6	家事全般	187	26.1	27.4
7	ボランティア活動	64	8.9	9.4
8	仲間との交流	260	36.3	38.1
9	学習活動	58	8.1	8.5
10	働くこと	125	17.4	18.3
11	レクリエーション活動	58	8.1	8.5
12	その他	10	1.4	1.5
13	特にない	37	5.2	5.4
	不明	34	4.7	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	683

問20 仕事の有

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	仕事をしている	113	15.8	17.9
2	仕事をしていない	496	69.2	78.4
3	現在はしていないが今後したい	24	3.3	3.8
	不明	84	11.7	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	633

問21 今後、機会があればどのような働き方をしたいか

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	現役時代のようにバリバリ働きたい	44	6.1	8.2
2	新しい仕事にチャレンジしてみたい	8	1.1	1.5
3	生きがいの仕事してみたい	219	30.5	40.7
4	その他	23	3.2	4.3
5	働きたくない	159	22.2	29.6
6	わからない	85	11.9	15.8
	不明	179	25.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	538

問22. 何歳ぐらいまで仕事をしたいか

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	60歳ぐらいまで	5	0.7	0.9
2	65歳ぐらいまで	23	3.2	4.3
3	70歳ぐらいまで	72	10.0	13.4
4	75歳ぐらいまで	58	8.1	10.8
5	年齢に関係なく体が動く間	251	35.0	46.7
6	仕事はしたくない	129	18.0	24.0
	不明	179	25.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	538

問23 現在、生きがいを感じていることまたは今後やってみたいこと

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	趣味を広げる	275	38.4	42.2
2	教養を身につける	94	13.1	14.4
3	旅行	379	52.9	58.1
4	家族との団らん	213	29.7	32.7
5	友人や近隣とのつきあい	207	28.9	31.7
6	スポーツ・レクリエーション	165	23.0	25.3
7	仕事	83	11.6	12.7
8	ボランティア活動	79	11.0	12.1
9	自治会・町内会活動	59	8.2	9.0
10	高齢者クラブ	113	15.8	17.3
11	婦人会	7	1.0	1.1
12	交通安全・防犯等の社会活動	32	4.5	4.9
13	その他	8	1.1	1.2
14	生きがいを感じたりやりたいことはない	33	4.6	5.1
	不明	65	9.1	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	652

問23-(1)-① 生きがいを感じたりやりたいことがない理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	健康・体力に自信がない	16	2.2	48.5	51.6
2	他のことに終われている時間がない	5	0.7	15.2	16.1
3	家庭の事情	2	0.3	6.1	6.5
4	どのような活動があるか知らない	2	0.3	6.1	6.5
5	参加の方法がわからない	1	0.1	3.0	3.2
6	趣味を同じくする友人等がない	3	0.4	9.1	9.7
7	気軽に参加できる活動が少ない	0	0.0	0.0	0.0
8	活動場所が近くにない	0	0.0	0.0	0.0
9	参加したくない	6	0.8	18.2	19.4
10	その他	5	0.7	15.2	16.1
	不明	2	0.3	6.1	
	非該当	684	95.4		
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	33	31

問24-①-1 訪問指導の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	24	3.3	5.0
2	知っているが利用したことはない	258	36.0	54.1
3	制度を知らない	195	27.2	40.9
	不明	240	33.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	477

問24-①-2 基本健康診査の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	241	33.6	44.9
2	知っているが利用したことはない	243	33.9	45.3
3	制度を知らない	53	7.4	9.9
	不明	180	25.1	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	537

問24-①-3 がん検診の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	276	38.5	47.8
2	知っているが利用したことはない	292	40.7	50.5
3	制度を知らない	10	1.4	1.7
	不明	139	19.4	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	578

問24-①-4 健康相談の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	62	8.6	11.6
2	知っているが利用したことはない	382	53.3	71.4
3	制度を知らない	91	12.7	17.0
	不明	182	25.4	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	535

問24-①-5 健康づくり教室の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	52	7.3	10.0
2	知っているが利用したことはない	309	43.1	59.7
3	制度を知らない	157	21.9	30.3
	不明	199	27.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	518

問24-①-6 フリープランの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	21	2.9	4.2
2	知っているが利用したことはない	190	26.5	37.8
3	制度を知らない	291	40.6	58.0
	不明	215	30.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	502

問24-①-7 リハビリ教室の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	11	1.5	2.2
2	知っているが利用したことはない	260	36.3	51.3
3	制度を知らない	236	32.9	46.5
	不明	210	29.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	507

問24-①-8 パワーリハビリテーションの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	2	0.3	0.4
2	知っているが利用したことはない	151	21.1	30.3
3	制度を知らない	345	48.1	69.3
	不明	219	30.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	498

問24-①-9 介護者交流会・リフレッシュ事業の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	7	1.0	1.4
2	知っているが利用したことはない	138	19.2	27.1
3	制度を知らない	365	50.9	71.6
	不明	207	28.9	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	510

問24-①-10 憩いの家・寿の家の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	46	6.4	8.5
2	知っているが利用したことはない	318	44.4	58.8
3	制度を知らない	177	24.7	32.7
	不明	176	24.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	541

問24-①-11 生きがい対策事業の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	45	6.3	8.5
2	知っているが利用したことはない	298	41.6	56.1
3	制度を知らない	188	26.2	35.4
	不明	186	25.9	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	531

問24-①-12 高齢者クラブの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	100	13.9	18.3
2	知っているが利用したことはない	304	42.4	55.6
3	制度を知らない	143	19.9	26.1
	不明	170	23.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	547

問24-①-13 いきいきホームヘルプサービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	2	0.3	0.4
2	知っているが利用したことはない	220	30.7	42.0
3	制度を知らない	302	42.1	57.6
	不明	193	26.9	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	524

問24-①-14 いきいきデイサービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	4	0.6	0.8
2	知っているが利用したことはない	330	46.0	62.9
3	制度を知らない	191	26.6	36.4
	不明	192	26.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	525

問24-①-15 いきがいショートステイの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	3	0.4	0.6
2	知っているが利用したことはない	251	35.0	48.1
3	制度を知らない	268	37.4	51.3
	不明	195	27.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	522

問24-①-16 徘徊認知症高齢者等検索機器貸与の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	0.1	0.2
2	知っているが利用したことはない	128	17.9	24.9
3	制度を知らない	386	53.8	75.0
	不明	202	28.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	515

問24-①-17 ひとり暮らし高齢者訪問サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	4	0.6	0.8
2	知っているが利用したことはない	336	46.9	65.8
3	制度を知らない	171	23.8	33.5
	不明	206	28.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	511

問24-①-18 ひとり暮らし高齢者世帯等除雪サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	19	2.6	3.7
2	知っているが利用したことはない	366	51.0	70.4
3	制度を知らない	135	18.8	26.0
	不明	197	27.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	520

問24-①-19 寝たきり高齢者等外出支援サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	0.1	0.2
2	知っているが利用したことはない	255	35.6	50.1
3	制度を知らない	253	35.3	49.7
	不明	208	29.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	509

問24-①-20 一人暮らし高齢者緊急通報サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	4	0.6	0.8
2	知っているが利用したことはない	229	31.9	45.1
3	制度を知らない	275	38.4	54.1
	不明	209	29.1	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	508

問24-①-21 高齢者日常生活用具給付サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	3	0.4	0.6
2	知っているが利用したことはない	183	25.5	34.9
3	制度を知らない	338	47.1	64.5
	不明	193	26.9	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	524

問24-①-22 寝たきり高齢者等理美容サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	2	0.3	0.4
2	知っているが利用したことはない	189	26.4	37.3
3	制度を知らない	316	44.1	62.3
	不明	210	29.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	507

問24-①-23 寝たきり高齢者等紙おむつ給付サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	2	0.3	0.4
2	知っているが利用したことはない	190	26.5	37.3
3	制度を知らない	317	44.2	62.3
	不明	208	29.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	509

問24-①-24 寝たきり高齢者等ふとんクリーニングサービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	3	0.4	0.6
2	知っているが利用したことはない	118	16.5	23.4
3	制度を知らない	383	53.4	76.0
	不明	213	29.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	504

問24-①-25 食の自立支援サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	20	2.8	3.9
2	知っているが利用したことはない	294	41.0	57.0
3	制度を知らない	202	28.2	39.1
	不明	201	28.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	516

問24-①-26 ニコピン倶楽部の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	0.1	0.2
2	知っているが利用したことはない	61	8.5	12.1
3	制度を知らない	441	61.5	87.7
	不明	214	29.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	503

問24-①-27 保養センター入浴利用券交付の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	201	28.0	36.7
2	知っているが利用したことはない	230	32.1	42.0
3	制度を知らない	117	16.3	21.4
	不明	169	23.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	548

問24-①-28 バスカード購入割引券交付の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	337	47.0	57.2
2	知っているが利用したことはない	184	25.7	31.2
3	制度を知らない	68	9.5	11.5
	不明	128	17.9	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	589

問24-①-29 家族介護者ヘルパー受講支援の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	5	0.7	1.0
2	知っているが利用したことはない	223	31.1	43.3
3	制度を知らない	287	40.0	55.7
	不明	202	28.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	515

問24-①-30 高齢者向け住宅改修アドバイスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	7	1.0	1.3
2	知っているが利用したことはない	201	28.0	38.5
3	制度を知らない	314	43.8	60.2
	不明	195	27.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	522

問24-①-31 在宅介護支援センターの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	15	2.1	2.9
2	知っているが利用したことはない	323	45.0	62.4
3	制度を知らない	180	25.1	34.7
	不明	199	27.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	518

問24-①-32 高齢者・身体障がい者合同スポーツ大会の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	67	9.3	12.7
2	知っているが利用したことはない	235	32.8	44.5
3	制度を知らない	226	31.5	42.8
	不明	189	26.4	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	528

問24-①-33 成年後見制度利用支援の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	0.1	0.2
2	知っているが利用したことはない	120	16.7	24.5
3	制度を知らない	369	51.5	75.3
	不明	227	31.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	490

問24-①-34 ニコピン編集局の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	7	1.0	1.4
2	知っているが利用したことはない	90	12.6	17.8
3	制度を知らない	410	57.2	80.9
	不明	210	29.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	507

問24-①-35 高齢者向けホームページ作成講座の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	2	0.3	0.4
2	知っているが利用したことはない	68	9.5	13.2
3	制度を知らない	446	62.2	86.4
	不明	201	28.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	516

問24-①-36 中・高齢者向け太極拳教室の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	13	1.8	2.5
2	知っているが利用したことはない	107	14.9	20.9
3	制度を知らない	393	54.8	76.6
	不明	204	28.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	513

問24-①-37 ふれあい雪かき運動モデル事業の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	5	0.7	1.0
2	知っているが利用したことはない	144	20.1	28.5
3	制度を知らない	356	49.7	70.5
	不明	212	29.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	505

問24-①-38 福祉電話の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	4	0.6	0.8
2	知っているが利用したことはない	157	21.9	29.8
3	制度を知らない	365	50.9	69.4
	不明	191	26.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	526

問24-②-1 訪問指導の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	20	2.8	4.1
2	必要になれば利用したい	362	50.5	73.9
3	利用したくない	24	3.3	4.9
4	わからない	84	11.7	17.1
	不明	227	31.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	490

問24-②-2 基本健康診査の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	163	22.7	31.1
2	必要になれば利用したい	313	43.7	59.7
3	利用したくない	19	2.6	3.6
4	わからない	29	4.0	5.5
	不明	193	26.9	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	524

問24-②-3 がん検診の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	182	25.4	33.8
2	必要になれば利用したい	301	42.0	55.8
3	利用したくない	28	3.9	5.2
4	わからない	28	3.9	5.2
	不明	178	24.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	539

問24-②-4 健康相談の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	50	7.0	9.5
2	必要になれば利用したい	399	55.6	76.0
3	利用したくない	22	3.1	4.2
4	わからない	54	7.5	10.3
	不明	192	26.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	525

問24-②-5 健康づくり教室の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	59	8.2	11.4
2	必要になれば利用したい	325	45.3	63.0
3	利用したくない	35	4.9	6.8
4	わからない	97	13.5	18.8
	不明	201	28.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	516

問24-②-6 フリープランの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	31	4.3	6.2
2	必要になれば利用したい	272	37.9	54.1
3	利用したくない	42	5.9	8.3
4	わからない	158	22.0	31.4
	不明	214	29.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	503

問24-②-7 リハビリ教室の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	20	2.8	4.0
2	必要になれば利用したい	353	49.2	70.3
3	利用したくない	31	4.3	6.2
4	わからない	98	13.7	19.5
	不明	215	30.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	502

問24-②-8 パワーリハビリテーションの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	14	2.0	2.8
2	必要になれば利用したい	296	41.3	59.2
3	利用したくない	20	2.8	4.0
4	わからない	170	23.7	34.0
	不明	217	30.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	500

問24-②-9 介護者交流会・リフレッシュ事業の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	15	2.1	3.0
2	必要になれば利用したい	224	31.2	45.1
3	利用したくない	31	4.3	6.2
4	わからない	227	31.7	45.7
	不明	220	30.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	497

問24-②-10 憩いの家・寿の家の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	30	4.2	5.8
2	必要になれば利用したい	264	36.8	51.3
3	利用したくない	63	8.8	12.2
4	わからない	158	22.0	30.7
	不明	202	28.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	515

問24-②-11 生きがい対策事業の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	45	6.3	9.0
2	必要になれば利用したい	209	29.1	41.6
3	利用したくない	93	13.0	18.5
4	わからない	155	21.6	30.9
	不明	215	30.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	502

問24-②-12 高齢者クラブの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	72	10.0	14.1
2	必要になれば利用したい	236	32.9	46.1
3	利用したくない	73	10.2	14.3
4	わからない	131	18.3	25.6
	不明	205	28.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	512

問24-②-13 いきいきホームヘルプサービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	8	1.1	1.6
2	必要になれば利用したい	253	35.3	50.6
3	利用したくない	39	5.4	7.8
4	わからない	200	27.9	40.0
	不明	217	30.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	500

問24-②-14 いきいきデイサービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	9	1.3	1.8
2	必要になれば利用したい	309	43.1	61.1
3	利用したくない	32	4.5	6.3
4	わからない	156	21.8	30.8
	不明	211	29.4	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	506

問24-②-15 いきがいショートステイの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	5	0.7	1.0
2	必要になれば利用したい	269	37.5	53.3
3	利用したくない	30	4.2	5.9
4	わからない	201	28.0	39.8
	不明	212	29.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	505

問24-②-16 徘徊認知症高齢者等検索機器貸与の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	7	1.0	1.4
2	必要になれば利用したい	244	34.0	48.9
3	利用したくない	40	5.6	8.0
4	わからない	208	29.0	41.7
	不明	218	30.4	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	499

問24-②-17 ひとり暮らし高齢者訪問サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	11	1.5	2.2
2	必要になれば利用したい	308	43.0	62.0
3	利用したくない	42	5.9	8.5
4	わからない	136	19.0	27.4
	不明	220	30.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	497

問24-②-18 ひとり暮らし高齢者世帯等除雪サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	51	7.1	10.2
2	必要になれば利用したい	343	47.8	68.3
3	利用したくない	25	3.5	5.0
4	わからない	83	11.6	16.5
	不明	215	30.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	502

問24-②-19 寝たきり高齢者等外出支援サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	14	2.0	2.8
2	必要になれば利用したい	294	41.0	59.6
3	利用したくない	39	5.4	7.9
4	わからない	146	20.4	29.6
	不明	224	31.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	493

問24-②-20 一人暮らし高齢者緊急通報サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	28	3.9	5.6
2	必要になれば利用したい	335	46.7	67.1
3	利用したくない	16	2.2	3.2
4	わからない	120	16.7	24.0
	不明	218	30.4	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	499

問24-②-21 高齢者日常生活用具給付サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	13	1.8	2.6
2	必要になれば利用したい	317	44.2	62.8
3	利用したくない	21	2.9	4.2
4	わからない	154	21.5	30.5
	不明	212	29.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	505

問24-②-22 寝たきり高齢者等理美容サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	11	1.5	2.2
2	必要になれば利用したい	340	47.4	67.5
3	利用したくない	26	3.6	5.2
4	わからない	127	17.7	25.2
	不明	213	29.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	717	100	504

問24-②-23 寝たきり高齢者等紙おむつ給付サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	13	1.8	2.6
2	必要になれば利用したい	319	44.5	63.8
3	利用したくない	41	5.7	8.2
4	わからない	127	17.7	25.4
	不明	217	30.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	500

問24-②-24 寝たきり高齢者等ふとんクリーニングサービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	15	2.1	3.0
2	必要になれば利用したい	316	44.1	63.1
3	利用したくない	30	4.2	6.0
4	わからない	140	19.5	27.9
	不明	216	30.1	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	501

問24-②-25 食の自立支援サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	26	3.6	5.1
2	必要になれば利用したい	326	45.5	64.3
3	利用したくない	35	4.9	6.9
4	わからない	120	16.7	23.7
	不明	210	29.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	507

問24-②-26 ニコピン倶楽部の利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	7	1.0	1.4
2	必要になれば利用したい	118	16.5	24.3
3	利用したくない	33	4.6	6.8
4	わからない	328	45.7	67.5
	不明	231	32.2	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	486

問24-②-27 保養センター入浴利用券交付の利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	171	23.8	33.1
2	必要になれば利用したい	231	32.2	44.7
3	利用したくない	40	5.6	7.7
4	わからない	75	10.5	14.5
	不明	200	27.9	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	517

問24-②-28 バスカード購入割引券交付の利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	310	43.2	55.6
2	必要になれば利用したい	195	27.2	34.9
3	利用したくない	17	2.4	3.0
4	わからない	36	5.0	6.5
	不明	159	22.2	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	558

問24-②-29 家族介護者ヘルパー受講支援の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	19	2.6	3.8
2	必要になれば利用したい	287	40.0	57.2
3	利用したくない	20	2.8	4.0
4	わからない	176	24.5	35.1
	不明	215	30.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	502

問24-②-30 高齢者向け住宅改修アドバイスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	25	3.5	4.9
2	必要になれば利用したい	296	41.3	58.5
3	利用したくない	19	2.6	3.8
4	わからない	166	23.2	32.8
	不明	211	29.4	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	506

問24-②-31 在宅介護支援センターの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	17	2.4	3.4
2	必要になれば利用したい	361	50.3	71.8
3	利用したくない	16	2.2	3.2
4	わからない	109	15.2	21.7
	不明	214	29.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	503

問24-②-32 高齢者・身体障がい者合同スポーツ大会の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	42	5.9	8.5
2	必要になれば利用したい	150	20.9	30.3
3	利用したくない	102	14.2	20.6
4	わからない	201	28.0	40.6
	不明	222	31.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	495

問24-②-33 成年後見制度利用支援の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	6	0.8	1.3
2	必要になれば利用したい	139	19.4	29.2
3	利用したくない	39	5.4	8.2
4	わからない	292	40.7	61.3
	不明	241	33.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	476

問24-②-34 ニコピン編集局の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	29	4.0	6.1
2	必要になれば利用したい	139	19.4	29.0
3	利用したくない	23	3.2	4.8
4	わからない	288	40.2	60.1
	不明	238	33.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	717	100	479

問24-②-35 高齢者向けホームページ作成講座の利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	19	2.6	4.0
2	必要になれば利用したい	121	16.9	25.3
3	利用したくない	39	5.4	8.1
4	わからない	300	41.8	62.6
	不明	238	33.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	479

問24-②-36 中・高齢者向け太極拳教室の利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	17	2.4	3.5
2	必要になれば利用したい	114	15.9	23.4
3	利用したくない	112	15.6	23.0
4	わからない	245	34.2	50.2
	不明	229	31.9	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	488

問24-②-37 ふれあい雪かき運動モデル事業の利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	19	2.6	3.9
2	必要になれば利用したい	213	29.7	44.0
3	利用したくない	32	4.5	6.6
4	わからない	220	30.7	45.5
	不明	233	32.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	484

問24-②-38 福祉電話の利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	24	3.3	4.8
2	必要になれば利用したい	261	36.4	52.4
3	利用したくない	18	2.5	3.6
4	わからない	195	27.2	39.2
	不明	219	30.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	498

問25 介護保険料の段階 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	第1段階	37	5.2	6.6
2	第2段階	137	19.1	24.3
3	第3段階	142	19.8	25.2
4	第4段階	95	13.2	16.9
5	第5段階	90	12.6	16.0
6	わからない	62	8.6	11.0
	不明	154	21.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	563

問26 現在の介護保険料をどう思うか (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	無理なく払える額である	58	8.1	8.7
2	なんとか払える額である	483	67.4	72.7
3	支払いが困難である	123	17.2	18.5
	不明	53	7.4	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	717	100	664

問27 要介護認定の申請の有無

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	申請したことがある	27	3.8	4.0
2	申請したことはない	640	89.3	96.0
	不明	50	7.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	667

問27- (1) 申請したことがない理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	介護を受ける必要がない	522	72.8	81.6	87.0
2	家族等が介護している	38	5.3	5.9	6.3
3	希望するサービスがない	11	1.5	1.7	1.8
4	身内・知人以外に家に入って欲しくない	19	2.6	3.0	3.2
5	利用時に1割の自己負担があるから	20	2.8	3.1	3.3
6	申請方法がわからない	31	4.3	4.8	5.2
7	その他	12	1.7	1.9	2.0
	不明	40	5.6	6.3	
	非該当	77	10.7		
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	640	600

問28 今後、石狩市が取り組むべき高齢者施策

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	介護予防サービスの充実	357	49.8	56.3
2	介護を支援する基盤づくり	194	27.1	30.6
3	生きがい等になる老人施設等の充実	237	33.1	37.4
4	相談が行える相談窓口の充実	257	35.8	40.5
5	往診等の医療の充実	312	43.5	49.2
6	文化・教養等の講座の充実	129	18.0	20.3
7	ボランティア等の促進や支援	61	8.5	9.6
8	高齢者向け住宅対策の推進	101	14.1	15.9
9	高齢者の就労対策の充実	52	7.3	8.2
10	保健医療サービスの充実	204	28.5	32.2
11	健康維持のためのサービスの充実	79	11.0	12.5
12	医療・福祉等に関する情報提供の充実	193	26.9	30.4
13	利用者を保護する権利擁護の取り組み	56	7.8	8.8
14	高齢者の外出しやすいまちづくり	329	45.9	51.9
15	その他	11	1.5	1.7
	不明	83	11.6	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	634

問29 新たなサービスが開始された場合の希望するサービス

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	住宅改修費助成事業	264	36.8	44.6
2	やすらぎ支援事業	96	13.4	16.2
3	コミュニティバス運行事業	267	37.2	45.1
4	軽度生活援助事業	200	27.9	33.8
5	排雪サービス・屋根の雪下ろしサービス	384	53.6	64.9
6	ごみ個別収集サービス	88	12.3	14.9
7	介護予防健診	227	31.7	38.3
8	高齢者求人情報センター	47	6.6	7.9
9	歩行支援用具等支給事業	119	16.6	20.1
10	足指・爪等のケア教室	20	2.8	3.4
11	高齢者大学	81	11.3	13.7
12	地域サロン事業	139	19.4	23.5
13	その他	11	1.5	1.9
14	新たなサービスは必要ない	13	1.8	2.2
15	わからない	35	4.9	5.9
	不明	125	17.4	
	サンプル数 (%へ-ス)	717	100	592

厚田村高齢者保健福祉計画・アンケート調査結果

問1 調査票記入者

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	52	68.4	89.7
2	家族	6	7.9	10.3
3	その他	0	0.0	0.0
	不明	18	23.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	76	100	58

問2 住んでいる地域

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	厚田	24	31.6	32.9
2	別狩	9	11.8	12.3
3	濃昼	0	0.0	0.0
4	安瀬	2	2.6	2.7
5	発足	2	2.6	2.7
6	小谷	1	1.3	1.4
7	古潭	4	5.3	5.5
8	嶺泊	1	1.3	1.4
9	望来	19	25.0	26.0
10	聚富	11	14.5	15.1
11	分からない	0	0.0	0.0
	不明	3	3.9	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	76	100	73

問3-① 性別

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	35	46.1	49.3
2	女性	36	47.4	50.7
	不明	5	6.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	76	100	71

問3-② 年齢

(数量)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	65歳～69歳	23	30.3	33.8
2	70歳～74歳	16	21.1	23.5
3	75歳～79歳	19	25.0	27.9
4	80歳～84歳	7	9.2	10.3
5	85歳以上	3	3.9	4.4
	不明	8	10.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	76	100	68

問4 世帯構成

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	ひとり暮らし	10	13.2	13.7
2	夫婦二人暮らし	41	53.9	56.2
3	子供や親族と同居	18	23.7	24.7
4	親族以外の人と同居	3	3.9	4.1
5	その他	1	1.3	1.4
	不明	3	3.9	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	76	100	73

問5 本人の現在の健康状態

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	健康である	11	14.5	14.9
2	まあ健康である	35	46.1	47.3
3	あまり健康ではない	16	21.1	21.6
4	健康ではない	12	15.8	16.2
	不明	2	2.6	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	74

問6 現在の住まい

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	一戸建ての持ち家	61	80.3	84.7
2	一戸建ての二世帯住宅	0	0.0	0.0
3	一戸建ての借家	1	1.3	1.4
4	分譲マンション	0	0.0	0.0
5	民間賃貸アパート(賃貸マンション含む)	0	0.0	0.0
6	村営住宅	7	9.2	9.7
7	社宅、官舎	1	1.3	1.4
8	その他	2	2.6	2.8
	不明	4	5.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	72

問7 現在の住まいで困ったこと

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	狭い	2	2.6	3.3
2	騒音や振動がある	4	5.3	6.7
3	日当たりが悪い	3	3.9	5.0
4	老朽化している	20	26.3	33.3
5	浴室が使いにくい	2	2.6	3.3
6	トイレが使いにくい	1	1.3	1.7
7	室内(階段・廊下)に手すりがない	8	10.5	13.3
8	室内(玄関・廊下)に段差がある	8	10.5	13.3
9	外の階段・段差の昇り降りが困難	1	1.3	1.7
10	家賃が高い	1	1.3	1.7
11	立ち退きを迫られている	0	0.0	0.0
12	その他	3	3.9	5.0
13	困っていることはない	27	35.5	45.0
	不明	16	21.1	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	60

問8 今後も厚田村に住み続けたいか

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	住み続けるつもり	58	76.3	78.4
2	住み続けたいが転居せざるをえない	8	10.5	10.8
3	転居したい	6	7.9	8.1
4	考えたことがない	2	2.6	2.7
	不明	2	2.6	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	74

問8－① どのような点で住み続けたいか

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	家・土地がある昔から住んでいる	45	59.2	68.2	75.0
2	近所付き合いが良い	20	26.3	30.3	33.3
3	近くに友人・親類等がいる	26	34.2	39.4	43.3
4	自然環境が良い	30	39.5	45.5	50.0
5	買い物等生活に便利	3	3.9	4.5	5.0
6	医療サービスが整っている	0	0.0	0.0	0.0
7	福祉サービスが充実している	3	3.9	4.5	5.0
8	働く場(職場)がある	4	5.3	6.1	6.7
9	子育てや教育環境が整っている	0	0.0	0.0	0.0
10	文化・スポーツ等の環境が整っている	3	3.9	4.5	5.0
11	その他	1	1.3	1.5	1.7
	不明	6	7.9	9.1	
	非該当	10	13.2		
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	66	60

問8－② 転居せざるをえない、転居したい理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	近所付き合いが良くない	0	0.0	0.0	0.0
2	買い物等生活に不便	9	11.8	64.3	75.0
3	通勤・通学に不便	0	0.0	0.0	0.0
4	医療サービスが整っていない	8	10.5	57.1	66.7
5	福祉サービスが整っていない	1	1.3	7.1	8.3
6	働く場所がない	0	0.0	0.0	0.0
7	子育てや教育環境が整っていない	0	0.0	0.0	0.0
8	文化・スポーツ等の環境が整っていない	0	0.0	0.0	0.0
9	楽しみ場所がない	2	2.6	14.3	16.7
10	その他	2	2.6	14.3	16.7
	不明	2	2.6	14.3	
	非該当	62	81.6		
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	14	12

問9 ふだんの外出の頻度

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	ほぼ毎日	32	42.1	43.8
2	週3～4回	14	18.4	19.2
3	週1～2回	22	28.9	30.1
4	ほとんど外出しない	5	6.6	6.8
	不明	3	3.9	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	73

問9－① ほとんど外出しない理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	外出する気にならない	2	2.6	40.0	40.0
2	外出する目的がない	0	0.0	0.0	0.0
3	外出する必要がある	2	2.6	40.0	40.0
4	身体的に外出が困難	3	3.9	60.0	60.0
5	移動手段がない	1	1.3	20.0	20.0
6	その他	0	0.0	0.0	0.0
	不明	0	0.0	0.0	
	非該当	71	93.4		
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	5	5

問10 外出する場合の主な目的

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	通院	38	50.0	55.9	55.9
2	高齢者施設等への通所	5	6.6	7.4	7.4
3	買い物	42	55.3	61.8	61.8
4	知人・親戚などを訪問	15	19.7	22.1	22.1
5	近隣の人との付き合い	12	15.8	17.6	17.6
6	趣味・余暇・社会活動	19	25.0	27.9	27.9
7	仕事	15	19.7	22.1	22.1
8	散歩	28	36.8	41.2	41.2
9	その他	5	6.6	7.4	7.4
	不明	0	0.0	0.0	
	非該当	8	10.5		
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	76	100	68	68

問11 外出する場合の利用する移動手段

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	バス	10	13.2	14.7	16.1
2	タクシー	0	0.0	0.0	0.0
3	自家用車	31	40.8	45.6	50.0
4	バイク	0	0.0	0.0	0.0
5	自転車	6	7.9	8.8	9.7
6	徒歩	14	18.4	20.6	22.6
7	その他	1	1.3	1.5	1.6
	不明	6	7.9	8.8	
	非該当	8	10.5		
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	76	100	68	62

問12 日常生活で手助けが必要・困っていること

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%
1	外出の際の移動手段	8	10.5	13.1
2	税金の支払いや公共機関の手続き	1	1.3	1.6
3	通院	13	17.1	21.3
4	財産やお金の管理	1	1.3	1.6
5	日々の買い物	5	6.6	8.2
6	日々のゴミ出し	3	3.9	4.9
7	家具の移動	5	6.6	8.2
8	庭の手入れ	3	3.9	4.9
9	掃除・洗濯	2	2.6	3.3
10	炊事・食事	3	3.9	4.9
11	着替え	2	2.6	3.3
12	ふとんの上げ下ろし	6	7.9	9.8
13	緊急時の電話	4	5.3	6.6
14	電化製品の扱い方	5	6.6	8.2
15	トイレ	2	2.6	3.3
16	入浴	2	2.6	3.3
17	階段の昇り降り	5	6.6	8.2
18	歩行	3	3.9	4.9
19	その他	0	0.0	0.0
20	特に困っていることはない	38	50.0	62.3
	不明	15	19.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	76	100	61

問13 日常生活の範囲として感じること

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自治会、町内会の区域	26	34.2	53.1
2	小学校区域	1	1.3	2.0
3	中学校区域	0	0.0	0.0
4	会館・集会所の区域	12	15.8	24.5
5	問2の選択肢として示している地域	4	5.3	8.2
6	村内全域	3	3.9	6.1
7	その他	3	3.9	6.1
	不明	27	35.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	49

問14 これまでの身体状態や病気

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	脳卒中	3	3.9	4.2
2	糖尿病	11	14.5	15.3
3	心臓病	11	14.5	15.3
4	高血圧症	31	40.8	43.1
5	リウマチ	5	6.6	6.9
6	腰痛症	34	44.7	47.2
7	膝関節疾患	20	26.3	27.8
8	骨粗しょう症や骨折	10	13.2	13.9
9	眼疾患、視力低下	17	22.4	23.6
10	耳疾患、聴力低下	13	17.1	18.1
11	歯周疾患	12	15.8	16.7
12	その他	4	5.3	5.6
13	特にない	8	10.5	11.1
	不明	4	5.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	72

問15 健康状態維持のために知りたい情報

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	がんや糖尿病などの予防	24	31.6	39.3
2	望ましい食生活	21	27.6	34.4
3	運動・スポーツに関する情報	7	9.2	11.5
4	健(検)診の内容や受け方	6	7.9	9.8
5	寝たきりの予防	5	6.6	8.2
6	認知症(痴呆)の予防	13	17.1	21.3
7	歯の健康	6	7.9	9.8
8	こころの健康(ストレス、不眠)	8	10.5	13.1
9	その他	0	0.0	0.0
10	特にない	17	22.4	27.9
	不明	15	19.7	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	61

問16 健康や福祉・介護で困ったときの相談先

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	家族・親戚	53	69.7	74.6
2	近所の人	8	10.5	11.3
3	友人・知人	8	10.5	11.3
4	村の保健福祉窓口や保健所	33	43.4	46.5
5	民生委員	6	7.9	8.5
6	医師、看護師等医療関係者	32	42.1	45.1
7	在宅介護支援センター	15	19.7	21.1
8	社会福祉協議会	6	7.9	8.5
9	その他	0	0.0	0.0
10	特になし	3	3.9	4.2
	不明	5	6.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	71

問17 将来の暮らし方の希望

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	子供等と多世代家族の中で暮らしたい	15	19.7	22.4
2	夫婦二人ないし一人で暮らしたい	23	30.3	34.3
3	シルバーハウスのなとこで暮らしたい	13	17.1	19.4
4	常時療養や介護が受けられる施設	6	7.9	9.0
5	その他	0	0.0	0.0
6	わからない	10	13.2	14.9
	不明	9	11.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	67

問18 現在の悩みや不安に感じるこ

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	健康状態が思わしくない	23	30.3	34.3
2	物忘れが多い	17	22.4	25.4
3	親しい友人がいない	6	7.9	9.0
4	近所との交流がない	0	0.0	0.0
5	家族関係が良くない	1	1.3	1.5
6	経済的に苦しい	8	10.5	11.9
7	身の回りの世話をしてくれる人がいない	6	7.9	9.0
8	財産の管理に不安がある	2	2.6	3.0
9	身内の介護の不安	6	7.9	9.0
10	社会や地域に関わるきっかけがない	1	1.3	1.5
11	その他	1	1.3	1.5
12	特になし	23	30.3	34.3
	不明	9	11.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	67

問19 充実した生活をおくるために心がけていること

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	運動・スポーツ	19	25.0	26.4
2	トレーニング	3	3.9	4.2
3	歩くこと	43	56.6	59.7
4	趣味の活動	22	28.9	30.6
5	規則正しい食生活	38	50.0	52.8
6	家事全般	15	19.7	20.8
7	ボランティア活動	10	13.2	13.9
8	仲間との交流	33	43.4	45.8
9	学習活動	4	5.3	5.6
10	働くこと	21	27.6	29.2
11	レクリエーション活動	4	5.3	5.6
12	その他	0	0.0	0.0
13	特にない	3	3.9	4.2
	不明	4	5.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	72

問20 仕事の有

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	仕事をしている	21	27.6	32.8
2	仕事をしていない	38	50.0	59.4
3	現在はしていないが今後したい	5	6.6	7.8
	不明	12	15.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	64

問21 今後、機会があればどのような働き方をしたいか

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	現役時代のようにバリバリ働きたい	9	11.8	14.3
2	新しい仕事にチャレンジしてみたい	0	0.0	0.0
3	生きがいの仕事をしてみたい	29	38.2	46.0
4	その他	3	3.9	4.8
5	働きたくない	13	17.1	20.6
6	わからない	9	11.8	14.3
	不明	13	17.1	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	63

問22 何歳ぐらいまで仕事をしたいか

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	60歳ぐらいまで	0	0.0	0.0
2	65歳ぐらいまで	2	2.6	3.2
3	70歳ぐらいまで	9	11.8	14.3
4	75歳ぐらいまで	4	5.3	6.3
5	年齢に関係なく体が動く間	35	46.1	55.6
6	仕事はしたくない	13	17.1	20.6
	不明	13	17.1	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	76	100	63

問23 現在、生きがいを感じていることまたは今後やってみたいこと

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	趣味を広げる	25	32.9	37.3
2	教養を身につける	6	7.9	9.0
3	旅行	30	39.5	44.8
4	家族との団らん	20	26.3	29.9
5	友人や近隣とのつきあい	24	31.6	35.8
6	スポーツ・レクリエーション	9	11.8	13.4
7	仕事	12	15.8	17.9
8	ボランティア活動	12	15.8	17.9
9	自治会・町内会活動	4	5.3	6.0
10	老人クラブ	17	22.4	25.4
11	婦人会	4	5.3	6.0
12	交通安全・防犯等の社会活動	3	3.9	4.5
13	その他	0	0.0	0.0
14	生きがいを感じたりやりたいことはない	7	9.2	10.4
	不明	9	11.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	67

問23-(1)-① 生きがいを感じたりやりたいことがない理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	健康・体力に自信がない	5	6.6	71.4	83.3
2	他のことに終われている時間がない	0	0.0	0.0	0.0
3	家庭の事情	0	0.0	0.0	0.0
4	どのような活動があるか知らない	0	0.0	0.0	0.0
5	参加の方法がわからない	0	0.0	0.0	0.0
6	趣味を同じくする友人等がない	0	0.0	0.0	0.0
7	気軽に参加できる活動が少ない	0	0.0	0.0	0.0
8	活動場所が近くにない	0	0.0	0.0	0.0
9	参加したくない	1	1.3	14.3	16.7
10	その他	0	0.0	0.0	0.0
	不明	1	1.3	14.3	
	非該当	69	90.8		
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	7	6

問24-①-1 成人病総合健診の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	45	59.2	70.3
2	知っているが利用したことはない	17	22.4	26.6
3	制度を知らない	2	2.6	3.1
	不明	12	15.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	64

問24-①-2 結核・肺がん検診の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	40	52.6	69.0
2	知っているが利用したことはない	16	21.1	27.6
3	制度を知らない	2	2.6	3.4
	不明	18	23.7	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	58

問24-①-3 健康・運動相談の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	12	15.8	21.1
2	知っているが利用したことはない	41	53.9	71.9
3	制度を知らない	4	5.3	7.0
	不明	19	25.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	57

問24-①-4 健康相談の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	14	18.4	25.9
2	知っているが利用したことはない	38	50.0	70.4
3	制度を知らない	2	2.6	3.7
	不明	22	28.9	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	54

問24-①-5 リハビリ教室の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	2	2.6	3.7
2	知っているが利用したことはない	46	60.5	85.2
3	制度を知らない	6	7.9	11.1
	不明	22	28.9	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	54

問24-①-6 いきいきリハビリの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	2	2.6	3.6
2	知っているが利用したことはない	44	57.9	80.0
3	制度を知らない	9	11.8	16.4
	不明	21	27.6	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	55

問24-①-7 憩いの家・寿の家の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	10	13.2	17.9
2	知っているが利用したことはない	41	53.9	73.2
3	制度を知らない	5	6.6	8.9
	不明	20	26.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	56

問24-①-8 生きがいデイサービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	1.3	1.8
2	知っているが利用したことはない	50	65.8	87.7
3	制度を知らない	6	7.9	10.5
	不明	19	25.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	57

問24-①-9 高齢者緊急通報サービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	1.3	1.9
2	知っているが利用したことはない	29	38.2	55.8
3	制度を知らない	22	28.9	42.3
	不明	24	31.6	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	52

問24-①-10 高齢者世帯等除雪サービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	1.3	1.9
2	知っているが利用したことはない	38	50.0	73.1
3	制度を知らない	13	17.1	25.0
	不明	24	31.6	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	52

問24-①-11 高齢者世帯等電話サービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	31	40.8	58.5
3	制度を知らない	22	28.9	41.5
	不明	23	30.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	53

問24-①-12 高齢者世帯等布団乾燥サービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	5	6.6	9.6
2	知っているが利用したことはない	28	36.8	53.8
3	制度を知らない	19	25.0	36.5
	不明	24	31.6	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	52

問24-①-13 配食サービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	7	9.2	12.7
2	知っているが利用したことはない	35	46.1	63.6
3	制度を知らない	13	17.1	23.6
	不明	21	27.6	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	55

問24-①-14 高齢者日常生活用具給付サービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	26	34.2	51.0
3	制度を知らない	25	32.9	49.0
	不明	25	32.9	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	51

問24-①-15 在宅介護支援センターの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	1.3	1.9
2	知っているが利用したことはない	45	59.2	84.9
3	制度を知らない	7	9.2	13.2
	不明	23	30.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	53

問24-②-1 成人病総合健診の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	25	32.9	43.1
2	必要になれば利用したい	30	39.5	51.7
3	利用したくない	2	2.6	3.4
4	わからない	1	1.3	1.7
	不明	18	23.7	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	76	100	58

問24-②-2 結核・肺がん検診の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	23	30.3	44.2
2	必要になれば利用したい	25	32.9	48.1
3	利用したくない	1	1.3	1.9
4	わからない	3	3.9	5.8
	不明	24	31.6	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	76	100	52

問24-②-3 健康・運動相談の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	8	10.5	16.7
2	必要になれば利用したい	34	44.7	70.8
3	利用したくない	2	2.6	4.2
4	わからない	4	5.3	8.3
	不明	28	36.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	76	100	48

問24-②-4 健康相談の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	7	9.2	14.0
2	必要になれば利用したい	39	51.3	78.0
3	利用したくない	3	3.9	6.0
4	わからない	1	1.3	2.0
	不明	26	34.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	76	100	50

問24-②-5 リハビリ教室の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	2	2.6	4.0
2	必要になれば利用したい	39	51.3	78.0
3	利用したくない	4	5.3	8.0
4	わからない	5	6.6	10.0
	不明	26	34.2	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	76	100	50

問24-②-6 いきいきリハビリの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	1	1.3	2.0
2	必要になれば利用したい	41	53.9	83.7
3	利用したくない	3	3.9	6.1
4	わからない	4	5.3	8.2
	不明	27	35.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	76	100	49

問24-②-7 憩いの家・寿の家の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	6	7.9	12.2
2	必要になれば利用したい	34	44.7	69.4
3	利用したくない	4	5.3	8.2
4	わからない	5	6.6	10.2
	不明	27	35.5	
	サンプル数 (%へ-入)	76	100	49

問24-②-8 いきがいデイサービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	0	0.0	0.0
2	必要になれば利用したい	47	61.8	90.4
3	利用したくない	1	1.3	1.9
4	わからない	4	5.3	7.7
	不明	24	31.6	
	サンプル数 (%へ-入)	76	100	52

問24-②-9 高齢者緊急通報サービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	1	1.3	2.0
2	必要になれば利用したい	43	56.6	86.0
3	利用したくない	0	0.0	0.0
4	わからない	6	7.9	12.0
	不明	26	34.2	
	サンプル数 (%へ-入)	76	100	50

問24-②-10 高齢者世帯等除雪サービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	3	3.9	5.9
2	必要になれば利用したい	41	53.9	80.4
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	6	7.9	11.8
	不明	25	32.9	
	サンプル数 (%へ-入)	76	100	51

問24-②-11 高齢者世帯等電話サービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	0	0.0	0.0
2	必要になれば利用したい	41	53.9	82.0
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	8	10.5	16.0
	不明	26	34.2	
	サンプル数 (%へ-入)	76	100	50

問24-②-12 高齢者世帯等布団乾燥サービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	4	5.3	8.0
2	必要になれば利用したい	39	51.3	78.0
3	利用したくない	3	3.9	6.0
4	わからない	4	5.3	8.0
	不明	26	34.2	
	サンプル数 (%へ-入)	76	100	50

問24-②-13 配食サービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	2	2.6	4.0
2	必要になれば利用したい	39	51.3	78.0
3	利用したくない	3	3.9	6.0
4	わからない	6	7.9	12.0
	不明	26	34.2	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	50

問24-②-14 高齢者日常生活用具給付サービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	2	2.6	4.3
2	必要になれば利用したい	37	48.7	78.7
3	利用したくない	1	1.3	2.1
4	わからない	7	9.2	14.9
	不明	29	38.2	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	47

問24-②-15 在宅介護支援センターの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	0	0.0	0.0
2	必要になれば利用したい	45	59.2	90.0
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	4	5.3	8.0
	不明	26	34.2	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	50

問25 介護保険料の段階

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	第1段階	5	6.6	7.6
2	第2段階	21	27.6	31.8
3	第3段階	15	19.7	22.7
4	第4段階	6	7.9	9.1
5	第5段階	6	7.9	9.1
6	わからない	13	17.1	19.7
	不明	10	13.2	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	66

問26 現在の介護保険料をどう思うか

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	無理なく払える額である	5	6.6	7.7
2	なんとか払える額である	45	59.2	69.2
3	支払いが困難である	15	19.7	23.1
	不明	11	14.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	65

問27 要介護認定の申請の有無

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	申請したことがある	2	2.6	2.9
2	申請したことはない	67	88.2	97.1
	不明	7	9.2	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	69

問27－(1) 申請したことがない理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	介護を受ける必要がない	50	65.8	74.6	79.4
2	家族等が介護している	6	7.9	9.0	9.5
3	希望するサービスがない	1	1.3	1.5	1.6
4	身内・知人以外に家に入って欲しくない	3	3.9	4.5	4.8
5	利用時に1割の自己負担があるから	3	3.9	4.5	4.8
6	申請方法がわからない	9	11.8	13.4	14.3
7	その他	2	2.6	3.0	3.2
	不明	4	5.3	6.0	
	非該当	9	11.8		
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	67	63

問28 今後、本村が取り組むべき高齢者施策

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	介護予防サービスの充実	41	53.9	64.1
2	介護を支援する基盤づくり	25	32.9	39.1
3	生きがい等になる老人施設等の充実	27	35.5	42.2
4	相談が行える相談窓口の充実	24	31.6	37.5
5	往診等の医療の充実	31	40.8	48.4
6	文化・教養等の講座の充実	7	9.2	10.9
7	ボランティア等の促進や支援	6	7.9	9.4
8	高齢者向け住宅対策の推進	20	26.3	31.3
9	高齢者の就労対策の充実	6	7.9	9.4
10	保健医療サービスの充実	12	15.8	18.8
11	健康維持のためのサービスの充実	8	10.5	12.5
12	医療・福祉等に関する情報提供の充実	18	23.7	28.1
13	利用者を保護する権利擁護の取り組み	2	2.6	3.1
14	高齢者の外出しやすいまちづくり	29	38.2	45.3
15	その他	2	2.6	3.1
	不明	12	15.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	64

問29 新たなサービスが開始された場合の希望するサービス

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	住宅改修費助成事業	23	30.3	39.7
2	やすらぎ支援事業	16	21.1	27.6
3	コミュニティバス運行事業	27	35.5	46.6
4	軽度生活援助事業	14	18.4	24.1
5	排雪サービス・屋根の雪下ろしサービス	35	46.1	60.3
6	ごみ個別収集サービス	9	11.8	15.5
7	介護予防健診	25	32.9	43.1
8	高齢者求人情報センター	5	6.6	8.6
9	歩行支援用具等支給事業	17	22.4	29.3
10	足指・爪等のケア教室	1	1.3	1.7
11	高齢者大学	3	3.9	5.2
12	地域サロン事業	16	21.1	27.6
13	その他	2	2.6	3.4
14	新たなサービスは必要ない	1	1.3	1.7
15	わからない	3	3.9	5.2
	不明	18	23.7	
	サンプル数 (%へ-ス)	76	100	58

浜益村高齢者保健福祉計画・アンケート調査結果

問1 調査票記入者

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	本人	74	92.5	92.5
2	家族	6	7.5	7.5
3	その他	0	0.0	0.0
	不明	0	0.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	80	100	80

問2 住んでいる地域

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	浜益	26	32.5	32.5
2	郡別	9	11.3	11.3
3	幌	6	7.5	7.5
4	床丹	1	1.3	1.3
5	千代志別	2	2.5	2.5
6	雄冬	1	1.3	1.3
7	川下	14	17.5	17.5
8	柏木	10	12.5	12.5
9	昆砂別	2	2.5	2.5
10	送毛	2	2.5	2.5
11	濃昼	2	2.5	2.5
12	実田	3	3.8	3.8
13	御料地	2	2.5	2.5
	不明	0	0.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	80	100	80

問3-① 性別

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	46	57.5	58.2
2	女性	33	41.3	41.8
	不明	1	1.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	80	100	79

問3-② 年齢

(数量)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	65歳～69歳	31	38.8	39.7
2	70歳～74歳	33	41.3	42.3
3	75歳～79歳	14	17.5	17.9
4	80歳～84歳	0	0.0	0.0
5	85歳以上	0	0.0	0.0
	不明	2	2.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	80	100	78

問4 世帯構成

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	ひとり暮らし	8	10.0	10.0
2	夫婦二人暮らし	48	60.0	60.0
3	子供や親族と同居	22	27.5	27.5
4	親族以外の人と同居	0	0.0	0.0
5	その他	2	2.5	2.5
	不明	0	0.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ - λ)	80	100	80

問5 本人の現在の健康状態

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	健康である	10	12.5	12.5
2	まあ健康である	39	48.8	48.8
3	あまり健康ではない	21	26.3	26.3
4	健康ではない	10	12.5	12.5
	不明	0	0.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	80

問6 現在の住まい

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	一戸建ての持ち家	74	92.5	93.7
2	一戸建ての二世帯住宅	4	5.0	5.1
3	一戸建ての借家	0	0.0	0.0
4	分譲マンション	0	0.0	0.0
5	民間賃貸アパート	0	0.0	0.0
6	公的賃貸住宅(村営住宅等)	1	1.3	1.3
7	社宅	0	0.0	0.0
8	その他	0	0.0	0.0
	不明	1	1.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	79

問7 現在の住まいで困ったこと

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	狭い	1	1.3	1.4
2	騒音や振動がある	4	5.0	5.4
3	日当たりが悪い	4	5.0	5.4
4	老朽化している	17	21.3	23.0
5	浴室が使いにくい	2	2.5	2.7
6	トイレが使いにくい	5	6.3	6.8
7	室内(階段・廊下)に手すりがない	15	18.8	20.3
8	室内(玄関・廊下)に段差がある	15	18.8	20.3
9	外の階段・段差の昇り降りが困難	6	7.5	8.1
10	家賃が高い	2	2.5	2.7
11	立ち退きを迫られている	0	0.0	0.0
12	その他	3	3.8	4.1
13	困っていることはない	34	42.5	45.9
	不明	6	7.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	74

問8 今後も浜益村に住み続けたいか

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	住み続けるつもり	68	85.0	85.0
2	住み続けたいが転居せざるをえない	6	7.5	7.5
3	転居したい	1	1.3	1.3
4	考えたことがない	5	6.3	6.3
	不明	0	0.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	80

問8-① どのような点で住み続けたいか

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	家・土地がある昔から住んでいる	59	73.8	79.7	83.1
2	近所付き合いが良い	19	23.8	25.7	26.8
3	近くに友人・親類等がいる	28	35.0	37.8	39.4
4	自然環境が良い	47	58.8	63.5	66.2
5	買い物等生活に便利	3	3.8	4.1	4.2
6	医療サービスが整っている	3	3.8	4.1	4.2
7	福祉サービスが充実している	8	10.0	10.8	11.3
8	働く場(職場)がある	7	8.8	9.5	9.9
9	子育てや教育環境が整っている	0	0.0	0.0	0.0
10	文化・スポーツ等の環境が整っている	0	0.0	0.0	0.0
11	その他	3	3.8	4.1	4.2
	不明	3	3.8	4.1	
	非該当	6	7.5		
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	74	71

問8-② 転居せざるをえない、転居したい理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	近所付き合いが良くない	0	0.0	0.0	0.0
2	買い物等生活に不便	4	5.0	57.1	66.7
3	通勤・通学に不便	0	0.0	0.0	0.0
4	医療サービスが整っていない	3	3.8	42.9	50.0
5	福祉サービスが整っていない	0	0.0	0.0	0.0
6	働く場所がない	0	0.0	0.0	0.0
7	子育てや教育環境が整っていない	0	0.0	0.0	0.0
8	文化・スポーツ等の環境が整っていない	0	0.0	0.0	0.0
9	楽しみ場所がない	2	2.5	28.6	33.3
10	その他	1	1.3	14.3	16.7
	不明	1	1.3	14.3	
	非該当	73	91.3		
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	7	6

問9 ふだんの外出の頻度

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%
1	ほぼ毎日	35	43.8	43.8
2	週3～4回	10	12.5	12.5
3	週1～2回	28	35.0	35.0
4	ほとんど外出しない	7	8.8	8.8
	不明	0	0.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	80

問9-① ほとんど外出しない理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	外出する気にならない	2	2.5	28.6	28.6
2	外出する目的がない	1	1.3	14.3	14.3
3	外出する必要がある	2	2.5	28.6	28.6
4	身体的に外出が困難	1	1.3	14.3	14.3
5	移動手段がない	0	0.0	0.0	0.0
6	その他	2	2.5	28.6	28.6
	不明	0	0.0	0.0	
	非該当	73	91.3		
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	7	7

問10 外出する場合の主な目的

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	通院	36	45.0	49.3	51.4
2	高齢者施設等への通所	0	0.0	0.0	0.0
3	買い物	37	46.3	50.7	52.9
4	知人・親戚などを訪問	27	33.8	37.0	38.6
5	近隣の人との付き合い	14	17.5	19.2	20.0
6	趣味・余暇・社会活動	22	27.5	30.1	31.4
7	仕事	21	26.3	28.8	30.0
8	散歩	18	22.5	24.7	25.7
9	その他	4	5.0	5.5	5.7
	不明	3	3.8	4.1	
	非該当	7	8.8		
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	80	100	73	70

問11 外出する場合の利用する移動手段

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	バス	14	17.5	19.2	19.4
2	タクシー	2	2.5	2.7	2.8
3	自家用車	40	50.0	54.8	55.6
4	バイク	2	2.5	2.7	2.8
5	自転車	1	1.3	1.4	1.4
6	徒歩	13	16.3	17.8	18.1
7	その他	0	0.0	0.0	0.0
	不明	1	1.3	1.4	
	非該当	7	8.8		
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	80	100	73	72

問12 日常生活で手助けが必要・困っていること

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%
1	外出の際の移動手段	6	7.5	9.0
2	税金の支払いや公共機関の手続き	3	3.8	4.5
3	通院	5	6.3	7.5
4	財産やお金の管理	1	1.3	1.5
5	日々の買い物	5	6.3	7.5
6	日々のゴミ出し	3	3.8	4.5
7	家具の移動	5	6.3	7.5
8	庭の手入れ	5	6.3	7.5
9	掃除・洗濯	5	6.3	7.5
10	炊事・食事	4	5.0	6.0
11	着替え	1	1.3	1.5
12	ふとんの上げ下ろし	4	5.0	6.0
13	緊急時の電話	2	2.5	3.0
14	電化製品の扱い方	3	3.8	4.5
15	トイレ	1	1.3	1.5
16	入浴	1	1.3	1.5
17	階段の昇り降り	6	7.5	9.0
18	歩行	4	5.0	6.0
19	その他	1	1.3	1.5
20	特に困っていることはない	42	52.5	62.7
	不明	13	16.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -ス)	80	100	67

問13 日常生活の範囲として感じること

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自治会の区域	35	43.8	53.8
2	小学校区域	1	1.3	1.5
3	中学校区域	0	0.0	0.0
4	会館・集会所の区域	6	7.5	9.2
5	問2の選択肢として示している地域	11	13.8	16.9
6	村内全域	11	13.8	16.9
7	その他	1	1.3	1.5
	不明	15	18.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	65

問14 これまでの身体状態や病気

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	脳卒中	1	1.3	1.3
2	糖尿病	6	7.5	8.0
3	心臓病	15	18.8	20.0
4	高血圧症	28	35.0	37.3
5	リウマチ	0	0.0	0.0
6	腰痛症	32	40.0	42.7
7	膝関節疾患	15	18.8	20.0
8	骨粗しょう症や骨折	10	12.5	13.3
9	眼疾患、視力低下	25	31.3	33.3
10	耳疾患、聴力低下	15	18.8	20.0
11	歯周疾患	23	28.8	30.7
12	その他	6	7.5	8.0
13	特にない	11	13.8	14.7
	不明	5	6.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	75

問15 健康状態維持のために知りたい情報

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	がんや糖尿病などの予防	19	23.8	25.0
2	望ましい食生活	25	31.3	32.9
3	運動・スポーツに関する情報	3	3.8	3.9
4	健(検)診の内容や受け方	12	15.0	15.8
5	寝たきりの予防	7	8.8	9.2
6	認知症(痴呆)の予防	21	26.3	27.6
7	歯の健康	5	6.3	6.6
8	こころの健康(ストレス、不眠)	12	15.0	15.8
9	その他	0	0.0	0.0
10	特にない	26	32.5	34.2
	不明	4	5.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	76

問16 健康や福祉・介護で困ったときの相談先

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	家族・親戚	61	76.3	77.2
2	近所の人	11	13.8	13.9
3	友人・知人	13	16.3	16.5
4	役場の保健福祉窓口や保健所	40	50.0	50.6
5	民生委員	7	8.8	8.9
6	医師、看護師等医療関係者	37	46.3	46.8
7	在宅介護支援センター	19	23.8	24.1
8	社会福祉協議会	7	8.8	8.9
9	その他	0	0.0	0.0
10	特にない	3	3.8	3.8
	不明	1	1.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	79

問17 将来の暮らし方の希望

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	子供等と多世代家族の中で暮らしたい	27	33.8	35.1
2	夫婦二人ないし一人で暮らしたい	22	27.5	28.6
3	シルバーハウスのなとこで暮らしたい	12	15.0	15.6
4	常時療養や介護が受けられる施設	10	12.5	13.0
5	その他	0	0.0	0.0
6	わからない	6	7.5	7.8
	不明	3	3.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	77

問18 現在の悩みや不安に感じること

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	健康状態が思わしくない	16	20.0	21.6
2	物忘れが多い	18	22.5	24.3
3	親しい友人がいない	6	7.5	8.1
4	近所との交流がない	2	2.5	2.7
5	家族関係が良くない	1	1.3	1.4
6	経済的に苦しい	7	8.8	9.5
7	身の回りの世話をしてくれる人がいない	3	3.8	4.1
8	財産の管理に不安がある	3	3.8	4.1
9	身内の介護の不安	10	12.5	13.5
10	社会や地域に関わるきっかけがない	0	0.0	0.0
11	その他	1	1.3	1.4
12	特にない	35	43.8	47.3
	不明	6	7.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	74

問19 充実した生活をおくるために心がけていること

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	運動・スポーツ	13	16.3	16.7
2	トレーニング	6	7.5	7.7
3	歩くこと	40	50.0	51.3
4	趣味の活動	26	32.5	33.3
5	規則正しい食生活	45	56.3	57.7
6	家事全般	21	26.3	26.9
7	ボランティア活動	7	8.8	9.0
8	仲間との交流	34	42.5	43.6
9	学習活動	6	7.5	7.7
10	働くこと	32	40.0	41.0
11	レクリエーション活動	3	3.8	3.8
12	その他	0	0.0	0.0
13	特にない	4	5.0	5.1
	不明	2	2.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	78

問20 仕事の有

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	仕事をしている	31	38.8	40.8
2	仕事をしていない	40	50.0	52.6
3	現在はないが今後したい	5	6.3	6.6
	不明	4	5.0	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	76

問21 今後、機会があればどのような働き方をしたいか

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	現役時代のようにバリバリ働きたい	15	18.8	20.5
2	新しい仕事にチャレンジしてみたい	0	0.0	0.0
3	生きがいの仕事をしてみたい	34	42.5	46.6
4	その他	5	6.3	6.8
5	働きたくない	8	10.0	11.0
6	わからない	11	13.8	15.1
	不明	7	8.8	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	73

問22 何歳ぐらいまで仕事をしたいか

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	65歳ぐらいまで	2	2.5	2.8
2	70歳ぐらいまで	9	11.3	12.7
3	75歳ぐらいまで	4	5.0	5.6
4	年齢に関係なく体が動く間	50	62.5	70.4
5	仕事はしたくない	6	7.5	8.5
	不明	9	11.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	71

問23 現在、生きがいを感じていることまたは今後やってみたいこと

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	趣味を広げる	23	28.8	29.5
2	教養を身につける	9	11.3	11.5
3	旅行	43	53.8	55.1
4	家族との団らん	33	41.3	42.3
5	友人や近隣とのつきあい	34	42.5	43.6
6	スポーツ・レクリエーション	10	12.5	12.8
7	仕事	19	23.8	24.4
8	ボランティア活動	9	11.3	11.5
9	自治会活動	6	7.5	7.7
10	老人クラブ	11	13.8	14.1
11	婦人会	2	2.5	2.6
12	交通安全・防犯等の社会活動	4	5.0	5.1
13	その他	0	0.0	0.0
14	生きがいを感じたりやりたいことはない	5	6.3	6.4
	不明	2	2.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	78

問23-(1)-① 生きがいを感じたりやりたいことがない理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	健康・体力に自信がない	2	2.5	40.0	40.0
2	他のことに終われている時間がない	0	0.0	0.0	0.0
3	家庭の事情	0	0.0	0.0	0.0
4	どのような活動があるか知らない	1	1.3	20.0	20.0
5	参加の方法がわからない	1	1.3	20.0	20.0
6	趣味を同じくする友人等がない	1	1.3	20.0	20.0
7	気軽に参加できる活動が少ない	0	0.0	0.0	0.0
8	活動場所が近くにない	0	0.0	0.0	0.0
9	参加したくない	0	0.0	0.0	0.0
10	その他	0	0.0	0.0	0.0
	不明	0	0.0	0.0	
	非該当	75	93.8		
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	5	5

問24-①-1 訪問指導の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	2	2.5	4.2
2	知っているが利用したことはない	36	45.0	75.0
3	制度を知らない	10	12.5	20.8
	不明	32	40.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	48

問24-①-2 基本健康診査の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	27	33.8	51.9
2	知っているが利用したことはない	14	17.5	26.9
3	制度を知らない	11	13.8	21.2
	不明	28	35.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	52

問24-①-3 がん検診の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	60	75.0	89.6
2	知っているが利用したことはない	7	8.8	10.4
3	制度を知らない	0	0.0	0.0
	不明	13	16.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	67

問24-①-4 健康相談の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	9	11.3	18.8
2	知っているが利用したことはない	35	43.8	72.9
3	制度を知らない	4	5.0	8.3
	不明	32	40.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	48

問24-①-5 はつらつ健康教室骨太パーティの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	6	7.5	12.5
2	知っているが利用したことはない	24	30.0	50.0
3	制度を知らない	18	22.5	37.5
	不明	32	40.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	48

問24-①-6 リハビリ教室の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	2	2.5	4.0
2	知っているが利用したことはない	44	55.0	88.0
3	制度を知らない	4	5.0	8.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	50

問24-①-7 生きがいづくり学園の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	7	8.8	13.7
2	知っているが利用したことはない	40	50.0	78.4
3	制度を知らない	4	5.0	7.8
	不明	29	36.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	51

問24-①-8 老人クラブの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	10	12.5	18.5
2	知っているが利用したことはない	43	53.8	79.6
3	制度を知らない	1	1.3	1.9
	不明	26	32.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	54

問24-①-9 ホームヘルプサービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	43	53.8	86.0
3	制度を知らない	7	8.8	14.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	50

問24-①-10 デイサービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	49	61.3	98.0
3	制度を知らない	1	1.3	2.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	50

問24-①-11 ショートステイの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	1.3	2.0
2	知っているが利用したことはない	34	42.5	66.7
3	制度を知らない	16	20.0	31.4
	不明	29	36.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	51

問24-①-12 ひとり暮らし高齢者訪問の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	39	48.8	79.6
3	制度を知らない	10	12.5	20.4
	不明	31	38.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	49

問24-①-13 ひとり暮らし高齢者世帯等除雪サービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	1.3	2.1
2	知っているが利用したことはない	46	57.5	95.8
3	制度を知らない	1	1.3	2.1
	不明	32	40.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	48

問24-①-14 外出支援サービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	47	58.8	97.9
3	制度を知らない	1	1.3	2.1
	不明	32	40.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	48

問24-①-15 一人暮らし高齢者緊急通報サービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	34	42.5	70.8
3	制度を知らない	14	17.5	29.2
	不明	32	40.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	48

問24-①-16 高齢者日常生活用具給付サービスの利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	1.3	2.0
2	知っているが利用したことはない	26	32.5	53.1
3	制度を知らない	22	27.5	44.9
	不明	31	38.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	49

問24-①-17 寝たきり高齢者等理美容サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	30	37.5	63.8
3	制度を知らない	17	21.3	36.2
	不明	33	41.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	47

問24-①-18 寝たきり高齢者等紙おむつ給付サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	28	35.0	59.6
3	制度を知らない	19	23.8	40.4
	不明	33	41.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	47

問24-①-19 寝たきり高齢者等ふとんクリーニングサービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	29	36.3	58.0
3	制度を知らない	21	26.3	42.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	50

問24-①-20 食の自立支援サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	1.3	1.9
2	知っているが利用したことはない	49	61.3	94.2
3	制度を知らない	2	2.5	3.8
	不明	28	35.0	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	52

問24-①-21 保養センター入浴サービスの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	4	5.0	7.4
2	知っているが利用したことはない	48	60.0	88.9
3	制度を知らない	2	2.5	3.7
	不明	26	32.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	54

問24-①-22 在宅介護支援センターの利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	42	52.5	85.7
3	制度を知らない	7	8.8	14.3
	不明	31	38.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	49

問24-①-23 高齢者・身体障がい者合同スポーツ大会の利用経験 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	36	45.0	72.0
3	制度を知らない	14	17.5	28.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	50

問24-①-24 成年後見制度利用支援の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	0	0.0	0.0
2	知っているが利用したことはない	14	17.5	30.4
3	制度を知らない	32	40.0	69.6
	不明	34	42.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	46

問24-①-25 福祉電話の利用経験

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	利用したことがある	1	1.3	2.0
2	知っているが利用したことはない	25	31.3	50.0
3	制度を知らない	24	30.0	48.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	50

問24-②-1 訪問指導の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	2	2.5	3.7
2	必要になれば利用したい	47	58.8	87.0
3	利用したくない	0	0.0	0.0
4	わからない	5	6.3	9.3
	不明	26	32.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	54

問24-②-2 基本健康診査の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	24	30.0	44.4
2	必要になれば利用したい	26	32.5	48.1
3	利用したくない	0	0.0	0.0
4	わからない	4	5.0	7.4
	不明	26	32.5	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	54

問24-②-3 がん検診の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	44	55.0	69.8
2	必要になれば利用したい	18	22.5	28.6
3	利用したくない	1	1.3	1.6
4	わからない	0	0.0	0.0
	不明	17	21.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	63

問24-②-4 健康相談の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	11	13.8	21.6
2	必要になれば利用したい	39	48.8	76.5
3	利用したくない	0	0.0	0.0
4	わからない	1	1.3	2.0
	不明	29	36.3	
	サンプル数 (% $\wedge$ -s)	80	100	51

問24-②-5 はつらつ健康教室骨太パーティの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	7	8.8	14.0
2	必要になれば利用したい	34	42.5	68.0
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	8	10.0	16.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	50

問24-②-6 リハビリ教室の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	4	5.0	7.5
2	必要になれば利用したい	46	57.5	86.8
3	利用したくない	0	0.0	0.0
4	わからない	3	3.8	5.7
	不明	27	33.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	53

問24-②-7 生きがいづくり学園の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	9	11.3	17.6
2	必要になれば利用したい	29	36.3	56.9
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	12	15.0	23.5
	不明	29	36.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	51

問24-②-8 老人クラブの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	10	12.5	18.9
2	必要になれば利用したい	33	41.3	62.3
3	利用したくない	2	2.5	3.8
4	わからない	8	10.0	15.1
	不明	27	33.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	53

問24-②-9 ホームヘルプサービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	2	2.5	3.8
2	必要になれば利用したい	43	53.8	81.1
3	利用したくない	2	2.5	3.8
4	わからない	6	7.5	11.3
	不明	27	33.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	53

問24-②-10 デイサービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	2	2.5	3.9
2	必要になれば利用したい	44	55.0	86.3
3	利用したくない	3	3.8	5.9
4	わからない	2	2.5	3.9
	不明	29	36.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	51

問24-②-11 ショートステイの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	2	2.5	4.1
2	必要になれば利用したい	33	41.3	67.3
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	13	16.3	26.5
	不明	31	38.8	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	49

問24-②-12 ひとり暮らし高齢者訪問の利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	2	2.5	4.0
2	必要になれば利用したい	42	52.5	84.0
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	5	6.3	10.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	50

問24-②-13 ひとり暮らし高齢者世帯等除雪サービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	5	6.3	9.8
2	必要になれば利用したい	43	53.8	84.3
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	2	2.5	3.9
	不明	29	36.3	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	51

問24-②-14 外出支援サービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	5	6.3	10.0
2	必要になれば利用したい	40	50.0	80.0
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	4	5.0	8.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	50

問24-②-15 一人暮らし高齢者緊急通報サービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	4	5.0	8.2
2	必要になれば利用したい	37	46.3	75.5
3	利用したくない	0	0.0	0.0
4	わからない	8	10.0	16.3
	不明	31	38.8	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	49

問24-②-16 高齢者日常生活用具給付サービスの利用意向

(SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	4	5.0	8.2
2	必要になれば利用したい	33	41.3	67.3
3	利用したくない	0	0.0	0.0
4	わからない	12	15.0	24.5
	不明	31	38.8	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	49

問24-②-17 寝たきり高齢者等理美容サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	3	3.8	6.0
2	必要になれば利用したい	36	45.0	72.0
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	10	12.5	20.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	50

問24-②-18 寝たきり高齢者等紙おむつ給付サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	3	3.8	6.0
2	必要になれば利用したい	33	41.3	66.0
3	利用したくない	3	3.8	6.0
4	わからない	11	13.8	22.0
	不明	30	37.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	50

問24-②-19 寝たきり高齢者等ふとんクリーニングサービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	3	3.8	5.9
2	必要になれば利用したい	36	45.0	70.6
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	11	13.8	21.6
	不明	29	36.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	51

問24-②-20 食の自立支援サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	1	1.3	1.9
2	必要になれば利用したい	44	55.0	81.5
3	利用したくない	2	2.5	3.7
4	わからない	7	8.8	13.0
	不明	26	32.5	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	54

問24-②-21 保養センター入浴サービスの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	6	7.5	11.3
2	必要になれば利用したい	43	53.8	81.1
3	利用したくない	1	1.3	1.9
4	わからない	3	3.8	5.7
	不明	27	33.8	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	53

問24-②-22 在宅介護支援センターの利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	3	3.8	5.9
2	必要になれば利用したい	45	56.3	88.2
3	利用したくない	1	1.3	2.0
4	わからない	2	2.5	3.9
	不明	29	36.3	
	サンプル数 (%へ-ス)	80	100	51

問24-②-23 高齢者・身体障がい者合同スポーツ大会の利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	3	3.8	6.1
2	必要になれば利用したい	29	36.3	59.2
3	利用したくない	7	8.8	14.3
4	わからない	10	12.5	20.4
	不明	31	38.8	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	49

問24-②-24 成年後見制度利用支援の利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	1	1.3	2.1
2	必要になれば利用したい	19	23.8	40.4
3	利用したくない	0	0.0	0.0
4	わからない	27	33.8	57.4
	不明	33	41.3	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	47

問24-②-25 福祉電話の利用意向 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に利用したい	3	3.8	5.8
2	必要になれば利用したい	35	43.8	67.3
3	利用したくない	0	0.0	0.0
4	わからない	14	17.5	26.9
	不明	28	35.0	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	52

問25 介護保険料の段階 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	第1段階	3	3.8	4.3
2	第2段階	20	25.0	29.0
3	第3段階	14	17.5	20.3
4	第4段階	13	16.3	18.8
5	第5段階	5	6.3	7.2
6	わからない	14	17.5	20.3
	不明	11	13.8	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	69

問26 現在の介護保険料をどう思うか (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	無理なく払える額である	3	3.8	4.5
2	なんとか払える額である	50	62.5	74.6
3	支払いが困難である	14	17.5	20.9
	不明	13	16.3	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	67

問27 要介護認定の申請の有無 (SA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	申請したことがある	3	3.8	4.1
2	申請したことはない	70	87.5	95.9
	不明	7	8.8	
	サンプル数 (%へ-入)	80	100	73

問27－(1) 申請したことがない理由

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除非)%	(除非不)%
1	介護を受ける必要がない	63	78.8	90.0	94.0
2	家族等が介護している	2	2.5	2.9	3.0
3	希望するサービスがない	0	0.0	0.0	0.0
4	身内・知人以外に家に入って欲しくない	0	0.0	0.0	0.0
5	利用時に1割の自己負担があるから	1	1.3	1.4	1.5
6	申請方法がわからない	3	3.8	4.3	4.5
7	その他	0	0.0	0.0	0.0
	不明	3	3.8	4.3	
	非該当	10	12.5		
	サンプル数 (%へ - ス)	80	100	70	67

問28 今後、本村が取り組むべき高齢者施策

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	介護予防サービスの充実	46	57.5	66.7
2	介護を支援する基盤づくり	32	40.0	46.4
3	生きがい等になる老人施設等の充実	26	32.5	37.7
4	相談が行える相談窓口の充実	25	31.3	36.2
5	往診等の医療の充実	34	42.5	49.3
6	文化・教養等の講座の充実	8	10.0	11.6
7	ボランティア等の促進や支援	9	11.3	13.0
8	高齢者向け住宅対策の推進	7	8.8	10.1
9	高齢者の就労対策の充実	5	6.3	7.2
10	保健医療サービスの充実	46	57.5	66.7
11	健康維持のためのサービスの充実	9	11.3	13.0
12	医療・福祉等に関する情報提供の充実	21	26.3	30.4
13	利用者を保護する権利擁護の取り組み	1	1.3	1.4
14	高齢者の外出しやすいまちづくり	34	42.5	49.3
15	その他	1	1.3	1.4
	不明	11	13.8	
	サンプル数 (%へ - ス)	80	100	69

問29 新たなサービスが開始された場合の希望するサービス

(MA)

Nº	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	住宅改修費助成事業	29	36.3	42.0
2	やすらぎ支援事業	19	23.8	27.5
3	コミュニティバス運行事業	43	53.8	62.3
4	軽度生活援助事業	9	11.3	13.0
5	排雪サービス・屋根の雪下ろしサービス	47	58.8	68.1
6	ごみ個別収集サービス	11	13.8	15.9
7	介護予防健診	31	38.8	44.9
8	高齢者求人情報センター	2	2.5	2.9
9	歩行支援用具等支給事業	25	31.3	36.2
10	足指・爪等のケア教室	2	2.5	2.9
11	高齢者大学	9	11.3	13.0
12	地域サロン事業	23	28.8	33.3
13	その他	0	0.0	0.0
14	新たなサービスは必要ない	3	3.8	4.3
15	わからない	5	6.3	7.2
	不明	11	13.8	
	サンプル数 (%へ - ス)	80	100	69

介護予防等他市町村の事例集

**平成17年7月
保健福祉部**

	タイトル	関連	内容
1	「生き生きピンピン教室」を開設		岡山県御津町(1万500人)は、65歳以上の町民を対象にスポーツ施設を使った「生き生きピンピン教室」を開設した。毎週火曜日に2時間、ウォーキングやリズム体操、イスを使った体操などを行うもので、民間のスポーツクラブのインストラクターが指導する。全12回でワンセット。うち2回は、施設内のトレーニングルームを利用する。年間で3セットを行うことにしている。 ●御津町民生課 tel:0867-24-1111
2	遠隔医療支援システムを導入		福井県鯖江市(6万5800人)は、遠隔医療支援システムを導入する。同システムは、CATV回線で在宅の難病患者世帯と医療機関を結び、テレビ電話機能付きパソコンを通して医師が定期的に診察や健康相談を行い、生体データを送信して健康管理に役立てるというもの。また、訪問看護支援では、医療機関が訪問看護をしたときに計測したデータを端末に取り込み、そのデータを健康福祉センターに蓄積。医療機関でも同センターでも見られるようにして治療に役立てる。さらに、一般市民を対象にした健康チェックも実施。インターネットを通じて自分の血圧や体重などのデータを送り、自己管理に役立ててもらう。 ●鯖江市健康課 tel:778-51-2200
3	「元気はつらつチャレンジカード」を発行		仙台市(98万6700人)教委は、高齢者のスポーツ活動を支援するため「元気はつらつチャレンジカード」の発行を始めた。対象となるのは65歳以上の高齢者で、市営の体育館や温水プールなどの施設の窓口でカードを交付。施設を利用するごとにスタンプを押ししていく。スタンプが5個貯まると施設の使用料が1回無料になる。さらに、48個貯まると4回分無料となり、53個以上になると5個貯まると2回無料となる。最高は94個で6回分が無料になる。有効期限は1年間で、高齢者の体力を勘案して年間100回の利用が適当として、それからスタンプ数と無料で利用できる回数を割り出した。 ●仙台市教委スポーツ課 tel:022-261-1111
4	介護予防トレーニング事業を開始		宮城県亘理町(3万5600人)は、高齢者の身体機能の向上と、筋力低下を予防し、転倒・骨折の予防や閉じこもり防止につなげ、生涯にわたりいきいきと自立した生活が送れるよう支援することを目的に、4月から「介護予防トレーニング事業実施要綱」を施行した。町が在宅介護支援センターや医療機関等と連携をとりつつ、参加住民を公募した上で(参加者は、損害賠償保険料以外は無料)、1年間、▽日常生活調査▽運動体力テスト▽各種マシンを利用したトレーニングなどの事業を実施、修了者に証明書を発行するとともに、事業の検証・評価を行う。 ●亘理町福祉課 tel:0223-34-1114
5	「シニアセンター」を建設		栃木県黒磯市(5万9200人)は、介護予防拠点として「シニアセンター」を建設した。同センターは鉄骨造り一部RC造り平屋建て、延べ床面積約610㎡。マシントレーニングルーム、生きがいデイルーム、マージャンやビリヤードができる多目的ホール、温泉プール、スタッフルーム、トイレ・更衣室などがある。トレーニング施設は、65歳以上で、トレーニングが適していると診断された高齢者が対象。4か月間、保健師や理学療法士の指導で週2回トレーニングを行う。 ●黒磯市高齢福祉課 tel:0287-62-7137
6	高齢者の筋力トレーニングを開始		福井県松岡町(1万400人)は、高齢者を対象にした筋力トレーニングを開始した。高齢者の体力を向上させることで、県内他市町村より高い医療費支出を抑制するのがねらい。トレーニング機器は昨年度購入し、モデル事業を行い、65歳以上の高齢者15人が参加。その実績をもとに今年度から本格的にトレーニングを開始した。参加者は30人で、本人の体力にあったメニューを組み、週2回ずつトレーニング。3か月間継続する。終了後は、自主的にトレーニングを行うようにしてもらう。 ●松岡町福祉総合センター tel:0776-61-1111
7	高齢者の筋力トレーニング導入を計画		静岡県芝川町(1万400人)は、高齢者の筋力トレーニング導入計画を策定する。高齢者向け筋力トレーニングは、筑波大学体育科学系の久野譜也講師が寝たきり予防運動プログラムとして考案したもので、エアロバイクやランニングマシンなどの機器と、エアロビクスなどの体操を組み合わせ、筋力アップをはかる。今年度は、久野講師を招いて「寿大学」の受講生を対象にした講演会を開くほか、同講師がプログラム推進のために設立したベンチャー企業「つくばウエルネスリサーチ」の指導員養成研修に保健師を派遣し、来年度からの事業立ち上げをめざす。 ●芝川町保健課 tel:0544-65-1111

	タイトル	関連	内容
8	「湯ったりデイサービス」を実施		福島市(28万8900人)は、介護を必要としない65歳以上の高齢者を対象にした「湯ったりデイサービス」を始めた。市内の温泉旅館への送迎、入浴、昼食を含めたもので、料金は1回1200円。毎週月曜日から木曜日まで実施し、1回の定員は15人。温泉にゆっくりつかすることで体調を整え、介護予防をめざしている。 ●福島市長寿福祉課 tel:024-535-1111
9	「軽やか若ひざ体操教室」を開催		東京都武蔵野市(13万1400人)は、膝に痛みを抱える高齢者を対象にした「軽やか若ひざ体操教室」を開催した。65歳以上で、膝に痛みを持ちながら治療を受けていない高齢者が対象で、42人が参加。全12回でうち3回に測定を実施。痛みの程度によって6グループに分けて、同じ痛みを持つ仲間同士のマッサージを行った。また、個別にプログラムを組んで、ストレッチなどの体操を行い、筋力強化などを実施。その後、自宅待機期間を設けて、各人にあった体操を自宅で行い、それを続けることの効果を測定して、来年度は全市的に開催していくことにしている。 ●武蔵野市高齢者福祉課 tel:0422-51-5131
10	虚弱高齢者にパワーリハビリテーションを実施		島根県瑞穂町(5100人)は、70歳以上で介護保険の認定は受けていないが虚弱な高齢者を対象に、パワーリハビリテーションを始めた。週2回6種類のトレーニング機器で筋力を鍛えるもので、3か月間実施される。1クール12ずつが参加し、今年度は3クールを行う予定。現在は、機器を医療機関のホームページに搬入して実施しているが、将来的には常設の施設を設ける方針。 ●瑞穂町健康福祉課保健指導係 tel:0855-83-1121
11	高齢者の「いきいき麻雀」事業を開始		東京都調布市(20万2400人)は、高齢者を対象にした「いきいき麻雀」事業を始めた。麻雀は指先を使い、心理ゲーム的な要素が多いためぼけの防止に効果があるといわれており、仲間づくりにも役立ててもらうのがねらい。主催は東京都麻雀業協同組合で、麻雀卓が5台ある店が協力し、週1回、営業時間外の午前11時から午後3時まで実施している。当初、24人を定員に募集したところ、約150人もの応募があり、抽選で2グループ、48人が参加し、隔週開催とした。また、初心者からルールがわかる人、点数が数えられる人も含めて募集したが、隔週開催だと初心者がルールを覚えられない可能性があるため、ルールがわかる人以上とし、初心者は別の班で、6回連続で講習を行うことにした。 ●調布市高齢福祉課 tel:0424-81-7111
12	「いきいき高齢者推進券」を配布		岐阜県山県市(3万1700人)は、「いきいき高齢者推進券」を配布した。75歳以上の高齢者で、介護保険の認定を受けていない元気な高齢者が対象で、介護保険料を還元するのがねらい。今年度は一人につき1000円分の推進券3枚を配布した。推進券は、温泉やマッサージ、鍼灸、公衆浴場、理美容、バス路線、タクシーなど54の特定事業所で利用できる。来年度は、5000円分を配布することを予定している。 ●山県市長寿福祉課 tel:0581-22-2111
13	「高齢者体力づくり指導者講習会」を開催		(財)健康・体力づくり事業財団は、全国3か所で「高齢者体力づくり指導者講習会」を開催する。地域における高齢者の健康・体力づくりの知識・技能や施策展開などの資質の向上をはかろうというもので、「発育・発達に応じた体のメンテナンスー豊かに暮らすための体力づくり」がテーマ。開催日・会場は、①10月13・14日/福岡市、②11月9・10日/金沢市、③11月16・17日/福島市 ●(財)健康・体力づくり事業財団事業部 tel:03-3591-7257
14	元気老人の介護予防拠点センターを開設		北海道蘭越町(6100人)は、介護予防拠点センターを開設した。送迎バスを使いプログラムが決められているデイサービスセンターとは異なり、元気な高齢者が好きなときにやってきて交流する施設。延べ床面積466㎡。介護予防実習室、元気老人交流室、健康相談室、食生活改善実習室などがあり、雑談やゲーム、カラオケ、入浴などを自由に楽しめる。 ●蘭越町保健福祉課 tel:0136-57-5111
15	「転倒・骨折予防教室」を開催		神奈川県中井町(1万100人)は、60歳以上の町民を対象にした「転倒・骨折予防教室」を開催している。同町は、独自に「転倒・骨折予防体操」を開発し、教室ではこの体操を実演し普及をはかる。教室は8回行われるコースを二つ設け、1コースの定員は30人。2回体力測定を行うほか、転倒しない住環境の工夫や靴選びとフットケア、栄養と歯科保健などの講話を行う。予防体操のほか筋力アップや家庭でもできる体操を指導している。 ●中井町保健福祉課 tel:0465-81-1111

	タイトル	関連	内容
16	統廃合された幼稚園をサテライト施設に改修	障がい者・児童	熊本県牛深市(1万300人)は統廃合された幼稚園の施設を改修しサテライトケア施設として整備している。介護予防トレーニングなどに使用する遊技場は幼稚園の施設をそのまま利用するが、新たに食堂、風呂を設置。高齢者や障害者のデイケア事業に使う。退院した高齢者が自宅療養できるまでの介護を想定して、短期の宿泊施設も設けた。そのほか、学童保育も行う予定で、同じ施設で高齢者や子どもまで交流できるようにする。このようなサテライト施設は2か所目で、今後も小学校の統廃合が進むため、07年度までに12か所設置する目標を掲げている。 ●牛深市福祉事務所 tel:0969-73-2111
17	「高齢者筋力向上トレーニング事業」を開始		静岡県御殿場市(8万4000人)は、同市医師会と協力して「高齢者筋力向上トレーニング事業」を始めた。高齢者の介護予防と運動習慣の定着がねらい。対象となるのは65歳以上の高齢者と、介護保険の「要支援」「要介護1～2」に認定された高齢者。1回90分から2時間程度の筋力トレーニングを週2回、3か月にわたって24回行う。1シリーズの定員は24人で、参加者は初回に体力診断を行い、その結果をもとにそれぞれのプログラムを作成する。 ●御殿場市長寿介護課高齢者スタッフ tel:0550-83-1212
18	「いきいきシニアリーダーカレッジ」を開設		和歌山県(107万3400人)は、「いきいきシニアリーダーカレッジ」を開設する。高齢者にさまざまな知識を得てもらい、実際のボランティア活動に結びつけるのがねらい。半年でパソコンや環境保全、スポーツ・ウォーキング、ハンドクラフトなどを学ぶコースと、5日間でガーデニングや筋肉強化を学び、いきいきガーデンサポーターや高齢者の筋肉強化教室のサポーターを養成するコースを用意。いずれも修了者は「いきいきシニアリーダーバンク」に登録し、地域の教育機関、福祉施設、NPOなどの要請に応じて派遣する。 ●和歌山県長寿社会推進課長寿社会班 tel:073-432-4111
19	高齢者エアロビクス教室を開催		東京都文京区(17万6000人)は、介護予防や引きこもり防止をねらいに高齢者のエアロビクス教室を始める。1コース30人程度が定員で、週1回計10回のコースを4コース開設。コースを修了後、上達した高齢者を対象に指導者育成コースも用意した。将来的には、高齢者が教室の講師となり自主運営できるようにする方針。 ●文京区高齢者福祉課介護予防担当 tel:03-3812-7111
20	パソコンで高齢者の体操を指導		北海道美唄市(2万9700人)は、高齢者の介護予防のためにパソコンで転倒防止などに効果的な体操のパターンを表示するシステムを導入した。NTTコミュニケーションズのシステムを利用したもの。現在10世帯の高齢者宅にパソコンを貸与(回線利用料金は自己負担)している。好きな時間に体操できる利点があるほか、テレビ電話のようにパソコンを見ながら4人が一緒に体操できる教室機能も備え、運動を習慣づける効果を期待している。パソコンを利用した体操指導のほか、ADSLが通っていない地域やパソコンが苦手な高齢者のために、一堂に会してシステム上と同じパターンを使った体操教室も開く。 ●美唄市高齢者介護福祉課 tel:01266-2-3131

参考資料 3

日常生活圏域図（例）

こちらの資料につきましては電子媒体によるファイルがございませんので、ご覧になりたい方につきましてはお手数ですが「りんくる介護保険課」までお問い合わせ下さい。

**平成17年7月
保 健 福 祉 部**