

平成25年度

石狩市浄配水場運転管理等業務委託

運転管理業務 総合評価結果表

石狩市建設水道部水道施設課

平成25年度 石狩市浄配水場運転管理等業務委託

運転管理業務 総合評価

	評価項目	得点（又は評価）
1.	『月間業務評価』（100点満点）	85.2
2.	『品質評価（業務内容）』（100点満点）	92.7
3.	『業務改善提案』（加算点10点満点）	7
合 計（210点満点）		184.9
評価点（合計を100点満点に換算した点数）※1		88
4.	『総合評価』（ランク表示）	AAA
〔所 見〕 3年契約の初年度である今年度は旧石狩地域において、石狩西部広域水道企業団（企業団）の当別浄水場より用水（浄水）の供給を4月より開始し、徐々に給水区域の拡大と同時に老朽化した浄水場施設9ヶ所の停止に対応した運転管理や維持管理、また、洗管作業の補助業務などを実施しなくてはならない重要な時期にあたり、事故無く無事に終了できたことは非常に高く評価できる。 - 企業団からの用水受水施設で本年度より運転開始した新港中央配水場、旧施設を使用した花川北配水場の運転管理など受水量も適切に管理されている。 - 厚田浄水場・浜益浄水場・実田浄水場・濃昼浄水場などの水質管理、運転管理及び緊急時対応など適切に対応されている。 - 厚田・浜益区などの漏水調査や漏水修繕等の補助業務を適切に実施している。 - 品質管理については、運転管理の要求水準に対してほぼ達成している。 - 業務改善提案については、施設の維持管理向上に関する内容となっている。 - 水道施設課としては、連携体制のなかで安全で安心な水道水の供給を行ってきたことを高く評価する。		

※1 評価点は合計を100点満点に換算するため、その合計を2.1で割って、小数点以下を切り捨てて算出しています。

平成25年度『月間業務評価』

別紙 1－1

年間評価判定(月間業務評価のとりまとめ)

月間業務評価結果

4月	5月	6月	7月	8月	9月
86.7	86.0	84.7	85.3	85.3	84.7

10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均
84.7	84.7	85.3	85.3	84.7	85.3	85.2

石狩市浄配水場運転管理等業務委託 月間業務評価 取りまとめ表

評価点	優	5
評価点	良	4
評価点	可	3
評価点	不可	0

月間業務の評価は、水道施設課長、担当主査、担当係員の3名で行い、評価結果の表示は、その3名をランダムに監督員A、B、Cに置き換える。

	4月						5月					
	監督員A		監督員B		監督員C		監督員A		監督員B		監督員C	
	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数
1. 運転監視業務	優	5	優	5	良	4	優	5	優	5	良	4
2. 電気及び機械の保全業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
3. 巡回監視業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
4. 水質管理業務	良	4	優	5	優	5	良	4	良	4	良	4
5. 修繕・改修業務	良	4	優	5	優	5	良	4	優	5	優	5
6. 調達業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
7. 維持管理業務	優	5	優	5	良	4	良	4	良	4	良	4
8. 受配水量管理業務	良	4	良	4	良	4	優	5	優	5	優	5
9. 緊急時対応	優	5	良	4	優	5	優	5	良	4	優	5
10. その他業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
合計		43 (A)		44 (B)		43 (C)		43 (A)		43 (B)		43 (C)

月間業務 評価点 = ((A) + (B) + (C)) ÷ 3 × 2	86.7	86.0
---	------	------

	6月						7月					
	監督員A		監督員B		監督員C		監督員A		監督員B		監督員C	
	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数
1. 運転監視業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
2. 電気及び機械の保全業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
3. 巡回監視業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
4. 水質管理業務	良	4	良	4	良	4	優	5	良	4	良	4
5. 修繕・改修業務	優	5	優	5	優	5	良	4	良	4	良	4
6. 調達業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
7. 維持管理業務	良	4	良	4	良	4	優	5	優	5	優	5
8. 給水区域変更業務	優	5	良	4	良	4	良	4	良	4	優	5
9. 緊急時対応	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
10. その他業務	優	5	優	5	優	5	優	5	優	5	優	5
合計		43 (A)		42 (B)		42 (C)		43 (A)		42 (B)		43 (C)

月間業務 評価点 = ((A) + (B) + (C)) ÷ 3 × 2	84.7	85.3
---	------	------

石狩市浄配水場運転管理等業務委託 月間業務評価 取りまとめ表

評価点	優	5
評価点	良	4
評価点	可	3
評価点	不可	0

月間業務の評価は、水道施設課長、担当主査、担当係員の3名で行い、評価結果の表示は、その3名をランダムに監督員A、B、Cに置き換える。

	8月						9月					
	監督員A		監督員B		監督員C		監督員A		監督員B		監督員C	
	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数
1. 運転監視業務	優	5	優	5	優	5	優	5	良	4	良	4
2. 電気及び機械の保全業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
3. 巡回監視業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
4. 水質管理業務	優	5	良	4	優	5	優	5	優	5	優	5
5. 修繕・改修業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
6. 調達業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
7. 維持管理業務	優	5	優	5	良	4	良	4	良	4	良	4
8. 給水区域変更業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
9. 緊急時対応	良	4	優	5	良	4	良	4	良	4	良	4
10. その他業務	良	4	良	4	良	4	優	5	優	5	優	5
合計		43 (A)		43 (B)		42 (C)		43 (A)		42 (B)		42 (C)

月間業務 評価点 = ((A) + (B) + (C)) ÷ 3 × 2	85.3	84.7
---	------	------

	10月						11月					
	監督員A		監督員B		監督員C		監督員A		監督員B		監督員C	
	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数
1. 運転監視業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
2. 電気及び機械の保全業務	優	5	良	4	優	5	優	5	優	5	優	5
3. 巡回監視業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
4. 水質管理業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
5. 修繕・改修業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
6. 調達業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
7. 維持管理業務	優	5	優	5	優	5	優	5	良	4	優	5
8. 給水区域変更業務	良	4	優	5	良	4	良	4	優	5	良	4
9. 緊急時対応	優	5	良	4	良	4	優	5	良	4	良	4
10. その他業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
合計		43 (A)		42 (B)		42 (C)		43 (A)		42 (B)		42 (C)

月間業務 評価点 = ((A) + (B) + (C)) ÷ 3 × 2	84.7	84.7
---	------	------

石狩市浄配水場運転管理等業務委託 月間業務評価 取りまとめ表

評価点	優	5
評価点	良	4
評価点	可	3
評価点	不可	0

月間業務の評価は、水道施設課長、担当主査、担当係員の3名で行い、評価結果の表示は、その3名をランダムに監督員A、B、Cに置き換える。

	12月						1月					
	監督員A		監督員B		監督員C		監督員A		監督員B		監督員C	
	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数
1. 運転監視業務	優	5	優	5	優	5	良	4	良	4	良	4
2. 電気及び機械の保全業務	優	5	良	4	良	4	優	5	良	4	優	5
3. 巡回監視業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
4. 水質管理業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
5. 修繕・改修業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
6. 調達業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
7. 維持管理業務	良	4	良	4	良	4	優	5	優	5	優	5
8. 給水区域変更業務	良	4	優	5	良	4	良	4	良	4	良	4
9. 緊急時対応	優	5	優	5	優	5	優	5	優	5	優	5
10. その他業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
合計		43 (A)		43 (B)		42 (C)		43 (A)		42 (B)		43 (C)

月間業務 評価点 = ((A) + (B) + (C)) ÷ 3 × 2	85.3	85.3
---	------	------

	2月						3月					
	監督員A		監督員B		監督員C		監督員A		監督員B		監督員C	
	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数	評価	点数
1. 運転監視業務	優	5	良	4	優	5	優	5	優	5	優	5
2. 電気及び機械の保全業務	良	4	良	4	良	4	良	4	優	5	良	4
3. 巡回監視業務	良	4	優	5	良	4	良	4	良	4	良	4
4. 水質管理業務	良	4	良	4	良	4	優	5	良	4	良	4
5. 修繕・改修業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
6. 調達業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
7. 維持管理業務	優	5	優	5	優	5	良	4	良	4	良	4
8. 給水区域変更業務	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
9. 緊急時対応	良	4	良	4	良	4	優	5	優	5	優	5
10. その他業務	優	5	良	4	良	4	良	4	良	4	良	4
合計		43 (A)		42 (B)		42 (C)		43 (A)		43 (B)		42 (C)

月間業務 評価点 = ((A) + (B) + (C)) ÷ 3 × 2	84.7	85.3
---	------	------

石狩市浄配水場運転管理等業務委託モニタリング要領【品質（業務内容）】

平成 25 年 度 【 品 質 評 価 結 果 表 】

得 点 合 計	436
得点を100点満点に換算するため得点を4.70 ^{※2} で割って評価点を算出します	
『 品質（業務内容） 』 評価点	92.7

※2 94項目内で、各評価点数は5点あり最高合計得点は470点となる。
これを100点満点に換算するため4.70で除算している。

(1)運営業務

別紙 2-2

業務指標			概念	配点	5	4	3	2	1	0	評価 数値	得点
1	施設の管理	【総括責任者もしくは副総括責任者の新港中央配水場・厚田浄水場常駐率(%)】	どちらかの常駐日数/年間勤務日数(244日)×100	%	100					100未満	100	5
2		【乙の責めによる法定基準値以下水の送水時間(時間)】	濁度・色度・残塩・臭気・味いずれかまたは重複した異常水の送水時間	時間	0	1	2	3	4	5	0	5
3	危機管理	【施設の事故件数(件)】	乙の責めによる取水井・浄・配水場施設の事故件数	件	0					1	0	5
4		【事故時配水量率(%)】	乙の責めによる事故時配水量/一日平均配水量×100	%	0	1	2	3	4	5	0	5
5	運営業務に係る事務	【年間、月間業務計画書及び業務報告書の提出】	契約書類等に基づく業務計画書及び業務報告書の提出		実施					未実施	実施	5

(2)運転管理業務

業務指標			概念	配点	5	4	3	2	1	0	評価 数値	得点
6	運転管理	【石狩西部広域水道企業団 受水率(%) 新港中央・花川北】	25年度予算受水量15,450m3/日/平均受水量/日×100	%	100以 内					100以 上	100% 以内	5
7		【連絡の不備及び遅延などによる運転管理への支障件数(件)】	乙の責めによる連絡の不備及び遅延などによる運転管理への支障件数	件	0	1	2	3	4	5件 以上	0	5
8		【新港中央配水場:日平均水質要求水準(配水残塩0.3mg/l～1.2mg/l)達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
9		【新港中央配水場:日平均水質要求水準(配水圧力0.38Mpa～0.48Mpa)達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
10		【新港中央配水場:維持管理水位〔配水池水位2.50m以上〕維持率(%)】	配水池水位の維持管理水位達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
11		【花川北配水場:日平均水質要求水準(配水残塩0.3mg/l～1.0mg/l)達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
12		【花川北配水場:日平均水質要求水準〔配水圧力0.37Mpa～0.47Mpa〕達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
13		【花川北配水場:維持管理水位〔配水池水位3.50m以上〕維持率(%)】	配水池水位の維持管理水位達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
14		【八幡配水場:日平均水質要求水準〔配水残塩0.3mg/l～1.0mg/l〕達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
15		【八幡配水場:日平均水質要求水準(配水圧力0.35Mpa～0.45Mpa)達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	99	0
16		【八幡配水場:維持管理水位〔配水池水位2.50m以上〕維持率(%)】	配水池水位の維持管理水位達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
17		【高岡配水場:日平均水質要求水準(配水残塩0.4mg/l～1.0mg/l)達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
18		【高岡配水場:日平均水質要求水準(配水圧力0.45mg/l～0.55mg/l)達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
19		【高岡配水場:維持管理水位〔配水池水位1.70m以上〕維持率(%)】	配水池水位の維持管理水位達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
20		【生振配水場:日平均水質要求水準〔配水残塩0.4mg/l～1.0mg/l〕達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	99	0
21		【生振配水場:日平均水質要求水準(配水圧力0.35Mpa～0.45Mpa)達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
22		【生振配水場:維持管理水位〔配水池水位1.30m以上〕維持率(%)】	配水池水位の維持管理水位達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
23		【厚田浄水場:日平均水質要求水準(配水残塩0.3mg/l～0.8mg/l)達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
24		【厚田浄水場:維持管理水位〔配水池水位2.00m以上〕達成率(%)】 (※漏水等の影響による発生は除外)	配水池水位の維持管理水位達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
25		【浜益浄水場:日平均水質要求水準(配水残塩0.3mg/l～0.8mg/l)達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
26		【浜益浄水場:維持管理水位(配水池水位1.48m以上)維持率(%)】 (※漏水等の影響による発生は除外)	配水池水位の維持管理水位達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
27		【実田浄水場:日平均水質要求水準(配水残塩0.3mg/l～0.8mg/l)達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
28		【実田浄水場:維持管理水位(配水池水位1.00m以上)維持率(%)】 (※漏水等の影響による発生は除外)	水利権の95%以内での運用達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
29		【濃屋浄水場:日平均水質要求水準(配水残塩0.3mg/l～0.8mg/l)達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
30		【濃屋浄水場:日平均水質要求水準(配水圧力0.2Mpa～0.4Mpa)達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
31		【濃屋浄水場:維持管理水位〔配水池水位2.00m以上〕維持率(%)】	配水池水位の維持管理水位達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5

(2)運転管理業務

別紙 2-3

	業務指標		概念	配点	5	4	3	2	1	0	評価 数値	得点
32	運転停止H25.6.26・可動日数87日	【花川南浄水場：日平均水質要求水準〔配水残塩0.3mg/l～1.2mg/l〕達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
33		【花川南浄水場：日平均水質要求水準〔配水圧力 昼間0.35Mpa～0.45Mpa 夜間0.25Mpa～0.35Mpa〕達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
34	運転停止H25.6.1・可動日数62日	【花畔市街浄水場：日平均水質要求水準〔配水残塩0.5mg/l～1.2mg/l〕達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
35		【花畔市街浄水場：日平均水質要求水準〔配水圧力 昼間0.3Mpa～0.4Mpa 夜間0.25Mpa～0.35Mpa〕達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
36	運転停止H25.7.3・可動日数94日	【緑苑台浄水場：日平均水質要求水準〔配水残塩0.5mg/l～1.2mg/l〕達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
37		【緑苑台浄水場：日平均水質要求水準〔配水圧力 昼間0.35Mpa～0.45Mpa 夜間0.32Mpa～0.4Mpa〕達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
38	運転停止H25.5.28・可動日数58日	【樽川浄水場：日平均水質要求水準〔配水残塩0.3mg/l～0.8mg/l〕達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
39		【樽川浄水場：日平均水質要求水準〔配水圧力0.35Mpa～0.45Mpa〕達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
40	運転停止H25.7.12・可動日数103日	【本町・八幡浄水場：日平均水質要求水準〔配水残塩0.4mg/l～1.0mg/l〕達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
41		【本町・八幡浄水場：日平均水質要求水準〔配水圧力0.27Mpa～0.37Mpa〕達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
42	運転停止H25.7.7・可動日数98日	【新港南浄水場：日平均水質要求水準〔配水残塩0.5mg/l～1.2mg/l〕達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
43		【新港南浄水場：日平均水質要求水準〔配水圧力0.35Mpa～0.45Mpa〕達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
44	運転停止H25.7.17・可動日数108日	【緑ヶ原浄水場：日平均水質要求水準〔配水残塩0.4mg/l～0.8mg/l〕達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
45		【緑ヶ原浄水場：日平均水質要求水準〔配水圧力0.2Mpa～0.3Mpa〕達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
46	運転停止H25.4.1・可動日数1日	【新港中央浄水場：日平均水質要求水準〔配水残塩0.5mg/l～1.0mg/l〕達成率(%)】	配水残塩の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
47		【新港中央浄水場：日平均水質要求水準〔配水圧力0.35Mpa～0.45Mpa〕達成率(%)】	配水圧力の要求水準達成日数/年間稼働日数×100	%	100					99	100	5
48		【給水末端部での水質検査実施率(%)】	水質検査実施回数/年間水質試験必要回数(365日/年)×100	%	100					99	100	5
49		【法定水質試験実施率(%)】	法定水質試験実施回数/年間法定水質試験必要回数×100	%	100					99	100	5
50	水量、給水圧管理	【乙の責めによる取水不足数(日)】	年間取水不足日数(乙の管理に原因があり、取水不足になったと判断される日数)	日	0	5	10	15	20	25	0	5
51		【乙の責めによる給水制限数(日)】	年間給水制限日数(乙の管理に原因があり、給水制限したと判断される日数)	日	0	1	2	3	4	5	0	5
52		【乙の責めによる受水量超過数(日)】	年間受水量超過日数(乙の管理に原因があり、受水量が超過したと判断される日数)	日	0	5	10	15	20	25	0	5
53	薬品、試薬の調達	【調達遅れによる薬品備蓄不足率(%)】	調達不足による緊急対応日数/年間施設稼働日数×100	%	0					1	0	5
54		【試薬品備蓄不足による検査不可率(%)】	不可日数/年間検査日数×100	%	0					1	0	5
55		【調達薬品の指定規格書提出】	適合規格入荷回数/年間入荷回数×100	%	実施					未実施	実施	5
56	通信の管理	【発見、修理依頼遅延によるテレメーター、電話回線通信不能日数(日)】	通信不能日数/年	日	0	5	10	15	20	25	0	5
57	バイオアッセイの管理	【厚田・浜益・実田浄水場 魚類不足による監視不能日数(日)】	調達不足による緊急対応日数/年間施設稼働日数×100	%	0					1	0	5
58	資本的支出、収益的支出に係わる工事の施工補助 甲が実施する改善、修繕工事の補助業務	【甲が実施した改良工事の補助業務依頼における対応率(%)】	補助実施回数/甲が実施した改良工事件数×100	%	100	90	80	70	60	50	100	5
59		【甲が実施した修繕工事の補助業務依頼における対応率(%)】	補助実施回数/甲が実施した修繕工事件数×100	%	100	90	80	70	60	50	100	5
60	緊急時の対応 停電、故障、漏水対応等も含む	【緊急対応率(%)】	緊急対応回数/緊急事態発生回数/年×100	%	100					99	100	5
61	苦情初期対応、見学者対応	【乙の責による苦情対応率(%)】	乙の責による苦情件数/苦情対応件数/年×100	%	100					99	100	5
62		【見学者対応率(%)】	見学者対応件数/見学依頼回数/年×100	%	100					99	100	5

(3)保安全管理業務

別紙 2-4

業務指標			概念	配点	5	4	3	2	1	0	評価 数値	得点
63	施設の保守点検等業務	【設備点検実施率(%)】	電気・計装・機械設備等の実施点検回数 /電気・計装・機械設備の計画点検回数/年×100	%	100					99	100	5
64		【浄水場停止事故発生件数(件)】	乙の責による年間の浄水場停止事故件数	件	0					1	0	5
65	修繕計画作成	【修繕計画の作成】	要求水準書に基づく修繕計画の作成の実施		実施					未実 施	実施	5
66	自家用電気工作物保安点検	【関係法令に定める点検の実施率(%)】	実施回数/年間計画回数×100	%	100					99	100	5
67	消防設備点検業務施設	【関係法令に定める点検の実施率(%)】	実施回数/年間計画回数×100	%	100					99	100	5
68	浄水汚泥処理業務の補助業務 (取水井)	【汚泥処理業務の補助実施率(%)】	補助実施回数／年間業務実施回数×100	%	100	90	80	70	60	50	100	5
69	保安業務(巡視、点検も含む) (施設の施錠、警備装置の操作、場 内外の見回り)	【点検見落としによる事故件数(件)】	事故発生件数/年	件	0					1	0	5
70	取扱説明書および鍵の管理業務	【顧客貸出品管理状況(%)】	紛失・破損点数/顧客貸出品(管理台帳記載点数)/100/年	%	100					99	100	5
71	小規模修繕業務 (乙の行う実施 状況:20万円以下の小規模修繕)	【小修繕未実施による機能低下件数(件)】	乙の責による小修繕未実施により機能停止した機器件数 ※施設機能不全に影響しないこと	件	0	1	2	3	4	5	0	5
72	施設の維持管理	【ユーザーまたは委託者からの苦情件数(回)】 構造物及び建築物の清掃業務	苦情件数回/年	回	0	1	2	3	4	5	0	5
73		【業務に起因した事故発生件数(回)】 配水池等の清掃	事故発生件数/年	回	0					1	0	5
74		【業務に起因した事故発生件数(回)】 緩速ろ過池での損失水頭過大によるろ過不能(大雨等による過大な負荷時は除く)	事故発生件数/年	回	0					1	0	5
75	除草及び植栽管理業務	【ユーザーまたは委託者からの苦情件数(回)】	苦情件数回/年	回	0	1	2	3	4	5	1	4
76	環境衛生管理業務	【ユーザーまたは委託者からの苦情件数(回)】	苦情件数回/年	回	0	1	2	3	4	5	0	5
77	水質計器校正、点検整備業務	【業務に起因した事故発生件数(回)】	事故発生件数/年	回	0					1	0	5
78	運転管理データの記録、報告、保守	【月業務報告率(%)】	報告回数/12回/年	%	100					99	100	5
79		【日報『業務日誌(配水量)』報告率(%)】	報告回数/242回/年×100	%	100					99	100	5

(4)その他

別紙 2-5

業務指標			概念	配点	5	4	3	2	1	0	評価 数値	得点
80	技術レベル向上の取組	【教育研修の実施率(%)】	当年度に実施した研修回数/当年度計画研修回数	%	100	75	50	30	15	0	75	4
81		【労務災害発生率(%)】	労務災害被災延人数/社員数×100	%	0					15	0	5
82		【労働災害強度率(%)】	労働損失日数/延労働時間数×1000 ※労働損失日数:累計休業日数×300/365 ※延労働時間数:7.75/日×245(年間稼働日数)×社員数(現場8名)	— 休業日数 15190	0 0.00	0.22 3.29	0.43 6.58	0.87 13.15	1.3 19.73	2.16 32.88	0 0.00	5
83		【マニュアルの作成状況率(%)】	作成されたマニュアル数 /顧客要求または提案によるマニュアル数/年×100	%	100	90	80	70	60	50	100	5
84		【本業務委託において有益となる資格取得の推進率(%)】	社員が取得している資格数/全社員数(現場社員)/年×100	%	100	80	60	40	20	0	75	3
85	提案案件の取り組み	【薬品・消耗品の管理計画の実施】	実施の有無		実施					未実 施	実施	5
86		【次亜保管期間に配慮した管理:有効塩素濃度の確保率(%)】	納品から20日以上経過した次亜(m3)/年間次亜納品量(m3)×100 ※室温または外気温30℃以下	%	0	0.004	0.008	0.012	0.016	0.020	6.4	0
87		【省エネVベルトの導入率(%)】	省エネVベルト使用機器/Vベルト使用全機器数/年×100	%	100	75	50	30	15	0	44	2
88		【蛍光灯リサイクル率(%)】	リサイクル対応蛍光灯数/全交換蛍光灯数/年×100	%	100	75	50	30	15	0	0	0
89		【設備管理台帳導入率(%)】	設備台帳入力機器点数/保全対象全機器点数/年×100	%	100	75	50	30	15	0	100	5
90		【サーモラベル接触温度計の導入率(%)】	接触温度計の導入数/提案計画導入数/年×100	%	100	75	50	25	10	0	100	5
91		【機械設備振動測定の実施率(%)】	振動測定実施全回数/計画振動測定全回数/年×100	%	100	90	80	70	60	50	121	5
92		【バッテリー設備機能診断の実施率(%)】	設備機能診断実施バッテリー個数/診断対象バッテリー個数/年×100	%	100	90	80	70	60	50	13	5
93		【地域活動・イベント参加件数(件)】	地域活動・イベント参加件数/年	件	5	4	3	2	1	0	2	2
94	【地元企業活用率(%)】	小修繕・法定点検 地元発注件数/小修繕・法定点検全件数/年×100	%	100	90	80	70	60	50	60	1	
							得点小計					436

平成 2 5 年度 業務改善提案評価

(1) 業務改善提案評価結果表

評 価 点	7	業務提案の内容は、各配水場施設を把握した内容である。今回の提案は成果が見込めると判断し、採用したことから業務提案内容の評価点を 4 点とし、それに業務提案加算点 3 点を加えて『業務改善提案』点数を 7 点とする。
-------	---	---

※ 提出された提案すべてを含めて評価し、評価点と評価の根拠を以下に示す。

(2) (業務改善提案の評価点)

業務改善提案の内容を検討し、その良否によって評価点を加算する。

評価基準は以下の表のとおり。

【業務改善提案評価基準】

評価基準	点数
水道施設課において提案内容を検討した結果、その内容が大変すぐれており、採用した場合、かなりの成果が見込めると判断した (着眼点、改善手法、効果など)	7
水道施設課において提案内容を検討した結果、その内容がすぐれており、採用した場合、成果が見込めると判断した (着眼点、改善手法、効果など)	4
水道施設課において、提案内容を検討した結果、目立った成果が得られるか疑問であると判断した	0

第三者委託受託者より業務改善の提案が提出された場合、それを評価して、評価点を以下のとおり加算する。

業務提案加算点	乙から甲へ業務内容の改善を目的とした提案が複数提出されたときに、総合評価の点数に加算される点数	点数
		3

『 業務改善提案表 』

石狩市浄配水場等運転管理業務委託において、提出された業務改善の提案について、その内容を評価し点数化する。

提出年度	提案事項	提案内容（概略）	提案採用の判断	提案採用判断の理由	提案事項の実施状況	提案実施の効果
H25	花川北配水場 直流電源盤蓄電池更新 について	1) 蓄電池の性能低下により停電からの復電時に商用電源に切替らず断水が発生する危険性があります。 平成 21 年度にも調査報告書を提出させていただきましたが、あれから 3 年が経過し蓄電池の状態は以前よりも悪化していると思われます。 停電時には予備受電（他変電所）に切り替わり、予備電力も停電の場合に発電機が起動する流れではありますが、本年度から花川北配水場の給水区域も拡大し新港中央配水場の配水ポンプ能力ではピーク時間帯をバックアップすることは不可能であり、重要性はさらにましていることから「蓄電池の交換」を提案します。	採用する。	1) 「蓄電池の交換」は平成 27 年度花川北配水場の受電設備更新計画に盛込んでいるため、平成 27 年度に実施する。 「蓄電池の交換」については、その重要性は充分理解できるがその事業費等を考慮すると更新計画で実施するのが妥当である。 以上の事から、保守点検に十分に心かけた対応をお願いしたい。	平成 27 年度実施予定の受電設備更新工事により交換する。	危機管理の向上。

厚田・実田浄水場の色 度計交換改善につい て、	1) この部品製造は、既に7年を過ぎ現在が製造を中止している。 今までは自前のストックしていた部品により整備点検を実施していたが、本年度で保守交換用部品のストックが無くなる色度計が厚田浄水場の原水色度計、実田浄水場の原水色度計及び浄水色度計の合計3台あります。 厚田・実田浄水場の原水色度計については色度制御モード時に測定値に誤差や不均衡が生じると薬品注入量が不安定となり水処理自体が不能となる危険性があります。 来年度中に原水色度計2台の更新を提案します。	採 用 す る。	1) 水処理の安定を図り、安全、安心の水を供給することに万全を期するため、平成 26 年度に原水色度計の交換を実施します。 また、浄水色度については平成 27 年度以降に実施します。	平成 26 年度 に実施する。	危 機 管 理 の向上。
浜益浄水場 配水残塩低下改善につ いて	1) 配水池が満水になり浄水池から配水池への流入管の電動弁が閉止し、次亜注入ポンプも停止します。その後も浄水池とろ過池の水位が同一になるまではろ過は継続しているため、次に流入弁が開いたときに次亜の注入が追いつかず配水池残塩が低下します。 一度残塩が低下すると回復するには半日以上掛かり、特に夏季期間においては	採 用 す る。	1) タイマー設定により次亜注入ポンプを継続運転することで解消でき、維持管理が容易になることから実施する。	平成 26 年度 に実施する。	維 持 管 理 の向上

	浜益浄水場 原水異常時ろ過池水位 低下改善について	配水流量の変動と水温の上昇の影響が大きいために、配水池が満水になる回数を1日1回程度になるよう土日祭日問わず、ろ過流量を頻繁に調整する必要があります。 よって、流出弁が閉止した後もタイマー設定により次重注入ポンプを継続運転する設備改修案を提案します。 1) 原水濁度上昇によるインターロックで原水流入弁が閉止され、原水調整池の水位が2.5m以下になると原水流入ポンプが作動し自動でろ過池に流入させますが、原水流入ポンプの流量がろ過流量より大幅に少ないことから、現地テレコップにてろ過流量を調整しないとろ過池の水位が低下するために対応を急ぐ必要があります。 よって、Webカメラでろ過池水位を確認しながら遠隔操作でテレスコップの運転停止操作を行うことで現地に行き、ろ過流量を調整しなくても管理可能になる改善策を提案します。	採用しない。	1) 本改善提案は将来的に有効な改善案と思われるが、多額の改善費が掛かる。 また、今までの施設維持管理の対応処置等で十分な成果が表れているため、現時点では採用しない。	採用しない。	維持管理の向上
--	--	--	---------------	---	---------------	----------------

	幌ポンプ場 非常用発電機の更新について	1) 現在、幌送水ポンプ条の発電機は故障中のため仮処置として、仮設発電機用コンセントを設置し、停電時には可搬式発電機を地元企業から調達後に現地に設置し商用受電と手動で切替える仕組みとなっておりますが、災害や夜間停電などの発生した場合には可搬式発電機を地元企業から調達出来ないことにより断水が発生してしまう危険性があります。 よって、非常用発電機の更新を提案します。	採用する。	1) 本案件の必要性は非常に高いが、当面は可搬式発電機で対応を願いたい。	平成 27 年度以降に検討する。	危機管理の向上
	幌ポンプ場 建屋外観美化改善について	1) 建屋、設備共に老朽化が進み美観を損ねています。 外壁の塗装及び風除室の改修を提案します。 修繕については弊社でも可能な範囲と考えています。	採用する。	1) 水道施設であることから、建屋外観美化については日常の清掃等以外ではあるが必要性があると考えます。 貴社での対応をお願いします。	平成 26 年度に実施する。	維持管理の向上

	濃昼浄水場 配水池、連通管及びオーバーフロー管改修について	1) 配水池内の連通管及びオーバーフロー管の腐食が激しく、上部の支持金具も腐食により機能をはたしていない状況から強い地震などによって破損や折れる可能性があります。 破損した場合は配水池の水の全てが配水され断水事故の起因となることや、また、連通管が破損した場合は、配水池2池を個々に使用し、他の修繕を行うことが不可能になります。 よって、配水池、連通管及びオーバーフロー管改修を提案します。	採 用 す る。	1) 配水池機能を健全にするために必要且つ重要な提案のため、連通管及びオーバーフロー管改修を実施する。 また、写真等を見ると流入管及び排水管にも激しい腐食が見られるので、この部分は平成26年度に協議し改修の方向で検討し実施したい。	平成 26 年度 に実施する。	維 持 管 理 の向上
	濃昼浄水場 原水濁度計設置改善について	1) 天候悪化などにより原水濁度、色度が上昇すると想定された際に原水流入インターロックが無いため原水流入停止と、その後の再流入開始の判断を取水場の小川（現地取水点）で河川水の採水を行い測定し、目視確認が困難な場合は厚田浄水場にある水質測定器で測定しています。 浄水濁度 0.1 度を超えないようにするために、原水再流入開始まで何度でも取	採 用 す る。	1) 一般的に浄水場施設で原水濁度計を設置していない浄水場は無く、原水状況が把握できないと薬品注入が不安定となり水処理も不安体となる。 また、取水場の小川（現地取水点）が危険という認識はあるが、現時点では費用対効果を考慮すると平成 26 年度以降に検討する。	平成 26 年度 以 降 に 検 討 する。	維 持 管 理 の向上

		水場の小川（現地取水点）で河川水の採水を行い濁度等測定し安全であること確認してから再流入を開始しています。 取水場の小川（現地取水点）は急峻な谷になっており非常に危険を伴う作業となっています。 よって、河川水の採水用原水濁度計を設置し、より安全で的確な原水水質の管理把握ができるため、原水濁度計の設置を提案する。				
--	--	---	--	--	--	--

H25 評 価 結 果 表 (石狩)

評価点数 (点) ※平成21年度までは、旧石狩地区の評価採点
※平成22年度以降は旧石狩地区と厚田・浜益地区との平均により算出

