

平成 22 年度 第 2 回 石狩市環境審議会 議事録

- 日 時 平成 22 年 11 月 4 日 (木) 午後 13 時 30 分 ~ 16 時 20 分
- 場 所 石狩市役所 3 階 庁議室
- 案 件 石狩市環境基本計画の改定について (継続審議)
その他
- 出席者 石狩市環境審議会
会 長 長谷部 清 副会長 近 藤 哲 也
委 員 江 丸 悦 子 委 員 越 智 一
" 小野寺 一 登 " 熊 谷 テルヨ
" 野 昭 夫

事務局

市民生活部長 唐 澤 治 夫
環境室長 有 田 英 之
環境保全担当主査 鍋 谷 英 幸
環境保全担当 前 野 加代理
日本データサービス株式会社 企画部 大 島 有 史

- 傍 聴 1 名

事務局 (有 田) ただいまから石狩市環境審議会を開催します。本日は、柴田委員、藤井委員が都合により欠席です。

議事に入る前に、本日の議題の訂正をさせていただきます。石狩市一般廃棄物処理基本計画の策定について (諮問) は、原課において、協議がまだ整っていないことから今回の議題からは削除します。協議が整い次第、別途諮問させていただきます。それでは、会長、お願いいたします。

長谷部 会 長 ただいまから、第 2 回目の環境審議会を開催いたします。初めに配付資料を確認いたします。石狩市仮称第 2 次環境基本計画 (案) 中間報告という冊子と銭函風力開発建設事業に係わる環境影響評価の案に対する石狩市の意見書がお手元にあるかと思えます。(資料が配付されたのを確認)

それでは、本日の議題であります石狩市環境基本計画の改定について (継続審議) 事務局から説明をお願いします。

事務局 (有 田) 資料 (石狩市仮称第 2 次環境基本計画 (案) 中間報告 P 1 ~ 48) の説明

長谷部 会 長 お気づきの点や質疑等ありましたらお願いします。

近 藤 副会長 P 30 の地球温暖化、表 3. 1. 1 で、「一人当たり排出量を 6 %削減」ですが、その下の文章で、「平成 15 年度における市民一人当たりの推計二酸化炭素排出量は京都議定書基準年の排出量と比べ約 1.4 倍」とあります。1.4 倍に増えたものを 6 %削減できるのでしょうか？

事務局 (有 田) 京都議定書の基準年は平成 2 年で、それと比べると平成 15 年は 1.4 倍ですが、

市は、平成13年を基準年とし、平成22年度に-6%を削減目標としています。

近藤 副会長 市の目標は達成できそうですか？

事務局(有田) 意識の徹底と省エネなどでクリアしたいと思います。

長谷部 会長 P30の図3.11で、国と北海道と石狩の排出量が出ていますが、3つとも年々増加していますよね。石狩市の方がかなり急峻に上がっているというか、6.02が8.89。この原因は？

事務局(有田) 新港地域の企業立地、企業活動が盛んに行われた時期と重なります。また、人口も増えている時代ですね。

長谷部 会長 この図だけを見ていると、対策が充分なされてなくて増えているように思われますね。

事務局(有田) 石狩市地球温暖化対策推進計画では、平成2年当時は、石狩市としてはまだ成熟していない段階であったことから、都市基盤が固まりつつあった平成13年を基準年としています。

長谷部 会長 図だけが一人歩きされちゃうと、あまりにも増えすぎていて無策に見えるので、どこかで一言コメントされた方がいいのかなと思って見ていました。大変分かりました。

野 委 員 P28の図3.10と表3.10ですが、同じ課題であれば、掲載する年度をそろえたほうが良いのではないかと思います。

事務局(有田) 年度につきましては、現時点で出揃っている数字を使っていますので、最終的には全編を通して、21年度で揃えたいと思っています。

野 委 員 P19交通騒音評価で、市道で一番交通量が多いのは、花川南5条通と理解しており、1日1万台ぐらいあり、南3丁目通より相当多い交通量ですが、これは過去からの比較をしていくために対象路線を固定しているものと理解していいんですよね？

事務局(有田) この路線については、過去から場所を固定して調査しているので今後も継続したいと考えます。

越智 委 員 茨戸川の水質の汚染が改善されるのかどうか、原因は究明できているのだろうか？

事務局(有田) 茨戸川はもともと流入水源に対する汚水、下水処理場の水が占める割合が多い河川です。創成川、伏古川、発寒川にしてもほとんどの水が地下水であったり、処理場の排水であったりなどで、なかなか自然の状態では浄化が難しいということです。この8月に本流の石狩川から直接導水を開始しました。それまでも豊平川から鴨鴨川を通して創成川に入ったりはしていますが、川に対して水量がそれほどありません。今回、茨戸川の最上流に、石狩川本流からの導水を毎秒で1トン行い、他の浄化対策も含めて10年で全地点で基準が達成できるのではないかというシミュレーション結果が出ています。

長谷部 会長 P26の家庭ごみは、現状として、どんどん少なくなっていることが表3.7から読み取れますが、表3.8の事業系のごみが増えている理由は、事業者が増えているからですか？

事務局(有田) 企業数は若干増加していますが、それが原因なのかごみも増加しており、今後、一般廃棄物処理計画を作る中で詳細な分析を行う必要があると思っています。要因の1つとしては、企業活動に伴うもので、景気が上向けばごみも増え、増えた分を全てリサイクルなどで抑制できないというのが現状です。また、一般廃棄物は、産業廃棄物と違って市が処理しなければなりません。例えば、1回市場に出た物の返品、不良品などは、家庭ごみと違ってトラック何台分という場合がありますので、なかなか思うような減量が図れないことなのかなと思っています。

長谷部 会長 企業活動を妨げるわけにはいけないので、なかなか難しいところもありますね。

- 江 丸 委 員 P 3 5 の市民の意見として、アンケートを 1 , 0 0 0 部配布して、回収数が 4 1 5 部、回収率が 4 1 . 5 % というのは、少なく感じるのですが？
- 事務局（有 田） 旧石狩市と厚田区、浜益区の人口の割合に応じた数を割り振りして、住民基本台帳から無作為に抽出し、行ないました。
- こういうアンケートでは回収率は低くはないと思います。4 1 % というのは高いほうだと思います。
- 長谷部 会 長 P 2 3 で、植樹 1 0 万本という計画をたてていますが、この本数がなかなか増えないので何か策を講じるようなことは必要ではないかと思います。木を植えようという事業者が何円買ってくれたら木を 1 本植えますとか、または寄付しますという広告などはよく見ますが、どこかの事業所と手を組むことなどは検討されていませんか？
- 事務局（有 田） 植樹については、特に植える場所の問題があります。環境基本計画の 1 0 万本というのは、水とみどりの基本計画を引用しています。草花と違い、木は何十年という年月生育するものですから、簡単にどこでも植えるというわけにはいきません。公園や公共の用地、河川敷地等に限定されます。
- 近 藤 副会長 石狩湾新港あたりの工場の敷地内の植樹もカウントされるんですか？
- 事務局（有 田） カウントしていません。この計画の中でどこまでを範囲とするか、公園緑地担当部局と協議をしていきます。
- 近 藤 副会長 1 0 万本というのは、あくまでも公園緑地への植樹ですね？それはなかなかつらいところがありますね。
- 事務局（有 田） P 2 3 の構想図の 2 0 0 h a の「ふるさとの森」には、相当数の木を植える計画がありますけども、これは計画外となっています。その扱いを今後どうするか、部局と相談していきます。
- 長谷部 会 長 そのほか、ございませんか？では、1 0 分休憩した後、後半部分の審議を行います。

（ 休 憩 ）

- 長谷部 会 長 それでは、始めます。後半の説明を事務局からお願いします。
- 事務局（有 田） 資料（石狩市仮称第 2 次環境基本計画（案）中間報告 P 4 9 以降）の説明
- 長谷部 会 長 ご質問等はありませんか？
- 近 藤 副会長 P 7 8 の 5) コンパクトなまちづくりの推進で、「ストックの有効活用」の意味が分かりにくいと思います。
- 事務局（有 田） 内容としては、空き地や空き住宅、公共施設を指しています。人口増で施設を拡大してきましたが、今は人口が減ってきているので、町の再構築を意味しています。
- 越 智 委 員 P 6 0 の市民一人当たりの都市公園面積ですが、公園を作らないといけない、と法律などで決められているのですか？町には子供が少なくなって老人ばかりです。
- 事務局（有 田） 水とみどりの基本計画で目標に掲げているものですので、計画の見直しの際に検討するよう、担当課に伝えます。
- 近 藤 副会長 一人当たりの公園面積 2 7 m² が、多いのか少ないのかは分かりませんが、生物多様性を維持するための緑地など、公園は必要だと思います。
- 長谷部 会 長 テレビ放送で観たのですが、札幌の北区では、児童用ではなく老人用に公園を作り替えているそうです。遊具を無くし、椅子を設置する、町内会で管理するなど、時代に即した内容になっているようで、外部からの視察もたくさん訪れているそうですよ。
- 野 委 員 あつたふるさとの森ができれば、一人当たりの公園面積は目標達成されるのではないでしょうか。

「環境マネジメントの導入」という言葉が頻繁に出てくるのですが、アンケートは50～60社の意見ですよね。市内には2千社近くの企業がありますが、環境マネジメントについて真剣に考えている会社は少ないです。行政には、事業活動のコスト低減につながるような、または総合評価項目の1つにしていって、かつ、自ら定めたマネジメントでも大丈夫な仕組みを検討してほしい。

公共交通の充実、自家用車使用抑制などについては、具体的な行動計画を記述してほしいですね。

P89「マイカー通勤による環境負荷を低減するため、効率的な通勤形態を模索します」とありますが、何か考えているのですか？

事務局（有 田） 昨年、シャトルバスを企業間で運営できないか、国の補助事業で検討しました。総論賛成、各論反対で実施が難しいのが現状です。

公共交通の充実とは、バスの便数を増やすこともありますが、乗り継ぎの連絡時間を考慮する、ということも含まれます。

環境マネジメントについては、以前、費用の4分の1を市が負担する補助制度を3年間設けました。商工会議所でも4分の1を負担し、企業の負担を2分の1にする制度だったのですが、市の入札で有利になるなど、取得するメリットが少なく、普及していないのが現状です。市の担当部局に働きかけて、入札参加資格審査申請書に記載する欄は設けましたが、特典までには至っていません。これからも、働きかけていきます。また、第三者機関の認証には費用がかかりますので、自己管理タイプの記録の書類があるシステムであれば良いと思います。

長谷部 会 長 市が公的に表彰すれば、環境マネジメントの啓蒙になるのではないのでしょうか。お金を使わないで、手助けになれば良いのでは。

小野寺 委 員 ごみの不法投棄で、監視する労力をかけるより、ごみをこまめに集めてきれいにするほうがよいのでは？

事務局（有 田） 現状にあった対処をしていきます。

近 藤 副会長 監視員の人が不法投棄に遭遇することはないのでは？

事務局（有 田） 捨てられたごみの中を調べて、犯人の特定につながる場合もあります。

小野寺 委 員 市の土地ならいいが、個人の不在地主だとそのままです。今年、私たちのところでは40～50万円くらいかけてきれいにしました。

野 委 員 監視することで、抑止効果を狙っているのでしょうか？

事務局（有 田） どこかで誰かが見ているのでは、ということで抑止効果があります。

野 委 員 公用車に「パトロール中」などと看板を掲げていませんか？

小野寺 委 員 うちの車には張っていますね。

事務局（有 田） 「石狩市」と入っているんで、ある程度の抑止効果にはなるとは思います。

長谷部 会 長 北大のある校舎の屋上に太陽光発電の設備を設置していて、効果があれば全ての部署でつけようという話があるのですが、石狩市でそういうものを設置する予定は無いのでしょうか？

事務局（有 田） 今年、10kWの太陽光発電パネルを本庁舎の壁に設置する予定です。学校にも設置しています。一般家庭向けには、設置の補助金も昨年から設けています。

江 丸 委 員 P79に「自転車の利用に努めます。」とありますが、自転車道の整備もお願いしたいと思います。

長谷部 会 長 それでは、その他で「銭函風力開発建設事業に係わる環境影響評価書案に対する意見書」について、事務局から説明をお願いします。

事務局（有 田） 資料の説明

長谷部 会 長 これは、これから送るのですか？

事務局（有 田） 既に提出しました。

長谷部 会 長 それでは、報告事項ということですね。よろしいでしょうか。
 次回の予定は？

事務局（有 田） １２月中旬に予定しています。パブリックコメントにかける段階の基本計画（案）
 を審議していただきたいと考えています。

長谷部 会 長 では、長時間に渡ってご議論いただきまして、本当にありがとうございました。何も無ければ、これで終わります。