

平成19年度実施事業 事業評価シート

| | | |
|--------------------------------|-------------|-----|
| 事業名: | 高齢者外出支援サービス | 2-5 |
| ・運営の方法(1:直営、2:民間委託、3:補助、4:その他) | 複数回答可 | 1 |
| ・事務の分類(1:自治事務、2:法定受託事務) | | 1 |

| | | | |
|------|-------------|------|---------|
| 担当部課 | 保健福祉部高齢者支援課 | 直通電話 | 72-6121 |
| 担当部長 | 鎌田 英 暢 | 担当課長 | 沢 田 茂 明 |
| | | 担当者 | 大 浦 正 美 |

| | | | |
|----------------------|---|----------------|----|
| 1 事業のアウトライン | | | |
| (1) 事業概要及び交付金額等の積算根拠 | 利用者が市内の医療機関への通院又は入退院や市が主催する事業(市内で開催されるものに限る)への参加のために身体上の理由により公共機関及び普通自動車を利用することが困難なものに対して、タクシー利用券を交付する。 | | |
| (2) 事業開始年度 | 平成14年度 | (3) 事業終了年度 | 未定 |
| (4) 総合計画での事業体系 | テーマ等 | 2.健康であわせに暮らすまち | |
| | 施策項目(大) | (2)高齢者福祉の充実 | |
| | 施策項目(小) | 自立支援サービスの充実 | |
| | 施策コード | 20201 | |

| | |
|--|---|
| 2 事業の内容 | |
| (1) 事業の目的 何のために | バスその他の一般交通機関を利用することが困難な高齢者に対して移手段を提供することにより、身体的及び精神的負担の軽減を図り、高齢者の福祉向上を図る。 |
| (2) 目指す成果 何をどんな状態にする(何がどんな状態になる)ように | 利用者の身体的、精神的負担の軽減を図る。 |
| (3) 事業の方法 どんな手段を講じるのか | ・年1回利用券を交付(4月に交付する枚数は24枚、5月以降1月ごと2枚減) ・本人負担:1割 |
| (4) 19年度に改善した事項、重点的に取り組んだ事項 | |
| (5) 事業の背景・社会状況・他の類似事業など | |
| (6) 事業の立案や実施における協働の視点 | |

| | | | | |
|---------------------|-------|------|-------|-------|
| 3 事業に投入した行政資源 | | | | |
| 区 分 | H17 | H18 | H19 | H20予算 |
| (1) 直接事業費(千円) | 207 | 104 | 104 | 104 |
| (2) その他の間接経費(千円) | | | | |
| (3) 従事正職員の人件費(千円) | 863 | 829 | 897 | |
| 総事業費((1)~(3)の合計:千円) | 1,070 | 933 | 1,001 | |
| 事務に従事した正職員延べ人数 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------|----------|-----|-----|-----|-------|---|-----|-----|-----|-----|-------|
| 4 交付団体の予算・決算 (単位:千円・%) | | | | | | | | | | | |
| 収 | 区 分 | H17 | H18 | H19 | H20予算 | 支 | 区 分 | H17 | H18 | H19 | H20予算 |
| | 市補助金等(A) | | | | | | | | | | |
| 入 | | | | | | 出 | | | | | |
| | 計(B) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 計 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | (A/B) | | | | | | | | | | |

| | | | | | |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5 事業活動の結果 (単位:千円・%) | | | | | |
| 活動指標名 | | H17 | H18 | H19 | H20 |
| 高齢者外出支援サービス利用者(人) | 目標値 | 未設定 | 未設定 | 未設定 | 未設定 |
| | 実績値 | 2 | 2 | 2 | |
| | 達成率 | - | - | - | |
| | | | | | |
| | 目標値 | | | | |
| | 実績値 | | | | |
| | 達成率 | | | | |
| | 目標値 | | | | |
| | 実績値 | | | | |
| | 達成率 | | | | |

| | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|
| 6 事業の成果 (単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|

| 成果指標名 | | H17 | H18 | H19 | H20 |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 高齢者外出支援サービス延利用回数(回) | 目標値 | 未設定 | 未設定 | 未設定 | 未設定 |
| | 実績値 | 8 | 6 | 5 | |
| | 達成率 | - | - | - | |
| | 目標値 | | | | |
| | 実績値 | | | | |
| | 達成率 | | | | |

| 7 事業の観点別評価 担当課長が評価します。 | | | | | |
|-----------------------------------|-------------|------------------|------------------------------------|-------------|----|
| (1) 必要性 | | (4) 有効性 | | | |
| ア 市民ニーズ 社会経済情勢の変化に対する市民ニーズはどうか | 1 大きい | 3 | ア 施策との関連 事業の成果と施策の成果とに関連があるか | 1 密接な関連がある | 2 |
| | 2 普通 | | | 2 関連がある | |
| | 3 小さい | | | 3 関連はほとんどない | |
| イ 市の関与 その事業に市が関与する必要があるかどうか | 1 行政にしかできない | 2 | イ 成果 事業の成果は目標を達成しているか | 1 すべて達成している | 2 |
| | 2 民間等でもできる | | | 2 一部達成している | |
| | 3 民間等でやるべき | | | 3 達成していない | |
| (2) 効率性 | | | | | |
| ア コスト削減 コスト削減は可能か | 1 不可能である | 2 | ウ 事業内容 目指す成果の実現を図る上で、今の事業内容は適当か | 1 極めて妥当 | 2 |
| | 2 難しい | | | 2 一定の妥当性あり | |
| | 3 可能である | | | 3 妥当性が低い | |
| (3) 公平性 | | (1)～(4)の評価ポイント合計 | | | |
| ア 受益者負担 さらなる受益者負担は可能か | 1 不可能である | 2 | 総合評価の参考にしてください。 | | 15 |
| | 2 難しい | | 7～11 | A or B | |
| | 3 可能である | | 12～15 | B or C | |
| | | 16～21 | D or E | | |

| 8 課長評価 担当課長が評価します。 | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------|-------|
| (1) 平成19年度事業の総合評価 | | | | |
| C | 評点の意味 (A:極めて良好、B:良好、C:可も不可もない、D:問題がある、E:大きな問題がある) | 高齢者の在宅支援事業として必要であるが利用者は少ない。 | | |
| | | | | |
| (2) 今後の方向性・課題 | | | | |
| 高齢者支援事業の一環として継続する。なお、市内には、車椅子リフト付車両がなく、ストレッチャー付車両の利用に対応できないのが課題である。 | | | | |
| (3) 平成21年度の方向性 | | | | |
| *:担当課長 | | 事業内容 | | |
| | | 現状維持 | 一部見直し | 大幅見直し |
| 事業規模 | 拡大方向 | | | |
| | 現状維持 | * | | |
| | 縮小方向 | | | |
| | 統合 | | | |
| | 休・廃止 | | | |

↓ ここまで担当課長が記載した上で、パブリックコメントを実施し、市民意見を募集します。

| 9 課長評価に対する市民意見 | |
|----------------|--|
| | |

| 10 部長(市長)評価 課長評価に対する市民意見を踏まえて、部長職(もしくは市長)が評価します。 | | | | |
|--|---|--------------------------------------|-------|-------|
| (1) 平成19年度事業の総合評価 | | | | |
| C | 評点の意味 (A:極めて良好、B:良好、C:可も不可もない、D:問題がある、E:大きな問題がある) | 通常の交通手段では外出できない在宅高齢者の支援として適切に実施している。 | | |
| | | | | |
| (2) 今後の方向性・課題 | | | | |
| 利用者数が増えておらず、市民ニーズの把握を通じた事業の課題など十分な検証が必要。 | | | | |
| (3) 平成21年度の方向性 | | | | |
| :担当部長(もしくは市長) | | 事業内容 | | |
| | | 現状維持 | 一部見直し | 大幅見直し |
| 事業規模 | 拡大方向 | | | |
| | 現状維持 | | | |
| | 縮小方向 | | | |
| | 統合 | | | |
| | 休・廃止 | | | |
| 現利用者の利便性を確保しつつ、社会福祉審議会の意見などを参考に事業の検証を進める。 | | | | |