

平成19年度実施事業 事業評価シート

事業名:	地域密着型介護サービス事業指定、指導事務	2-12
・運営の方法(1:直営、2:民間委託、3:補助、4:その他)	複数回答可	1
・事務の分類(1:自治事務、2:法定受託事務)		1

担当部課	保健福祉部高齢者支援課	直通電話	72-6121
担当部長	鎌田 英暢	担当課長	沢田 茂明
		担当者	村上 弘晃

1 事業のアウトライン			
(1)事業概要及び交付金額等の積算根拠	本市民のみが利用できるサービスである地域密着型サービス事業について、事業者指定及び指導、監査事務を行う。		
(2)事業開始年度	平成18年度	(3)事業終了年度	永続
(4)総合計画での事業体系	テーマ等	2 健康でしあわせに暮らすまち	
	施策項目(大)	(2)高齢者福祉の充実	
	施策項目(小)	自立支援サービスの充実	
	施策コード	20201	

2 事業の内容	
(1)事業の目的 何のために	地域密着型サービスの質の確保と利用者保護及び保険給付の適正化を図るため。
(2)目指す成果 何をどんな状態にする(何がどんな状態になる)ように	利用者が適切な地域密着型サービスを受けることができるようにするため。
(3)事業の方法 どんな手段を講じるのか	指定申請のあった地域密着型の介護サービス事業者に対し、その適正を審査し指定をすること及び、既存の事業者を含め定期的に指導・監査を行なう。
(4)19年度に改善した事項、重点的に取り組んだ事項	
(5)事業の背景・社会状況・他の類似事業など	全国の市町村において実施されている事務である。
(6)事業の立案や実施における協働の視点	

3 事業に投入した行政資源				
区分	H17	H18	H19	H20予算
(1)直接事業費(千円)				
(2)その他の間接経費(千円)				
(3)従事正職員の人件費(千円)	0	6,628	7,177	
総事業費((1)~(3)の合計:千円)	0	6,628	7,177	
事務に従事した正職員延べ人数		0.80	0.80	

4 交付団体の予算・決算 (単位:千円・%)																
区分	H17				H18				H19				H20予算			
	市補助金等(A)															
収																
	計(B)	0	0	0	0											
入	(A/B)															
	計	0	0	0	0											

5 事業活動の結果 (単位:千円・%)					
活動指標名		H17	H18	H19	H20
指定件数	目標値		未設定	未設定	未設定
	実績値		1	3	
	達成率		-	-	
	目標値				
	実績値				
	達成率				
	目標値				
	実績値				
	達成率				

6 事業の成果		(単位:千円・%)			
成果指標名		H17	H18	H19	H20
指導監査(実地指導)件数	目標値		7	9	8
	実績値		7	9	
	達成率		100.0	100.0	
	目標値				
	実績値				
	達成率				

7 事業の観点別評価		担当課長が評価します。			
(1)必要性		(4)有効性			
ア 市民ニーズ	1 大きい 2 普通 3 小さい	1	ア 施策との関連		
イ 市の関与	1 行政にしかできない 2 民間等でもできる 3 民間等でやるべき	1	イ 成果		
(2)効率性			ウ 事業内容		
ア コスト削減	1 不可能である 2 難しい 3 可能である	2	ウ 事業内容		
(3)公平性			(1)~(4)の評価ポイント合計		
ア 受益者負担	1 不可能である 2 難しい 3 可能である	2	総合評価の参考にしてください。		
			7~11	A or B	12
			12~15	B or C	
			16~21	D or E	

8 課長評価		担当課長が評価します。	
(1)平成19年度事業の総合評価		適正に指導・監督を実施した。	
B	評点の意味 (A:極めて良好、 B:良好、C:可も不可もない、 D:問題がある、E:大きな問題がある)		
(2)今後の方向性・課題		地域密着型サービスの質を確保・向上させるためにも継続する。	
(3)平成21年度の方向性			
*:担当課長	事業内容		
	現状維持	一部見直し	大幅見直し
事業規模	拡大方向		
	現状維持	*	
	縮小方向		
	統合		
	休・廃止		

ここまで担当課長が記載した上で、パブリックコメントを実施し、市民意見を募集します。

9 課長評価に対する市民意見	

10 部長(市長)評価		課長評価に対する市民意見を踏まえて、部長職(もしくは市長)が評価します。	
(1)平成19年度事業の総合評価		良好な地域密着型介護サービス提供に向けた事業所の指導・監督を適切に実施している。	
B	評点の意味 (A:極めて良好、 B:良好、C:可も不可もない、 D:問題がある、E:大きな問題がある)		
(2)今後の方向性・課題		良好な地域密着型介護サービス提供に向けた指導・監督の強化を図る。	
(3)平成21年度の方向性			
:担当部長 (もしくは市長)	事業内容		
	現状維持	一部見直し	大幅見直し
事業規模	拡大方向		
	現状維持		
	縮小方向		
	統合		
	休・廃止		