

# 行政評価委員会開催結果報告書

平成24年7月5日

会議の名称	平成24年度第5回石狩市行政評価委員会
開催日時	平成24年6月13日(水) 13時30分～14時45分
開催場所	石狩市役所3階 庁議室
出席委員	松井委員長 長谷部副委員長 堀内委員 堀委員 岩崎委員  (計 5名)
欠席委員	(計 0名)
説明員職氏名	(計 0名)
傍聴者	(計 1名)
議題等	1 議題(評価意見の検討) (1)施策「情報公開と情報共有の推進」について 2 その他(次回の日程確認等)
結果	・前回に引き続き、議題の施策について、評価意見の検討を行った。 ・検討意見は事務局にて取りまとめ、次回以降の委員会で各委員の確認を受けて確定することとした。  (次回開催日程) 第6回 平成24年6月26日(火) 9:30 ~ 於: 庁議室
事務局職員	企画経済部 松田企画課長、佐々木主査、青木主任

## 審議内容の記録（審議経過、結論等）

1 開会（13：30）

2 議事

（評価意見の検討）

(1) 施策「情報公開と情報共有の推進」について

【意見交換】（ は委員発言要旨、・は事務局発言要旨）

施策の推進状況とその評価

成果指標1の「行政情報が十分に提供されていると思う市民の割合」と、指標2の「市政の透明度が高いと感じる市民の割合」に差がある理由が不明である。

・指標2については、回答者の1/4が不回答であり、情報が十分でかつ透明度も高いと感じている人は回答者の約半数。

2,000人のアンケートであれば指標1はだいたいこのくらいの数字になるのではないかと。指標2については、「透明度」についての説明を変えれば数値も上がるのかもしれないが、指標1＝指標2になるとは限らない。

伝達方法には、3割程度が満足している。中身に満足していない原因を追及しないことには解決しない。

“透明度”の意味が伝わらないとアンケートの意味がない。

市民アンケートは、過去からの累積があるので現状のまま継続し、個別に担当所管が細かいアンケートをすればよいのではないかと。

・「情報が十分＝透明度が高い」と考えるのが多数。“透明”についての分析をすべきだと考える。総合計画の関係で実施しているアンケートなので、聞きたいことを絞っている。本当はもっと聞きたいことはある。ボリュームを今より増やしたら、回答の際の負担が増えることが心配である。

自由筆記で量が多いと大変。

透明度のグレードは、現状6段階あるが、YES・NOぐらいの設問で十分ではないかと。どういう点が不透明と考えるかを選択肢を設けて書いてもらうと理由がわかるのでは。

透明性の定義を明確にし、不透明と考える理由の分析を要する。

課題と改善の方向性

OSSについては、課題やデメリットも多い。これについては、所管も承知しているようであるが、指摘する意味でも、評価意見には掲載したほうがいいのではないかと。

タウンミーティングについては、以前はアンケートがあり、その中で開催時期なども対応してきたはずである。開催時期が問題ではないのではないかと。

テーマの設定が良くないのでは。住民の希望と合っていないのではないかと。

市から発信したいもの（目玉）など、その時々的情勢もあると思う。

・厚田・浜益では地域性のあるテーマも実施している。タウンミーティングは広報事業の為、市が知らせたいものをテーマにしている。

人によって興味は違う。色々な工夫をしているとは思いますが、参加者が増えないのは、引き続き検討を要するのでは。

広報については、配布方法を検討してはどうか。水道料金のコンビニ納付なども実施しているので、広報の配布も、コンビニで数件テスト配布してみてもどうか。

広報紙の配布方法の検討が必要である。

O S S は、他市で導入しているところの対応を参考にしてもどうか。

### 3 その他

#### (1) 日程確認

・ 8月に予定する、第10回委員会から第12回委員会までの開催日程について、次のとおり確認。

第10回 8月8日(水) 9:30 ~ (庁議室)

第11回 8月15日(水) 13:30 ~ (庁議室)

第12回 8月24日(金) 13:30 ~ (庁議室)

### 4 閉会(14:45)

平成 24 年 7 月 11 日 議事録確定

石狩市行政評価委員会 委員長 松 井 義 孝