

# 平成14年度実施事業 詳細評価シート

|      |          |      |         |       |           |      |      |     |            |
|------|----------|------|---------|-------|-----------|------|------|-----|------------|
| 担当部課 | 生活環境部環境課 | 直通電話 | 72-3240 | 事業コード | 201050101 | 課内   | 6    | 作成日 | 平成15年8月15日 |
|      |          | 担当者  | 鈴木 正利   | 担当課長  | 有田英之      | 担当部長 | 吉田保雄 |     |            |

## 1 事業のアウトライン

| 1) 事業名          | 自動車交通騒音等調査事業  | 開始年度         | S53 | 終了年度 | 未定 |       |                 |         |                           |  |  |  |  |
|-----------------|---|--------------|-----|------|----|-------|-----------------|---------|---------------------------|--|--|--|--|
|                 |   | 最近の事業内容見直し年度 |     |      |    |       |                 |         |                           |  |  |  |  |
| 2) 総合開発計画での事業体系 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 15%;">施策コード</th> <th style="width: 85%;">大項目 / 小項目 / 細項目</th> </tr> <tr> <td>2010501</td> <td>快適環境の創造 / 都市、生活型公害防止対策の強化</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> |              |     |      |    | 施策コード | 大項目 / 小項目 / 細項目 | 2010501 | 快適環境の創造 / 都市、生活型公害防止対策の強化 |  |  |  |  |
| 施策コード           | 大項目 / 小項目 / 細項目   |              |     |      |    |       |                 |         |                           |  |  |  |  |
| 2010501         | 快適環境の創造 / 都市、生活型公害防止対策の強化   |              |     |      |    |       |                 |         |                           |  |  |  |  |
|                 |   |              |     |      |    |       |                 |         |                           |  |  |  |  |
|                 |   |              |     |      |    |       |                 |         |                           |  |  |  |  |
| 3) 個別計画での位置付け   | 「石狩市環境基本計画」   |              |     |      |    |       |                 |         |                           |  |  |  |  |

## 2 事業の内容

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 1) 事業の目的<br>何のために                     | 主要道路沿線における環境基準の維持・達成を図り、良好な音環境を確保する。  |
| 2) 目指す成果<br>何をどんな状態にする(何がどんな状態になる)ように | 交通騒音と密接な関係のある交通量を軽減し、環境基準が達成されている地区はその状態を維持し、未達成の地区は達成を図るとともに、市民へ情報を提供する。   |
| 3) 事業の方法<br>どんな手段を講じるのか               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・主要道路の自動車交通騒音の測定</li> <li>・交通量の調査と走行速度の測定</li> <li>・14年度測定地点(類型指定されない地区(騒音振動規制区域外)を横断する主要道路は対象とはしない。)</li> <li>市内主要道路(道道石狩手稲線、道道花畔札幌線、道道樽川篠路線、市道花川南3丁目通)4調査点の測定を実施。なお、騒音測定については、連続7日間のデータを収録し、交通量調査及び走行速度調査については連続2日間の測定を実施。要請限度値を越えた時は、公安委員会等に改善を要請する。</li> </ul> |
| 4) 14年度に改善した事項、重点的に取り組んだ事項            | 特になし  |
| 5) 事業の背景・社会状況・他の類似事業など                | 都市生活型公害の中でも、依然として自動車騒音は全国的にも高い割合にあることから、自動車騒音並びに交通量の実態を継続的に把握する必要がある。   |
| 6) 事業の立案や実施などへの市民参加                   | 特になし  |
| 7) 評価中間公表への市民意見                       | なし  |

## 3 事業に投入した行政資源

| 項目                | H12 | H13   | H14   | H15 予算 | H14 事業費の主な内訳    | 金額(千円) |
|-------------------|-----|-------|-------|--------|-----------------|--------|
| 1) 直接事業費(千円)      | 714 | 683   | 694   | 748    | 交通騒音・交通量調査(委託料) | 683    |
| 2) その他の間接経費(千円)   |     |       |       |        | 事業打合せ(旅費)       | 2      |
| 3) 従事正職員の人件費(千円)  |     | 498   | 495   |        | 事務用(消耗品)        | 9      |
| 総事業費(1~3の合計;千円)   | 714 | 1,181 | 1,189 |        | H14 主な特定財源の内訳   | 金額(千円) |
| 総事業費中の一般財源(千円)    |     | 1,181 | 1,189 |        | なし              |        |
| 市民一人当たり一般財源使用額(円) |     | 21    | 21    |        |                 |        |
| 事務に従事した正職員のべ人数    |     | 0.06人 | 0.06人 |        |                 |        |

## 4 事業活動の結果

| 事業活動の結果を示す指標  | H12 | H13    | H14    | H15    | 各指標の説明・算定方法  |
|---------------|-----|--------|--------|--------|--|
| 主要路線測定地点数(箇所) | 目標値 | 4      | 4      | 4      | 交通量、地域特性等を勘案し、道道石狩手稲線、道道花畔札幌線、道道樽川篠路線、市道花川南3丁目通の各道路へ1調査地点を設置。<br>算定式 測定実施地点数 / 測定計画地点数 |
|               | 実績値 | 4      | 4      | 4      |  |
|               | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |  |
|               | 目標値 |        |        |        |  |
|               | 実績値 |        |        |        |  |
|               | 達成率 |        |        |        |  |
|               | 目標値 |        |        |        |  |
|               | 実績値 |        |        |        |  |
|               | 達成率 |        |        |        |  |

## 5 事業の成果

事業名：自動車交通騒音等調査事業

| 事業の成果を示す指標               |      | H12    | H13    | H14    | H15   | 各指標の説明・算定方法  | 確認方法      |
|--------------------------|------|--------|--------|--------|-------|--|-----------|
| 測定地点における環境基準(要請限度)達成率(%) | 目標値  | 4      | 4      | 4      | 4     | 主要路線における要請限度(道路管理者への改善を要請可能となる数値)を超えていない割合。<br>算定式 要請限度内地点数 / 総測定値点数 | 調査委託業務報告書 |
|                          | 実績値  | 4      | 4      | 4      | 目標レベル |  |           |
|                          | 達成率  | 100.0% | 100.0% | 100.0% |       |  |           |
|                          | 最終目標 | 年度に    |        |        |       |  |           |
| 環境基準達成率(%)               | 目標値  | 4      | 4      | 4      | 4     | 主要路線における環境基準以内の割合。<br>算定式 環境基準内地点数 / 総測定値点数                          | 調査委託業務報告書 |
|                          | 実績値  | 1      | 1      | 1      | 目標レベル |  |           |
|                          | 達成率  | 25.0%  | 25.0%  | 25.0%  |       |  |           |
|                          | 最終目標 | 年度に    |        |        |       |  |           |
| 要請限度到達割合(%)              | 目標値  | 100    | 100    | 100    | 100   | 各測定地点における騒音が要請限度にどの程度到達しているかの割合(%)                                   | 調査委託業務報告書 |
|                          | 実績値  | 93.4   | 94.2   | 93.4   | 目標レベル |  |           |
|                          | 達成率  | 93.4%  | 94.2%  | 93.4%  |       |  |           |
|                          | 最終目標 | 年度に    |        |        |       |  |           |

## 6 事業の観点別評価

|  |   |        |          |          |         |
|--|---|--------|----------|----------|---------|
| 1) 事業活動の状況   | [課長評価]  | 極めて良好  | 概ね良好     | 一部問題あり   | 大きな問題あり |
| [評価ポイント]<br>活動結果や活動効率、事業改善等の効果はどうだったか                | 主要幹線道路における交通量、騒音の現状を計画どおり実施できたので概ね良好。   |        |          |          |         |
| 2) 有効性・必要性   | [課長評価]  | 有効かつ必要 | 有効性に疑問あり | 必要性に疑問あり | ともに疑問あり |
| [評価ポイント]<br>その事業は事業目的の達成に効果があるか、また、市民(対象者)に必要とされているか | 地域の土地利用実態に応じた音環境を維持、達成するためには、交通量・交通騒音の現状を把握し、環境基準、要請限度との適合状況を監視することは必要であるが、低減の効果については有効性に疑問がある。 |        |          |          |         |
| 3) 市関与の妥当性   | [課長評価]  | 極めて妥当  | 一定の妥当性あり | 妥当性に疑問あり | 妥当性が低い  |
| [評価ポイント]<br>その事業に市が関与する必要があるか、市がどこまで関与するのが適当か        | 指定地域内における環境基準及び要請限度の達成状況を確認するため、市が「騒音規制法」に基づいた調査を行うことは一定の妥当性がある。                                |        |          |          |         |
| 4) 事業内容の妥当性  | [課長評価]  | 極めて妥当  | 一定の妥当性あり | 妥当性に疑問あり | 妥当性が低い  |
| [評価ポイント]<br>目指す成果を挙げるためには今の事業内容が適当か、受益と負担の関係に不公平はないか | 快適な音環境を確保する施策づくりのために、市が主要道路における交通量・交通騒音の実態を把握することは、一定の妥当性がある。                                   |        |          |          |         |

## 7 平成14年度事業の総合評価

|   |   |   |   |         |
|---|---|---|---|---------|
| [評点の意味]<br>A: 極めて良好<br>B: 良好<br>C: 可も不可もない<br>D: 問題がある<br>E: 大きな問題がある | [課長評価]  | C | [最終評価]                                  | C (前年度) |
|   | 事業の結果は、4カ所のうち、1カ所で環境基準を達成した。しかし、3カ所は、要請限度を超えてはいないが、恒常的に環境基準を達成していない状況にある。 |   | 環境基準を達成していない状況であるので、交通量の実態調査は、継続すべきである。 |         |

## 8 今後の方向性・課題

|        |   |
|--------|---|
| 担当課長評価 | 自動車交通のうち、特に通過交通に伴う騒音は、石狩市単独での解決は困難な問題であり、今後、役割分担も含め、道、近隣市の関連部局との連携を強化し、取り組んでいかなければならない。 |
| 最終評価   | 自動車交通騒音対策としては、貨物の効率的な運送や公共交通機関の整備・充実など、交通量の低減を図る取り組みを国、北海道、関係機関に働きかけて行きます。              |

## 9 平成16年度の方向性

| * : 担当課長<br>: 最終評価 | 事業内容 |       |       |
|--------------------|------|-------|-------|
|                    | 現状維持 | 一部見直し | 大幅見直し |
| 事業規模               | 拡大方向 |       |       |
|                    | 現状維持 | *     |       |
|                    | 縮小方向 |       |       |
|                    | 統合   |       |       |
| 上についで<br>の説明       | 休・廃止 |       |       |
|                    |      |       |       |