

事業評価シートの見かた

平成21年度(平成20年度実施事業)事業評価シート

整理番号	-	事業名	平成20年度に実施した事業の名称を記載しています。		
総合計画	テ	マ 策 策(小)	担当部	部長	
	施		担当課	課長	
	策		電話番号	担当者	
予算科目	会計	平成20年度に計上された予算の科目を記載しています。		事業名	
事務分類	<input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他				
根拠法令、条例等					
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 平成 年度 ~ 年度				

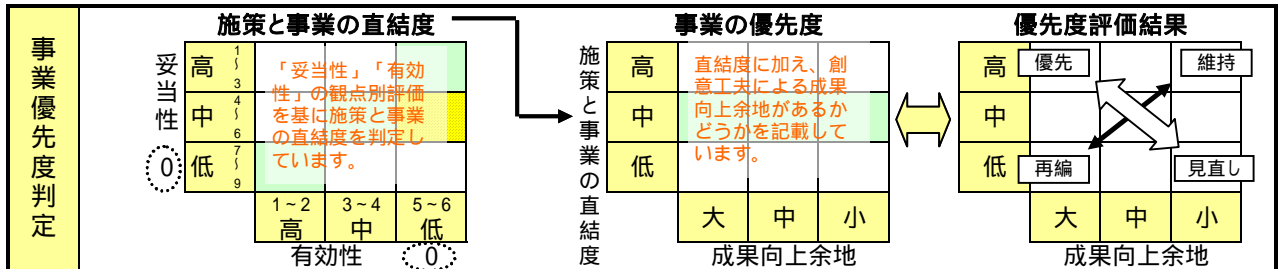
事業の内容	対象(この事業は誰、何を対象としていますか?)		対象数		
	誰・何を事業の対象としているかを記載しています。		対象数		
	目的・意図(この事業によって対象をどのような状態にしたいのですか?)			→	成果指標
	この事業が目指す成果(何をどんな状態にしようとしてこの事業を行っているのか)を記載しています。この記載内容は、「成果指標」と関連しています。				
	手段(具体的な事務事業の内容、手順などを簡潔に記載します)			→	活動指標
	この事業の具体的な内容を記載しています。この記載内容は、「活動指標」と関連しています。				
	事業の背景・個別計画・社会状況・他の類似事業等				
この事業が必要とされた事業や事業を取り巻く社会経済状況、市の内部あるいは他の自治体や民間で行っている類似の事業などを記載しています。					
関係する団体等					
この事業を実施するにあたり、関係する団体等を記載しています。					
平成20年度に改善した事項・重点的に取組んだ事項とその成果					
20年度に特に改善した事項などがあれば、その内容を記載しています。					

		単位	H18	H19	H20	H21(予算)	
事業の コスト	事業費	財源内訳	千円				
		国庫支出金	千円				
		道支出金	千円	担当課が事業のために直接支出した経費			
		地方債	千円				
		その他	千円				
	一般財源	千円					
	小計(A)	千円	0	0	0	0	
	人件費等	正職員従事人数	人	事業に従事した正職員の年間延べ人数			
		従事正職員の人件費	千円	事業に従事した正職員の平均的な雇経費			
		その他間接経費	千円	担当課以外の所管が事業のために支出した経費			
小計(B)		千円	0	0	0	0	
総コスト(A)+(B)	千円	上記経費の合計額=総事業経費				0	

活動指標	指標名		単位	項目	H18	H19	H20	H21	
	事業の実績や活動量を数字で表す指標です。簡単に言えば、「事業の内容 手段」で記載した事業内容をどれだけこなせたかを数字で示したものです。			目標値	活動実績や活動量の目標値				
				実績値	実際の活動実績や活動量				
				達成率	目標に対する活動実績の割合				
		目標値							
		実績値							
		達成率							
	目標値								
	実績値								
	達成率								

成果指標	指標名	単位	H18	H19	H20	H21	
	「事業の内容・目的・意図」で記載した「対象を意図した状態」にどれだけ到達したかを数字で表す指標です。	目標値		成果指標の目標値			
		実績値		実際の活動成果			
		達成率		目標に対する活動成果の割合			
		目標値					
		実績値					
		達成率					
		目標値					
		実績値					
達成率							

1次評価 担当課長が評価します。							
妥当性	ア 施策との関連 事業の成果と施策の成果とに関連があるか	1 大きい 2 普通 3 小さい	有効性	ア 成果 事業の成果は目標を達成しているか	1 すべて達成している 2 一部達成している 3 達成していない		
	イ 統合・連携 目的や形態が類似する事業と統合・連携はできないか	1 不可能である 2 難しい 3 可能である		イ 事業内容 目指す成果の実現を図る上で、事業の手段は有効か	1 極めて有効 2 一定の有効性あり 3 有効性が低い		
	ウ 市の関与 その事業に市が関与する必要があるかどうか	1 行政にしかできない 2 民間等でもできる 3 民間等でやるべき		効率性	ア コスト削減 成果を下げず、コスト削減は可能か		1 不可能である 2 難しい 3 可能である
公平性	ア 受益者負担 受益者負担を見直す必要は無いのか	1 負担は適正である 2 検討の余地がある 3 見直す必要がある	合計	総合評価参考点	7~11 12~15 16~21	A or B B or C D or E	0
総合評価			評価の理由				
A: 極めて良好、B: 良好、 C: 適正、 D: 問題がある、E: 大きな問題がある			担当課長が総合評価を決定した理由を記載しています。				
平成22年度の方向性(改革・改善案)			事業の課題				
事業内容 現状維持 一部見直し 大幅見直し			総合評価を踏まえて、その際の課題は何かといった点について、担当課長の考え方とその理由を記載しています。				
事業規模	拡大方向	その事業の22年度の方向性について、担当課長の考えを、20年度の事業規模と事業内容との比較で示しています。	改革・改善の方向性				
	現状維持		上記の課題を踏まえて、課題解決を見据え、この事業を今後どのように展開していくのが、担当課長の考え方を記載しています。				
	縮小方向						
	統合 休・廃止						



↓ ここまで担当課長が記載した上で、パブリックコメントを実施し、市民意見を募集します。

9 課長評価に対する市民意見

2次評価 課長評価に対する市民意見を踏まえて、部長職(もしくは市長)が評価します。						
総合評価			評価の理由及び改革、改善の方向性			
A: 極めて良好、B: 良好、 C: 適正、 D: 問題がある、E: 大きな問題がある			課長評価と市民意見を総合的に判断して部長(市長)が評価し、その理由、今後の方向性等を記載しています。			
平成22年度の方向性(改革・改善案)			市民意見の反映状況			
事業内容 現状維持 一部見直し 大幅見直し			<結果>		<左記の理由>	
事業規模	拡大方向	その事業の22年度の方向性について、担当部長(もしくは市長)の考えを、20年度の事業規模と事業内容との比較で示しています。	<input type="checkbox"/> 反映 <input type="checkbox"/> 一部反映 <input type="checkbox"/> 不採用 <input type="checkbox"/> 実施済み <input type="checkbox"/> 参考		いただいた市民意見を、どのように評価に反映したのかを記載しています。	
	現状維持					
	縮小方向					
	統合 休・廃止					