

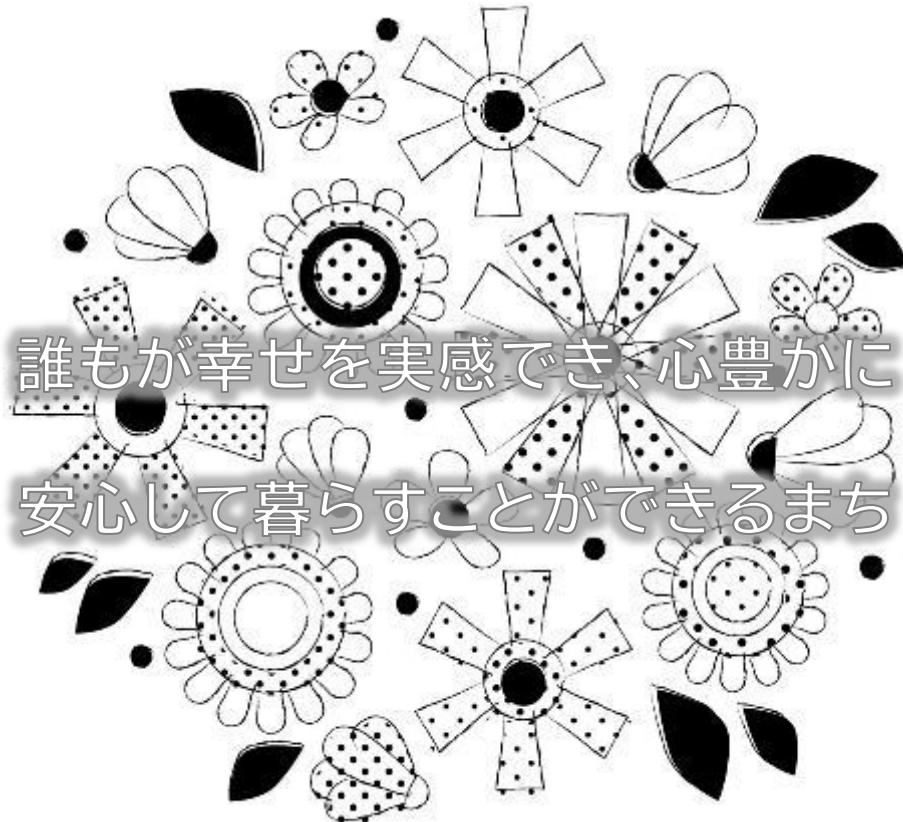
(素案)

石狩市障がい者福祉計画

第4期障がい者計画

第7期障がい福祉計画

第3期障がい児福祉計画



令和6年3月

石 狩 市

目 次

第1章 総論

| | |
|--------------------------------|---|
| 1. 計画策定にあたって | 3 |
| 2. 本計画の位置づけ、策定方法、他計画との関係 | 4 |
| 3. 計画の推進体制 | 7 |

第2章 計画の現状と課題

| | |
|----------------------------|----|
| 1. 障がいのある人の総数・市内事業所数 | 9 |
| 2. 第3期障がい者計画の検証 | 20 |
| 3. 団体ヒアリング調査結果 | 27 |
| 4. アンケート調査結果 | 33 |
| 5. 事業所アンケート調査結果 | 41 |
| 6. 計画策定において踏まえるべき課題 | 51 |
| 7. 中間見直しにおける主な論点 | 55 |

第3章 基本理念と重点的な取り組み

| | |
|-------------------|----|
| 1. 基本理念 | 56 |
| 2. 重点的な取り組み | 57 |
| 3. 施策の体系 | 59 |

第4章 各論

I 共生のまち

| | |
|----------------------------|----|
| 施策の方向1 障がいへの理解の促進 | 60 |
| 施策の方向2 安全・安心な生活環境の整備 | 61 |

II 安心で心豊かに暮らせるまち

| | |
|--------------------------------|----|
| 施策の方向1 情報・コミュニケーション支援の充実 | 62 |
| 施策の方向2 災害に備えた対策の取り組み | 63 |
| 施策の方向3 感染症等に対応した支援の充実 | 64 |
| 施策の方向4 権利擁護体制の充実 | 65 |
| 施策の方向5 親なき後支援の充実 | 67 |

III 子育てしやすいまち

| | |
|-------------------------------------|----|
| 施策の方向1 障がいや発達に配慮が必要な子どもの支援の充実 | 68 |
|-------------------------------------|----|

| | |
|---------------------------------------|----|
| 施策の方向2 障がいのある子どもや困り感のある子どものいる家族の支援の充実 | 69 |
| 施策の方向3 障がいのある子どもや困り感のある子どもに対する教育の充実 | 70 |

IV 自分らしく生き生きと生活できるまち

| | |
|-----------------------------|----|
| 施策の方向1 相談支援体制の充実 | 71 |
| 施策の方向2 地域で生活するために必要なサービスの充実 | 72 |
| 施策の方向3 就労支援と雇用促進 | 73 |
| 施策の方向4 保健・医療の充実 | 74 |
| 施策の方向5 社会参加の充実 | 75 |
| 施策の方向6 人材の育成・確保 | 76 |

第5章 第7期障がい福祉計画

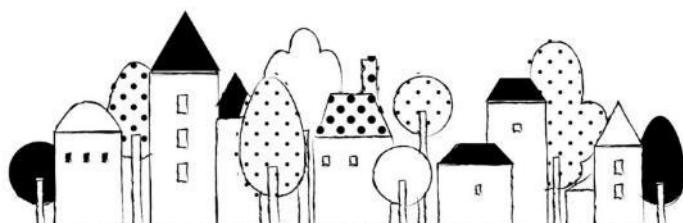
| | |
|---------------|----|
| 1. 第6期計画の達成状況 | 77 |
| 2. 成果目標の設定 | 86 |
| 3. 重点施策 | 89 |
| 4. サービス必要量の見込 | 90 |
| 5. 見込量確保の方策 | 97 |

第6章 第3期障がい児福祉計画

| | |
|---------------|-----|
| 1. 第2期計画の達成状況 | 98 |
| 2. 重点施策 | 101 |
| 3. 成果目標の設定 | 102 |
| 4. サービス必要量の見込 | 104 |
| 5. 見込量確保の方策 | 106 |

資料

| | |
|--------------------------|-----|
| 1. 石狩市障がい者福祉計画策定委員会の委員構成 | 107 |
| 2. 用語解説 | 108 |



第1章 総論

1 計画策定にあたって

平成23年8月に障害者基本法が改正され、障がいの有無にかかわらず人格と個性を尊重する共生社会の実現を目指すことが掲げられ、また、平成25年4月には、障害者自立支援法が障害者基本法の趣旨を踏まえ「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（障害者総合支援法）」として改正施行されました。

平成28年4月には障がいを理由とする差別の解消の推進に関する基本的事項や、国や地方公共団体、民間事業者などにおける差別を解消するための措置などについて定めた「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律（障害者差別解消法）」が施行されました。また、同年6月には障害者総合支援法が改正され、障がい者が自ら望む地域生活を営むことができるよう「生活」と「就労」に関する支援の一層の充実を図るとともに、児童福祉法の一部改正により、障がい児支援のニーズの多様化にきめ細かく対応するための支援の充実を図ることとし、平成30年4月から施行されました。

また、令和3年に「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」が成立し、国や自治体、保育所や学校等の設置者に対する責務が示されました。令和4年に「障害者による情報の取得及び利用並びに意思疎通に係る施策の推進に関する法律」が施行され、取り組みを推進するための国、自治体、事業者等への責務が示されています。

石狩市では、令和3年3月に「第4期障がい者計画」（令和3年度～令和8年度）、「第6期障がい福祉計画」及び「第2期障がい児福祉計画」（令和3年度～令和5年度）を一体的に策定しました。令和5年度には、「第4期障がい者計画」が中間年度を迎えることから、これまでの計画の進捗状況を踏まえ、中間見直しを行います。また、「第6期障がい福祉計画」及び「第2期障がい児福祉計画」においては、計画期間が終了となることから、数値目標の達成状況を検証し、国の計画・基本指針や道の計画、近年行われた制度改革を踏まえ、改定を行います。

※ 石狩市における「障害」にかかる「がい」の字の表記について

法令で定められている場合や固有名詞を除き、一般的に使用する場合は、「障がい」「障がい者」と表記することとしています。

2 本計画の位置づけ、策定方法、他計画との関係

(1) 計画の法的な位置づけと対象期間

① 石狩市障がい者計画

障害者基本法第11条第3項に基づく「市町村障害者計画」に相当し、障害福祉サービスの提供体制の整備だけでなく、保健・医療・教育・社会参加・災害時の支援など、石狩市の障がい者施策の総合的な展開・推進を図るための計画として位置づけます。

② 石狩市障がい福祉計画

障害者総合支援法第88条第1項に基づく「市町村障害福祉計画」に相当し、障害福祉サービス及び相談支援などの提供体制の確保に関する事項を定める、「石狩市障がい者計画」の実施計画として位置づけます。

③ 石狩市障がい児福祉計画

児童福祉法第33条の20第1項に基づく「市町村障害児福祉計画」に相当し、障害児通所支援及び障害児相談支援の提供体制の確保に関する事項などを定める、「石狩市障がい者計画」の実施計画として位置づけます。

| | 【基本計画】 | 【実施計画】 |
|--------------|--------------|---------------------------------|
| | 障害者基本法 | 障害者総合支援法 児童福祉法(平成30年度から) |
| 平成27(2015)年度 | 石狩市第3期障がい者計画 | 石狩市第4期障がい福祉計画 |
| 平成28(2016)年度 | | |
| 平成29(2017)年度 | | |
| 平成30(2018)年度 | | 石狩市第5期障がい福祉計画 石狩市第1期障がい児福祉計画 |
| 平成31(2019)年度 | | |
| 令和2(2020)年度 | | |
| 令和3(2021)年度 | 石狩市第4期障がい者計画 | 石狩市第6期障がい福祉計画 石狩市第2期障がい児福祉計画 |
| 令和4(2022)年度 | | |
| 令和5(2023)年度 | | |
| 令和6(2024)年度 | | 石狩市第7期障がい福祉計画 石狩市第3期障がい児福祉計画 |
| 令和7(2025)年度 | | |
| 令和8(2026)年度 | | |

(2) 計画の策定方法

① 石狩市障がい者福祉計画策定委員会での審議

計画策定にあたり、市民参加の推進を図る観点から公募市民、学識経験者及び関係機関などにより構成される策定委員会を設置し、各種調査の実施内容や結果、計画内容などを検討しました。

② 第3期計画の評価・検証の実施

第3期障がい者計画の各施策・事業に関わる事項について、庁内関係各課や各関係機関に照会し、「石狩市障がい者福祉計画策定委員会」において、施策の現状や進捗状況などについての評価・検証を実施しました。

③ 関係団体調査の実施

障がいのある人の関係団体や支援機関に対して、石狩市の現状や課題を把握し、石狩市の障がい福祉のニーズや課題を整理することを目的として実施しました（令和2年8月20日～9月10日）。

④ アンケート調査の実施

障害者手帳の所持者及びその保護者より、石狩市が取り組んでいる施策についての意見や、今後の障がい福祉の発展に望むことなど、様々なニーズを把握した上で、計画策定のための基礎資料として活用することを目的として実施しました（令和2年8月20日～9月10日）。

⑤ 事業所アンケート調査の実施

石狩市内の障害福祉サービス等提供事業者より、「障がい福祉計画」「障がい児福祉計画」の各種サービスについて見込量や地域住民との相互理解などの実態を把握し、計画策定のための基礎資料として活用することを目的として実施しました（令和2年4月20日～9月10日）。

⑥ 石狩市地域自立支援協議会への意見聴取

計画案の策定にあたり石狩市地域自立支援協議会へ報告し、意見聴取を実施しました（1回目：令和2年10月8日～14日、2回目：令和2年11月17日）。

(3) 他計画との関係

本計画は、国の「第4次障害者基本計画」、北海道の「第2期北海道障がい者基本計画」との整合性を踏まえ、策定しています。

また、石狩市の「第5期総合計画」や「第4次地域福祉計画」及び個別計画（「高齢者保健福祉計画」「介護保険事業計画」「健康づくり計画」「子ども・子育て支援事業計画」「教育プラン」）と整合性を図るものとします。

(4) 第4期障がい者計画の中間見直し及び第6期障がい福祉計画及び第2期障がい児福祉計画の改定の策定方法

① 石狩市障がい者福祉計画策定委員会での審議

計画の中間見直し及び改定にあたり、市民参加の推進を図る観点から公募市民、学識経験者及び関係機関などにより構成される策定委員会を設置し、各種調査の実施内容や結果、計画内容などを検討しました。

② 関係団体調査の実施

障がいのある人の関係団体や支援機関に対して、石狩市の現状や課題を把握し、石狩市の障がい福祉のニーズや課題を整理することを目的として実施しました（令和5年4月28日～5月16日）。

③ 事業所アンケート調査の実施

石狩市内の障害福祉サービス等提供事業者より、「障がい福祉計画」「障がい児福祉計画」の各種サービスについて見込量や地域住民との相互理解などの実態を把握し、計画策定のための基礎資料として活用することを目的として実施しました（令和5年4月28日～5月16日）。

④ 石狩市地域自立支援協議会への意見聴取

計画案の策定にあたり石狩市地域自立支援協議会へ報告し、意見聴取を実施しました（1回目：令和5年6月18日、2回目：令和5年9月5日、3回目：令和5年11月13日、4回目：未定）。

3 計画の推進体制

(1) 石狩市障がい者福祉計画策定委員会

石狩市障がい者計画、石狩市障がい福祉計画、石狩市障がい児福祉計画の策定に関する審議及びこれらの計画に定める施策の進捗状況について評価をすることを目的として開催しています。

(2) 石狩市地域自立支援協議会

障害者総合支援法により市町村に設置する法定協議会で、石狩市では平成20年の設置以降、各プロジェクトの協議により様々な活動をしていました。コロナ禍を期に活動の内容を見直し、令和3～4年度は「トラブルシューター（TS）」と「メリデン版訪問型家族支援」の研修などについて取組みました。

令和5年度からは、地域課題の抽出や取組の検討を行う「まちづくり部会」と「こども部会」の活動をしています。定例全体会においては、協議会の方向性の決定を行っています。活動の内容については、活動の内容を市民の方に報告するを対象に「市民報告会」については、コロナ禍以前に毎年1回実施していましたが、今後の内容を検討していきます。を毎年開催し報告しています。またそして引き続き、障がいのある人の地域生活を支援するために、当事者の参加のもと、地域の関係機関の連携、地域ニーズの把握など、ネットワーク化による支援体制の構築などに取り組んでいます。

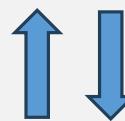
今後、ニーズや状況に応じて、より実効性を持たせるような変容性のある体制にしていきます。

«現行の推進体制»

市民報告会(年1回)
協議会報告、市民の関心の高いテーマについての研修会、地域ニーズの把握等



定例全体会（年2回程度）
協議会の方向性の決定等



各部会

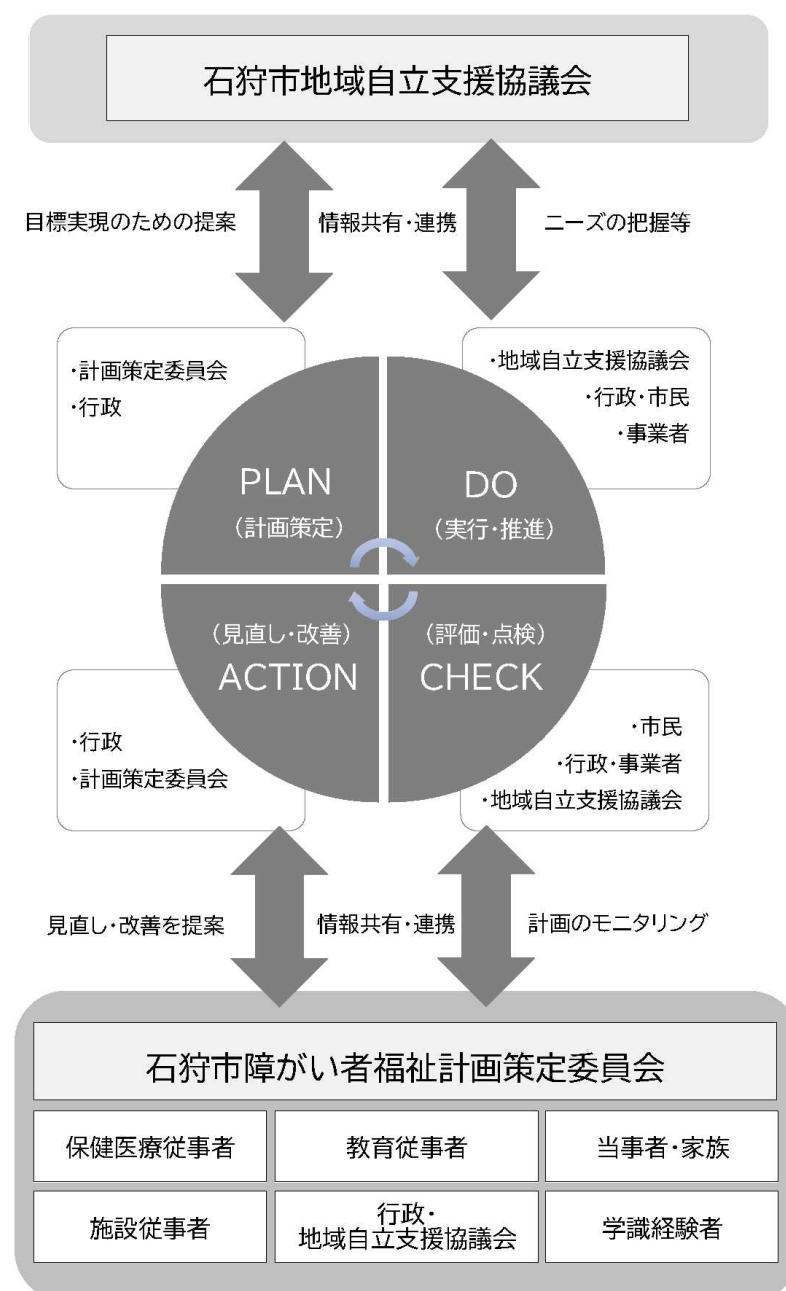
（まちづくり部会、こども部会、計画ワーキンググループ等）

(3) 庁内の推進体制

障がい者施策については、保健、医療、教育、保育、福祉、防災、都市計画など全庁的な取り組みが必要なことから、本計画に基づく施策を推進するために、庁内関係部局相互の連携を図りながら総合的な施策の検討や計画的な実施に努めます。

(4) 計画の進行管理

石狩市障がい者福祉計画策定委員会の事務局である障がい福祉課において本計画の進捗状況の取りまとめを行うとともに、「P D C A サイクル」に基づいた計画の進捗管理を図るため、石狩市地域自立支援協議会の意見を聴きながら、策定委員会による各施策の実施状況などの評価・点検を行います。



第2章 計画の現状と課題

障がいのある人の総数・市内事業所数

(1) 障がいのある人の総数

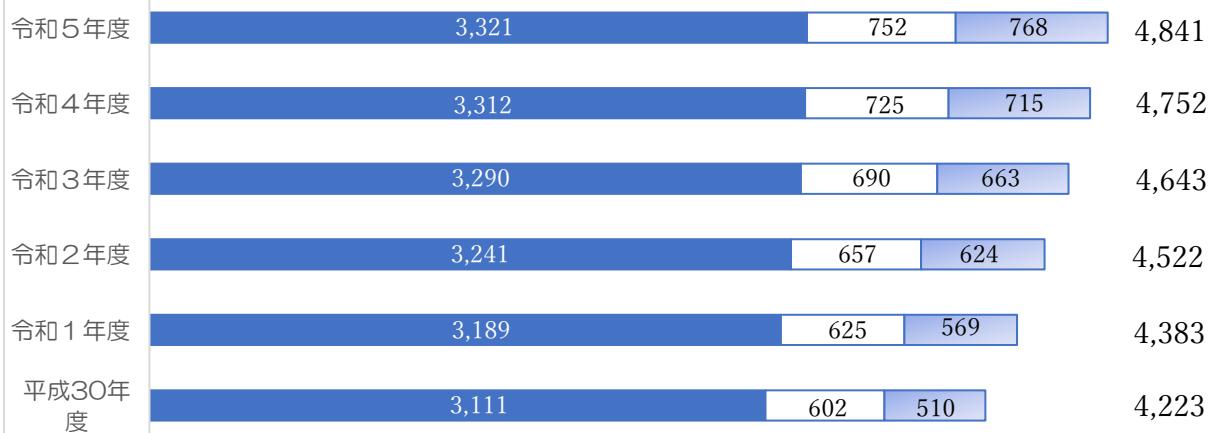
- 石狩市において障害者手帳を所持している人は、平成30年度は 4,223 人、令和5年度は 4,841 人となっており、年々増加傾向にあります。
- 令和5年度時点での石狩市の障害者手帳所持者数は、石狩市の総人口 57,796 人(令和5年3月31日現在)に対して約8.4%を占めています。
- 令和5年度の状況を障がい種別でみると、身体障がいが最も多く全体の 68.6%、次いで精神障がいが 15.9%、知的障がいが 15.5% となっています。
- 精神障がいの増加割合が高く、平成30年度からの6年間で約1.5倍となっています。

(単位:人)

| 種別 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 身体障がい | 3,111 | 3,189 | 3,241 | 3,290 | 3,312 | 3,321 |
| 知的障がい | 602 | 625 | 657 | 690 | 725 | 752 |
| 精神障がい | 510 | 569 | 624 | 663 | 715 | 768 |
| 計 | 4,223 | 4,383 | 4,522 | 4,643 | 4,752 | 4,841 |

資料:石狩市障がい福祉課(障害者手帳所持者数、各年度4月1日現在)

障がいのある人の推移

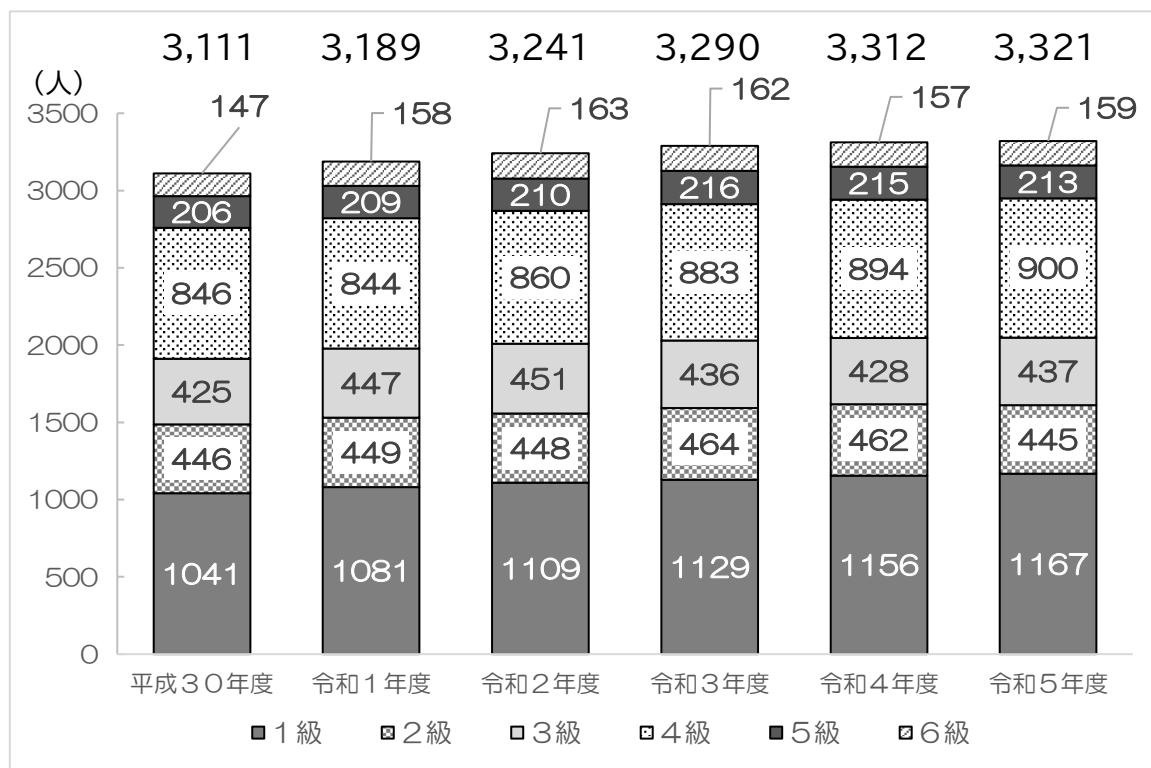


資料:石狩市障がい福祉課(障害者手帳所持者数、各年度4月1日現在)

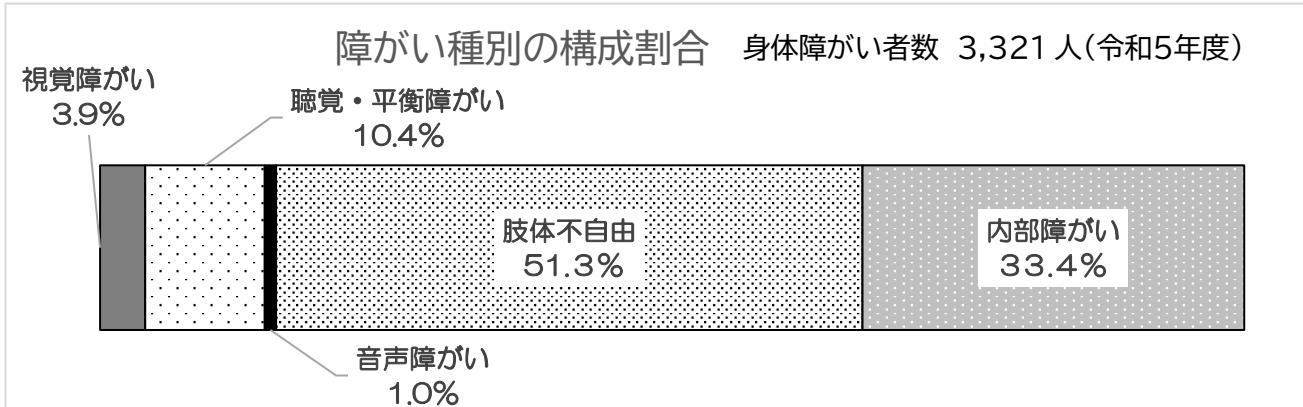
(2) 身体障がいのある人

- 石狩市の身体障害者手帳所持者数は、平成30年度は 3,111 人、令和5年度は 3,321 人となっており、この6年間で210人増加しています。
- 令和5年度時点での身体障害者手帳所持者は、石狩市の総人口 57,796 人(令和5年3月31日現在)に対して約5.7%を占めています。
- 等級別でみると、令和5年度で1級が 1,167 人と最も多く、次いで4級が900人となっています。
- 令和5年度の障がい種別でみると、肢体不自由が 51.3%と最も高く、次いで内部障がいが 33.4%となっています。

障がいの等級別身体障害者手帳所持者数の推移



資料:石狩市障がい福祉課(身体障害者手帳所持者数、各年度4月1日現在)

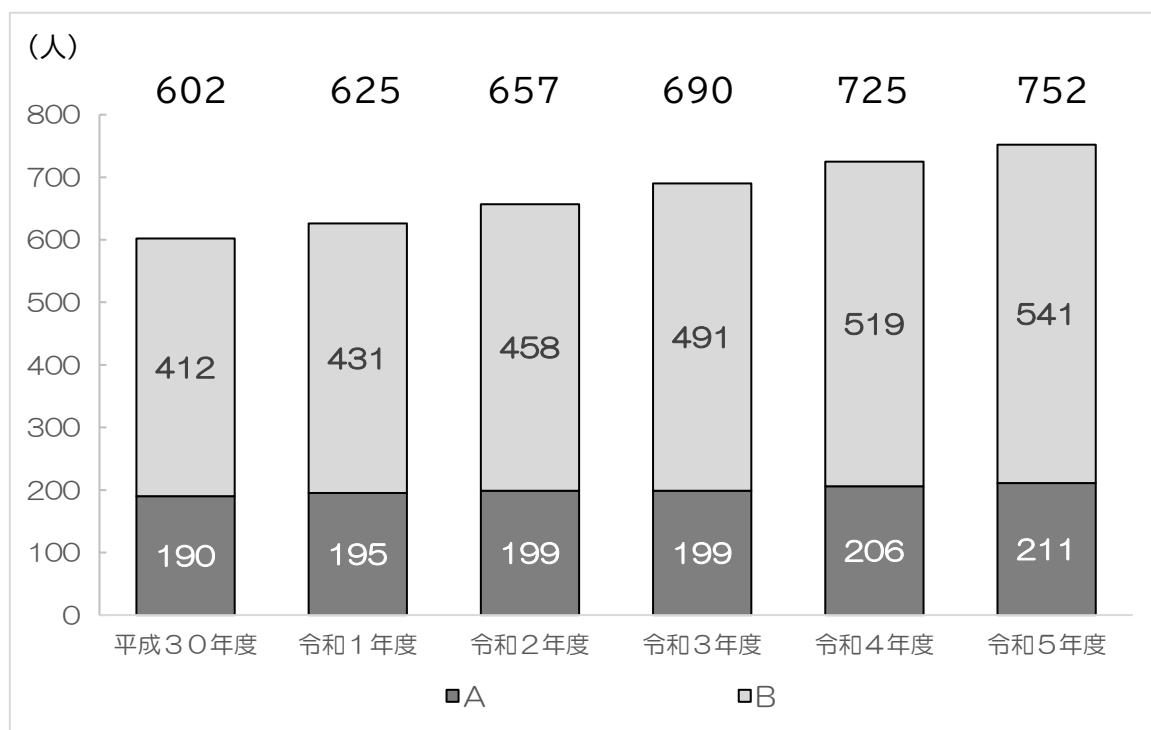


資料:石狩市障がい福祉課(身体障害者手帳所持者数、令和5年4月1日現在)

(3) 知的障がいのある人

- 石狩市の療育手帳所持者数は、平成30年度は602人、令和5年度は752人となっており、この6年間で150人増加しています。
- 令和5年度時点での療育手帳所持者は、石狩市の総人口 57,796 人(令和5年3月31日現在)に対して約1.3%を占めています。
- 程度別でみると、令和5年度でA判定が211人、B判定が541人となり、この6年間でB判定が129人増加しています。

障がいの程度別療育手帳所持者数の推移

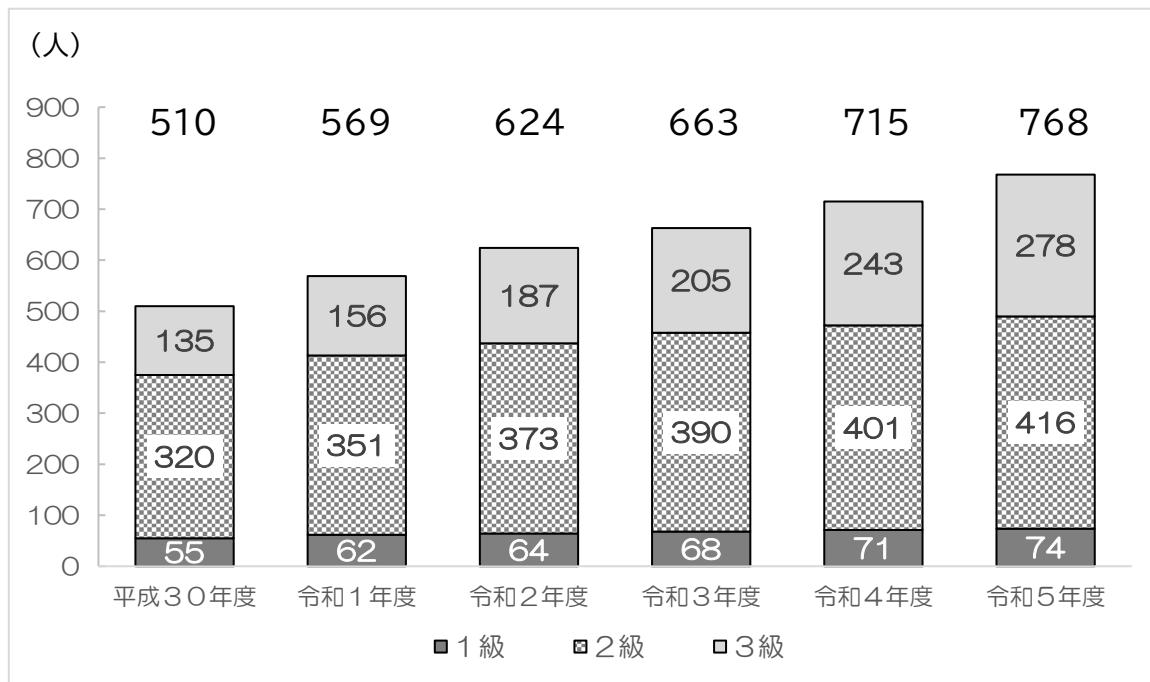


資料:石狩市障がい福祉課(療育手帳所持者数、各年度4月1日現在)

(4) 精神障がいのある人

- 石狩市の精神障害者保健福祉手帳所持者数は、平成30年度は510人、令和5年度は768人となっており、この6年間で258人増加しています。
- 令和5年度時点での精神障害者保健福祉手帳所持者は、石狩市の総人口 57,796 人（令和5年3月31日現在）に対して約1.3%を占めています。
- 等級別でみると、令和5年度で2級が416人と最も多くなっています。

障がいの等級別精神障害者保健福祉手帳所持者数の推移



資料：石狩市障がい福祉課（精神障害者保健福祉手帳所持者数、各年度4月1日現在）

(5) 石狩市内にある障がい関係事業所の推移

- 平成30年度からの6年間で障害福祉サービス等を提供する事業所数については、児童系において増加しています。
- 令和1年度からみますと、児童発達支援は6か所、放課後等デイサービスにおいては8カ所増加しました。

(単位:事業所)

| サービスの種類 | 平成30年度 | 令和1年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|----------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 居宅介護 | 11 | 12 | 10 | 11 | 13 | 13 |
| 重度訪問介護 | 11 | 12 | 10 | 10 | 11 | 11 |
| 行動援護 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 同行援護 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 生活介護 | 11 | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 |
| 短期入所 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| 共同生活援助 | 28 | 25 | 25 | 26 | 28 | 28 |
| 施設入所支援 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 就労移行支援 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 就労継続支援(A型) | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 就労継続支援(B型) | 8 | 8 | 10 | 10 | 10 | 11 |
| 就労定着支援 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 地域移行支援 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 地域定着支援 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 計画相談支援 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 保育所等訪問支援 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 児童発達支援 | 15 | 12 | 12 | 16 | 16 | 18 |
| 放課後等デイサービス | | 14 | 14 | 17 | 17 | 22 |
| 居宅型児童発達支援 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 障害者就業・生活支援センター | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 地域活動支援センター | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

※各年度4月1日時点での事業所数。

●石狩市の事業所一覧（令和5年9月末日現在）

| サービス種類 | 事業所数 | 事業所名（事業所番号順） | 法人(設置者)名 |
|--------|-----------|------------------------|------------------------|
| 居宅介護 | 10→ 11 | 石狩市地域生活サポートセンター「いーよ」 | 特定非営利活動法人ふれあい広場タンポポのはら |
| | | 石狩ふれあい・ほっと館介護センター | 医療法人喬成会 |
| | | 特定非営利活動法人たすけあいワーカーズエルサ | 特定非営利活動法人たすけあいワーカーズエルサ |
| | | パーソナルサポートセンターぽけっと | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | ケアサポートうるおい石狩第1 | 株式会社セブンブレンチ |
| | | ヘルパーセンターグルーヴ | 株式会社GROOVE |
| | | あしる | 社会福祉法人ノンノ |
| | | ヘルパーステーションあるふあ | 株式会社健康俱楽部 |
| | | SOMPOケア石狩訪問介護 | SOMPOケア株式会社 |
| | | ヘルパーステーション Bears | 合同会社 Bears |
| | | ヘルパーステーション Sun | 合同会社 Sun・Ju・想 |
| | | 居宅介護あいあい | 特定非営利活動法人ツリーフィールド |
| 重度訪問介護 | 8 | 石狩市地域生活サポートセンター「いーよ」 | 特定非営利活動法人ふれあい広場タンポポのはら |
| | | 石狩ふれあい・ほっと館介護センター | 医療法人喬成会 |
| | | パーソナルサポートセンターぽけっと | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | ケアサポートうるおい石狩第1 | 株式会社セブンブレンチ |
| | | ヘルパーセンターグルーヴ | 株式会社GROOVE |
| | | あしる | 社会福祉法人ノンノ |
| | | ヘルパーステーションあるふあ | 株式会社健康俱楽部 |
| | | SOMPOケア石狩訪問介護 | SOMPO ケア株式会社 |
| | | ヘルパーステーション Sun | 合同会社 Sun・Ju・想 |
| 行動援護 | 3 | 石狩市地域生活サポートセンター「いーよ」 | 特定非営利活動法人ふれあい広場タンポポのはら |
| | | パーソナルサポートセンターぽけっと | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | あしる | 社会福祉法人ノンノ |
| 同行援護 | 2 | ヘルパーセンターグルーヴ | 株式会社GROOVE |
| | | SOMPOケア石狩訪問介護 | SOMPO ケア株式会社 |
| 自立訓練 | 1 | 生活訓練事業所ノチウ | 特定非営利活動法人イコロン村 |

| サービス種類 | 事業所数 | 事業所名（事業所番号順） | 法人(設置者)名 |
|--------|------|----------------|----------------------|
| 生活介護 | 9→12 | 生振の里 | 社会福祉法人生振の里 |
| | | ふれあいきのこ村 | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | ワークセンターポロレ | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | 厚田はまなす園 | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | ギャラリーヴィン | 社会福祉法人タンポポのはら |
| | | レラ・もうらい | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | サポートセンターあらいぶ | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | サムリブ高岡 | 特定非営利活動法人サムリブ |
| | | 生活介護あいあい | 特定非営利活動法人ツリー・フィールド |
| | | 生活介護ニコリ | 特定非営利法人ふれあい広場タンポポのはら |
| | | 生活介護あいあい 2nd | 特定非営利活動法人ツリー・フィールド |
| | | 通所介護ディドリーム | 株式会社クリエイブルケア |
| 短期入所 | 6 | 生振の里 | 社会福祉法人生振の里 |
| | | やすらぎ | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | 厚田はまなす園 | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | ぽけっと | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | ショートステイサービスさぼ家 | バリエンテ株式会社 |
| | | ショートステイあいあい | 株式会社 昭和陶業 |
| 共同生活援助 | 5 | グループホーム Vita | 医療法人天公会石狩ファミリアホスピタル |
| | | やすらぎ | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | グループホームきぼう | 株式会社ふれあい |
| | | あしり | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | カリピ | 社会福祉法人ノンノ |
| 施設入所支援 | 2 | 生振の里 | 社会福祉法人生振の里 |
| | | 厚田はまなす園 | 社会福祉法人はるにれの里 |
| 就労移行支援 | 2 | あるば | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | 多機能型事業所クオリティ | 合同会社クオリティ |

| サービス種類 | 事業所数 | 事業所名（事業所番号順） | 法人(設置者)名 |
|----------|-----------|-----------------------------|------------------------|
| 就労継続支援A型 | 1→ 2 | とれたってマルシェ | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | コーパ・パートナーズ石狩 | 株式会社コーパ・パートナーズ |
| 就労継続支援B型 | 10→ 11 | ふれあいきのこ村 | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | ワークセンターポロレ | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | ギャラリーヴィン | 社会福祉法人タンポポのはら |
| | | サムリブ高岡 | 特定非営利活動法人サムリブ |
| | | とれたってマルシェ | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | コムズファーム | 株式会社コムズファーム |
| | | 石狩あすなろ会 | 一般社団法人石狩あすなろ会 |
| | | 就労継続支援B型事業所イコロン村 | 特定非営利活動法人イコロン村 |
| | | 多機能型事業所クオリティ | 合同会社クオリティ |
| | | クオリティ南 | 合同会社クオリティ |
| | | 就労継続支援B型METAラボ | 株式会社ヒューマン |
| 就労定着支援 | 1 | あるば | 社会福祉法人はるにれの里 |
| 地域移行支援 | 2 | 相談室ヨルド | 特定非営利活動法人ふれあい広場タンポポのはら |
| | | 石狩市相談支援センターふろっぷ | 社会福祉法人はるにれの里 |
| 地域定着支援 | 2 | 相談室ヨルド | 特定非営利活動法人ふれあい広場タンポポのはら |
| | | 石狩市相談支援センターふろっぷ | 社会福祉法人はるにれの里 |
| 計画相談支援 | 5 | 相談室ヨルド | 特定非営利活動法人ふれあい広場タンポポのはら |
| | | 石狩市相談支援センターふろっぷ | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | 石狩市子ども発達支援センター相談室ゆう（障がい児のみ） | 石狩市 |
| | | 相談室りんく | 特定非営利活動法人ツリー・フィールド |
| | | ケアプランセンターグルーヴ | 合同会社グルーヴ |

| サービス種類 | 事業所数 | 事業所名（事業所番号順） | 法人(設置者)名 |
|----------|-----------|------------------|-------------------------|
| 児童発達支援 | 15→ 19 | 石狩市子ども発達支援センター | 石狩市 |
| | | あすなろ | 株式会社ヒューマン |
| | | あすなろステップ | 株式会社ヒューマン |
| | | 10カラーズ | 合同会社 FLOWER BASE |
| | | あすなろグランデ | 株式会社ヒューマン |
| | | あんだんて | 合同会社レーヴ |
| | | 児童発達支援さぼてん | バリエンテ株式会社 |
| | | アポロ | 有限会社クリーンテック |
| | | 障害児通所支援事業所クレヨン2 | 特定非営利活動法人乳幼児保育はらっぽ |
| | | きゃんぱす | ウェルフェアサービス合同会社 |
| | | 北海道こども発達研究センター | 特定非営利活動法人北海道こども発達研究センター |
| | | 重症児デイサービスあいキッズ | 特定非営利活動法人ソルウェイズ |
| | | あすなろリズム | 株式会社ヒューマン |
| | | コペルプラス石狩教室 | 株式会社コペル |
| | | こども館あいいいろ | 株式会社生和 |
| | | あんだんてびいーぼ | 号会社レーヴ |
| | | 北海道こども発達研究センター樽川 | 特定非営利活動法人北海道こども発達研究センター |
| | | 児童発達支援教室CUBE | 株式会社SOCIAL GATE |
| | | ばんなんぐろ | 社会福祉法人瓊瑤会 |
| | | とるべ石狩 | 合同会社イニジオ |
| 保育所等訪問支援 | 1→ 2 | 石狩市子ども発達支援センター | 石狩市 |
| | | 保育所等訪問支援シンバ | 特定非営利活動法人ソルウェイズ |

| サービス種類 | 事業所数 | 事業所名（事業所番号順） | 法人(設置者)名 |
|--------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|
| 放課後等 デイ サービス | 23 +6 → | 放課後クラブニコリ | 特定非営利活動法人ふれあい広場タンポポのはら |
| | | あすなろ | 株式会社ヒューマン |
| | | 放課後デイサービスクレヨン | 特定非営利活動法人乳幼児保育はらっぱ |
| | | らふと | 北海道ドリームラフト合同会社 |
| | | あすなろ花川北 | 株式会社ヒューマン |
| | | 10カラーズ | 合同会社 FLOWER BASE |
| | | あすなろグランデ | 株式会社ヒューマン |
| | | あんだんて | 合同会社レーヴ |
| | | 児童発達支援さぼてん | バリエンテ株式会社 |
| | | アボ日 | 有限会社クリーンテック |
| | | きゃんぱす | ウェルフェアサービス合同会社 |
| | | 放課後等デイサービスヒーローズ | バリエンテ株式会社 |
| | | 北海道こども発達研究センター | 特定非営利活動法人北海道こども発達研究センター |
| | | 重症児デイサービスあいキッズ | 特定非営利活動法人ソルウェイズ |
| | | あすなろリズム | 株式会社ヒューマン |
| | | コペルプラス石狩教室 | 株式会社コペル |
| | | こども館あいいいろ | 株式会社生和 |
| | | あんだんてびいーぼ | 号会社レーヴ |
| | | 北海道こども発達研究センター樽川 | 特定非営利活動法人北海道こども発達研究センター |
| | | 児童発達支援教室CUBE | 株式会社SOCIAL GATE |
| | | 放課後等デイサービスcoco・ほーむ | 株式会社inco-0 |
| | | ばんなんぐろ | 社会福祉法人瓔珞会 |
| | | 児童デイサービスさん2nd | 特定非営利活動法人ツリーフィールド |
| | | とるべ石狩 | 合同会社イニジオ |
| 居宅訪問型 児童発達支援 | 1 | 石狩市子ども発達支援センター | 石狩市 |
| 障害者就業・生活支援センター | 1 | 石狩障害者就業・生活支援センターのいける | 社会福祉法人はるにれの里 |
| 地域活動 支援 センター | 4 | 石狩はまなす館 | 特定非営利活動法人石狩はまなす館 |
| | | やすみや | 特定非営利活動法人やすみや |

| | | | |
|--|--|---------|--------------|
| | | えみな | 社会福祉法人はるにれの里 |
| | | 彩（いろどり） | 社会福祉法人はるにれの里 |

2 第3期障がい者計画の検証

第3期計画(平成27年度～令和2年度)では、計画の基本理念「誰もが幸せを実感でき、心豊かに安心して暮らすことができるまち」を実現するために、「共生のまち」「安心で心豊かに暮らせるまち」「自分らしく生き生きと生活できるまち」の3つの視点ごとに施策の方向を設定しました。

そして、令和3年度からの本計画の策定にあたり、計画の見直しや今後の推進方策のために、庁内関係各課や各関係機関に照会し、計画の取組状況についての検証を実施しました。

I－1 共生のまち 障がいの社会モデルの理解を広げる

障がいのある人が必要な支援を受けながら、地域の中で暮らしていくことができるよう、講演会やフェスタなどを開催し、共生のまちづくりを進めてきました。また、学校へ手話出前講座を実施したり、「障害者週間」に合わせて広報に特集記事の掲載をするなど、障がいに対する理解の促進を図りました。さらに、「障害者差別解消法」を周知するパンフレットを市内事業所に配布し、意識啓発を図りました。

【推進施策】

| | | |
|---|---|------|
| ① | 全国市町村初の制定となった「石狩市手話に関する基本条例」の理念を市民に広げることとあわせて、聞こえない人への理解からさらに、様々な障がいに対する理解が広がり、社会のしくみによって障がいという状況がつくられているという、いわゆる「障がいの社会モデル」という考え方が地域に広がるようにその取り組みを進めていきます。 | 継続実施 |
| ② | 障がいについての市民の理解と関心を深めるため、「障害者週間」の周知を図ります。 | 継続実施 |
| ③ | 保育園、幼稚園、小・中学校の児童・生徒と障がいのある人が交流できる場づくりについて支援し、障がいに対する理解を促進します。 | 継続実施 |
| ④ | 障害者差別解消法の施行をきっかけとして、障がいのある人に対する理解がさらに広がるように、啓発・広報活動に努めています。 | 継続実施 |

I－2 共生のまち 生活環境のバリアフリー化の推進

障がいのある人が地域で安心して、快適な生活を送ることができるよう、公共施設に、音声ガイドや視覚障がい者歩行誘導ソフトマットを設置し、生活環境の整備を行いました。また、イベントなどにおいて手話通訳者の配置やバリアフリーマットを設置するなど、誰もが参加しやすい環境整備を行いました。

【推進施策】

| | | |
|---|--|------|
| ① | 石狩市福祉のまちづくり条例に基づき、障がいのある人など誰もが安全かつ円滑に利用できるように、官公庁の施設・社会福祉施設、教育施設、商業施設などの公共的建築物、道路、公園などの整備を推進します。 | 継続実施 |
| ② | 公共施設などにおいて、それぞれの障がい特性に応じた使いやすい環境や施設づくりについて、障がいのある人の声を聴きながら、バリアフリー化に努めています。 | 継続実施 |
| ③ | 市内で開催される各種イベントにおいて、手話通訳者の確保、車いすに配慮された会場づくりなど、誰もが参加しやすい環境整備を進めます。 | 継続実施 |

II – 1 安心で心豊かに暮らせるまち 情報・コミュニケーション支援の充実

聴覚障がいのある人の日常生活におけるコミュニケーションを確保するため、手話通訳養成講座や要約筆記講習会などを実施しました。また、視覚障がいのある人へ「広報いしかり」などを音声データ化し、情報提供を行いました。

【推進施策】

| | | |
|---|--|------|
| ① | 聴覚障がいのある人の日常生活におけるコミュニケーションを確保するため、手話及び要約筆記の普及を促進します。 | 継続実施 |
| ② | 視覚障がいのある人への情報伝達の方法、日常生活におけるコミュニケーションの確保などを図るためにニーズを把握するとともに、支援のあり方を検討していきます。 | 継続実施 |

II – 2 安心で心豊かに暮らせるまち 災害に備えた対策の取り組み

障がいのある人が地域で安心して暮らすために、平常時から災害による生活環境の変化などに対応でき、必要な時に適切な支援が受けられる地域の体制づくりを進めました。

災害時の情報伝達のために聞こえない人、手話のできる人に「災害時情報支援バンダナ」を配布しました。また、避難行動要支援者制度により、対象者の名簿を作成し、災害時の安否確認に活用しました。さらに、人工肛門・人工膀胱を造設した人（オストメイト）が、ストーマ用装具を福祉避難所に備蓄できる保管事業を実施しました。

【推進施策】

| | | |
|---|---|------|
| ① | 災害発生時における障がいのある人への情報伝達やコミュニケーション方法を検討し、災害時における障がいのある人への支援の充実に努めます。 | 拡充実施 |
| ② | 災害発生時における障がいのある人の安否確認の方法について、関係機関などと連携しながら、その体制づくりについて、検討していきます。 | 継続実施 |
| ③ | 災害時の避難所における、障がい特性に応じた配慮について、地域、関係機関などと連携しながら、支援体制づくりについて、検討していきます。 | 継続実施 |
| ④ | 障がいのある人が緊急時や災害時に、周囲の配慮や手助けをお願いしやすくする「ヘルプカード」の利用・普及啓発に向けて、その取り組みを推進していきます。 | 継続実施 |
| ⑤ | 地域で暮らす障がいのある人が、雪害によって日常生活に支障をきたさないように、支援できること及びその体制づくりについて検討していきます。 | 継続実施 |

II – 3 安心で心豊かに暮らせるまち 権利擁護体制の充実

知的障がいや精神障がいのある人など、判断能力が不十分な方の権利及び財産を擁護するため、成年後見センターを設置し、相談体制の構築を図りました。また、障がい者虐待の予防及び早期発見など、相談窓口を設置し、支援強化を図りました。さらに、「障害者差別解消法」に関する職員の対応要領及び職員対応マニュアルを策定し、制度を周知するなど、障がいを理由とする差別のないよう、適切な運用に努めました。

●権利擁護体制の充実【推進施策】

| | | |
|---|---|------|
| ① | 成年後見センターを設置し、成年後見制度相談体制を構築するとともに、制度の普及啓発を図っていきます。 | 継続実施 |
| ② | 法人後見の活動を安定的に実施するため、その組織体制を構築していきます。 | 継続実施 |

●障がい者虐待の防止【推進施策】

| | | |
|---|--|------|
| ① | 障がい者虐待防止対策を図るため、市担当課及び市以外の相談窓口を設置し、障がい者虐待防止対策の支援強化を図ります。 | 継続実施 |
|---|--|------|

●障害者差別解消法【推進施策】

| | | |
|---|---|------|
| ① | 障害者差別解消法の施行に合わせて、行政機関である市において、差別の解消が図られるように法律の適切な運用に努めてきます。 | 継続実施 |
|---|---|------|

| | | |
|---|--|------|
| ② | 障害者差別解消法をきっかけとして、障がいのある人に対する理解がさらに広がり、障がいを理由とする差別のない地域社会を目指し、啓発・広報活動に努めています。 | 継続実施 |
|---|--|------|

II – 4 安心で心豊かに暮らせるまち 親なき後支援

障がいのある人を長年支えてきた親がいなくなった後に発生する障がいのある人とその家族の不安について、障がいのある人、親などの意識や心配を把握しながら、支援のあり方を検討しました。また、障がいのある人が、住み慣れた地域で安心して暮らしていくよう様々な支援を切れ目なく提供できる機能を有し、支援の拠点となる地域生活支援拠点等の整備に向け、引き続き検討を進めます。

【推進施策】

| | | |
|---|--|------|
| ① | 石狩市地域自立支援協議会を中心に、障がいのある人本人、親などの意識や心配な事柄について、その状況の把握をしていきます。 | 継続実施 |
| ② | 障がいのある人が、住み慣れた地域で安心して暮らしていくよう様々な支援を切れ目なく提供できる機能を有し、支援の拠点となる「地域生活支援拠点等」について、その必要性を検討していきます。 | 継続実施 |

III – 1 自分らしく生き生きと生活できるまち 相談支援体制の充実

障がいのある人やその家族が、気軽に安心してサービス利用や生活上の悩みなどの様々な相談をすることができる「石狩市相談支援センター」を設置し、相談体制の充実を図りました。

【推進施策】

| | | |
|---|---|------|
| ① | 障がいのある人やその家族が、気軽に安心してサービス利用や生活上の悩みなどの様々な相談をすることができる「石狩市相談支援センター」の相談体制が充実するように、努めています。 | 継続実施 |
| ② | 障害福祉サービスの利用支援や継続利用支援に関する相談と援助計画の作成を行う「計画相談支援」の体制整備に向けて、その方策を検討し、その体制づくりに努めています。 | 継続実施 |

III-2 自分らしく生き生きと生活できるまち 在宅生活で必要なサービスの充実

障がいのある人が地域で生き生きと生活でき、障がいの程度、種類、生活環境に応じたサービスが受けられるように在宅で受けられるサービスのニーズを把握しながら、サービスの充実に努めました。

【推進施策】

| | | |
|---|---|-------|
| ① | 在宅の障がいのある人が日常生活をより円滑に行うことができるよう に、日常生活用具の給付事業の充実を図ります。 | 継続 実施 |
| ② | 介助者の入浴介助の軽減を図るため、入浴の困難な重度の障がいのある 人に対する訪問入浴サービスを実施します。 | 継続 実施 |
| ③ | 障がいのある人が、創作的活動や生産活動を通じて、社会との交流を促 進する地域活動支援センターの運営を支援していきます。 | 継続 実施 |
| ④ | 障がいのある人の日常生活を支援するための各種事業を推進していきま す。 | 継続 実施 |

III-3 自分らしく生き生きと生活できるまち

障がいや発達に配慮が必要な子どもの支援の充実

障がいや発達に配慮が必要な子どもの年齢、発達などに応じた支援の充実を図るため、「石狩市子ども発達支援センター」において、適切な訓練や療育を実施しました。また、保護者と支援機関の情報共有を促すための「サポートブック」を作成し、子ども発達支援センターや小・中学校の特別支援学級に通う児童・生徒にも配布しました。

【推進施策】

| | | |
|---|---|-------|
| ① | 就学前の時期における子どもの成長・発達の確認と相談できる機会を充 実させていきます。 | 継続 実施 |
| ② | 心身の障がいや発達に配慮が必要な子どもに対し、適切な訓練や療育が 受けられるように「石狩市子ども発達支援センター」において支援してい きます。 | 継続 実施 |
| ③ | ライフステージを通じた切れ目のない支援を受けるために有効なツール である「サポートブック」の活用に努めていきます。 | 継続 実施 |

III-4 自分らしく生き生きと生活できるまち 外出支援の推進

障がいのある人が自由に地域との交流や社会参加が実現できるように、障がいのある

人の外出支援の充実を図るため、公共交通機関の利用が困難な人に福祉タクシー利用券を交付しました。また、地域活動支援センターを利用する精神障がいのある人に交通費の一部を助成しました。

【推進施策】

| | | |
|---|---|------|
| ① | 障がいのある人の外出の機会を増やすため、福祉タクシー利用券交付制度を実施していきます。 | 継続実施 |
| ② | 地域活動支援センターを利用する精神障がいのある人に対する支援のため、通所に伴う交通費助成事業を推進します。 | 継続実施 |
| ③ | 障がいのある人が社会生活、社会参加のために必要な際に利用する移動支援事業を推進していきます。 | 継続実施 |
| ④ | 公共交通機関料金割引制度の拡充に向けた働きかけを推進していきます。 | 継続実施 |

III－5 自然らしく生き生きと生活できるまち 就労支援と雇用促進

障がいのある人が自立した生活を送るために、一般就労や福祉的就労など、多様な就労機会の確保と雇用の促進を図りました。また、障害者優先調達推進法に基づく方針を策定し、優先購入の推進を実施しました。さらに、障がいのある人が、福祉的就労事業所に通う場合における交通費助成について、引き続き検討していきます。

【推進施策】

| | | |
|---|---|------|
| ① | 障がいのある人が継続して就労していくように、フォローアップ体制を推進していきます。 | 拡充実施 |
| ② | 障害者優先調達推進法に基づき、障がい者就労施設などの提供する物品・サービスの優先購入(調達)を推進していきます。 | 継続実施 |
| ③ | 障がいのある人の就労意識の動機づけとして効果があるインターンシップによる職業体験について、市としてその受け入れを推進していきます。 | 継続実施 |
| ④ | 障がいのある人が、福祉的就労事業所に通う場合における交通費助成のあり方について、検討していきます。 | 継続実施 |
| ⑤ | 障がい者就労施設などの提供する製品を販売・PRするための方法について、検討していきます。 | 継続実施 |

III-6 自分らしく生き生きと生活できるまち 保健・医療の充実

発達や発育の遅れに早期に対応するために、各種相談や健康診査を実施しました。また、精神障がいのある人が病院から退院し、地域で生活することを希望する場合の「地域移行支援」や「地域定着支援」を実施しました。

【推進施策】

| | | |
|---|---|------|
| ① | 乳幼児健診の状況確認により、発達の遅れや発達障がいなどの早期発見に努めるとともに、関係部署との連携を図りながら、発達障がいに対する正しい理解の促進と支援体制の充実に努めます。 | 継続実施 |
| ② | 障がいの原因となる重大な疾病を未然に予防するため、特定健康診査などを実施するとともに、健診の結果、必要な方には、疾病予防のための支援を行います。 | 継続実施 |
| ③ | 機能回復訓練が必要な障がいのある人に対し、リハビリテーションを実施します。 | 継続実施 |
| ④ | 精神障がいのある人が病院から退院し、地域で生活することを希望する場合の「地域移行支援」や「地域定着支援」に対する相談体制を推進していきます。 | 継続実施 |

III-7 自分らしく生き生きと生活できるまち

社会参加・本人活動・余暇活動の充実

障がいのある人が生き生きとした生活を送ることができるよう、障がいのある人の自主的な活動に対する支援、障がいのある人同士あるいは地域の人と交流できる機会の創出を図るため、障がいのある人が自ら実施するイベントなどの活動を支援しました。

【推進施策】

| | | |
|---|---|------|
| ① | 障がいのある人が自ら実施する研修会、スポーツ大会、趣味創作活動などの自主的な活動を支援していきます。 | 継続実施 |
| ② | 障がいのある人の社会参加の方法の一つとして、障がいのある人が安心してスポーツに親しめる環境を整備するとともに、市民のスポーツを通じた交流を促進します。 | 継続実施 |
| ③ | 障がいの有無に関係なく、誰もが、いつでも集い、活動・交流できる居場所(サロン)について、その取り組みを推進していきます。 | 継続実施 |

3 団体ヒアリング調査(中間見直し時)

(1) 調査の目的

石狩市障がい者福祉計画策定のため、令和2年度に、障がいのある人の関係団体や支援団体に対して、石狩市の現状や課題、今後の意向を把握し、石狩市の障がい福祉のニーズや課題を整理することを目的としてアンケートを実施しました。計画策定から、3年経過した現時点でアンケートを実施し、特に必要とされているものを中心に中間見直しを行います。

(2) 調査方法・実施期間

- 配布方法 … 郵送、メール、手渡し
- 回収方法 … 郵送、メール、手渡し
- 実施期間 … 令和5年4月28日～5月16日

(3) ご協力いただいた団体一覧

- 石狩大地の会
- 石狩市身体障害者福祉協会
- 特定非営利活動法人石狩聴力障害者協会
- 石狩市視覚障がい者協会瞳会
- 石狩ひまわり手輪の会
- 手話サークル“ミズバショウ”
- 北海道手話通訳問題研究会道央支部「石狩班」
- 要約筆記サークル「そよかぜ」
- 石狩市手をつなぐ育成会
- 石狩市社会福祉協議会
- 石狩朗読ボランティアの会
- 特定非営利活動法人やすみや
- 石狩ふつき会
- P & Aいしかり
- 特定非営利活動法人石狩はまなす館

調査結果について

(1) 障がいのある人への理解の促進、差別解消、権利擁護の推進について

<計画策定時調査のご意見のまとめ>

- 障がいについて理解を深める機会を増やすとともに、障がい者団体の横のつながりも深め、様々な障がいへの理解につなげる取り組みが必要である。

<今回の結果>

| | |
|------------------------------------|---|
| ① 障がいのある人への理解を深める機会の増加（例：出前講座・講演会） | 7 |
| ② 障がいのある人を支援する人材の募集、育成への働きかけ | 7 |
| ③ 障がい者団体同士の横のつながりの場を設ける | 1 |

障がいについての理解を深める機会の増加と障がいのある人を支援する人材の募集・育成が同数で多くなっています。

(2) 生活環境について

<計画策定時調査のご意見のまとめ>

- ヘルプマークなど、障がいのある人への配慮に関する取り組みを効果的に伝える必要がある。
●ハード面のバリアフリーだけではなく、心のバリアフリーを同時に広げることが重要である。

<今回の結果>

| | |
|------------------------------------|---|
| ① 障がいのある人の生活環境への理解を深める機会の増加 | 7 |
| ② 障がいのある人への配慮に関する取り組み（例：ヘルプマークの周知） | 5 |
| ③ ハード面でのバリアフリー化（例：スロープや点字ブロック） | 2 |

「障がいのある人の生活環境への理解を深める機会の増加」が多くなっています。また、前回同様ヘルプマークなどの周知についての必要性も求められています。

(3) 安心・安全について

<計画策定時調査のご意見のまとめ>

- 避難にためらいを感じることがないよう、避難所内で障がいに応じた配慮が得られることが必要である。

<今回の結果>

| | |
|----------------------------|---|
| ① 災害時の障がい特性に応じた配慮 | 8 |
| ② 町内会・自治会、民生委員、行政、関係機関との連携 | 4 |
| ③ 災害時の障がいのある人が知りたい情報の周知 | 3 |

「災害時の障がい特性に応じた配慮」についての回答は、各障がい分野の団体からありました。特に精神障がい関係団体からの回答が多くなっています。

(4) 社会参加について

<計画策定時調査のご意見のまとめ>

- 障がいのある人たちが参加しやすい環境づくりが必要である。
●障がいへの理解促進のためにも、当事者だけでなく、一般市民に参加してもらうための取り組みが必要である。

<今回の結果>

| | |
|-------------------------------------|---|
| ① 障がいのあるなしを問わず参加できる地域交流の機会 | 7 |
| ② 障がいのある人が参加しやすい環境づくり（例：施設利用、交通費助成） | 5 |
| ③ 障がいのある人が感じる障壁の減少 | 3 |

今回調査では、「障がいのあるなしを問わず参加できる地域交流の機会」を求める声が一番多くなっています。各障がい分野の団体から回答をいただいています。

(5) 情報・コミュニケーションについて

<計画策定時調査のご意見のまとめ>

- 市役所からのお知らせなど、できるかぎり情報保障をしてほしい
- 情報が得られないことで孤立しないように、障がい特性に応じた様々な支援が必要である。

<今回の結果>

| | |
|--------------------------------------|---|
| ① 地域でも自然なやりとりができる環境づくり（例：IT技術、AIの活用） | 6 |
| ② 誰でもわかりやすい情報の発信（例：るびふり、音声対応等） | 5 |
| ③ 積極的な情報保障（例：地域での見守り、声かけ、サポート） | 4 |

どの項目についても大きな差がなく必要とされている状況です。精神障がい関係団体に関しては、「地域でも自然なやりとりができる環境づくり」が多くなっています。視覚障がい関係団体に関しては、「誰でもわかりやすい情報の発信」が多くなっています。

(6) 行政サービスにおける配慮について

<計画策定時調査のご意見のまとめ>

- 障がい特性に応じた対応ができるよう、市の担当職員は研修を受講することが必要である。

<今回の結果>

| | |
|---------------------|---|
| ① スペシャリスト（専門職）の配置 | 6 |
| ② 行政職員との意見交換の機会を設ける | 6 |
| ③ 手続きの簡略化（例：電子申請等） | 3 |

「スペシャリスト（専門職）の配置」については、聴覚障がい者支援団体3団体、知的障がい、精神障がい関連団体3団体にご回答いただきました。同数で多かった「行政職員との意見交換の機会を設ける」については、各障がい分野の団体から回答をいただいている。

(7) 団体活動について

<計画策定時調査のご意見>

●障がいのある人への支援活動が継続できる環境づくりが必要である。

<今回の結果>

| | |
|---------------------------|---|
| ① 次の世代のボランティア、会員につなぐための方策 | 9 |
| ② 活動しやすい環境整備 | 5 |
| ③ 活動の周知方法 | 1 |

「次の世代のボランティア、会員につなぐための方策」について多くの団体が必要と回答されています。前回アンケートでも会員の高齢化や新規の会員募集をしても応募が少ない等の声がありました。設問1で回答の多かった「障がいのある人を支援する人材の募集・育成」とも関連し、各障がい分野の団体共通の課題となっています。

(8) そのほかのご意見について

- ・会の活動が活発に継続されるように若い会員や、支援者が増えてくれる取り組みが必要だと思います。
- ・災害時、避難所まで安全に移動できる道の確保（下肢に障がいのある者にとって徒步移動は困難）
- ・当団体は当事者団体ではなく支援団体のため、質問の意図がよくわからず、回答に悩みました。
当団体に情報・コミュニケーション条例検討会の傍聴をした役員があり、「健常者が聞いていても内容がよくわからない」との事でした。前後の流れがわからないせいもあると思いますが、質問、例の表記等、もう少しわかり易いと助かります。
- ・ろう者の言語である手話を通訳する市の専任手話通訳者や登録手話通訳者の業務として、市民の個人通訳だけではなく、イベントや出前講座、議会等々の派遣数は増加しており、当会の会員は、いかに自分の健康を守るかといったことが常の話題となっています。
市の通訳者の年齢は50歳台の女性が最も多く、これからも増加する手話通訳派遣の状況を考えると、今後の人材育成と通訳者の健康管理、身分保障等については大きな課題で

あり、行政も一緒に取り組んでいきたい課題と考えております。

ろう者の情報保証やコミュニケーション支援は、ろう者の命や安全、権利を守るとしても重要なことですので、ろう者と共に手話通訳者に関する課題につきましても、よろしくお願ひいたします。

- ・ようやく、コロナ禍の行動制限が、緩和され、人々が、活発に動き始めました。一方障がい者の方々はどうでしょうか。

たとえば、視覚障がい者、車いす利用の方々にとって、市役所、りんくる、図書館の周りの道路、内部は、利用しやすく配慮されているのでしょうか。

直接、当事者の方々の要望や意見を聞く機会を設け、改善に努めていただきたいと思います。（先日、HBCテレビで道路の点字ブロックについて放映されて）

我が会は、石狩町福祉部と社会福祉協議会が共催した講習会から設立されました。時代は変わりましたが、市と社協が、連携して障がい者等理解啓発の為の講演会を開催することも不可能ではないと思われます。

- ・基本すべての項目は、みな大切な内容と思います。

当団体では、障がいのある人のための権利擁護と地域でのセーフティーネットづくりを目的にこれまで取り組みを進めてきました。

知的障害のある佐賀市の安永健太さん（当時 25 歳）が 2007 年 9 月、警察官に路上で取り押さえられた後、死亡した事件がありました。警察官がその姿が薬物かアルコール中毒者のように間違えられての悲しい事件です。このことからもあらためて石狩市に暮らす障がい児・者が地域の方々に理解されるように、啓発をはじめ、PA 活動、トラブルシューター（TS）活動が増々、重要であると考えております。こうした活動が行政をはじめ、社協、教育委員会、民生委員や多くの団体・個人と連携して継続した活動が進められればと思います。

石狩市第 4 期障がい者計画策定のための団体ヒアリングでは、いろいろと意見を出させたいいただきました。2 年経過して進展していることやさらに課題として残っていることなどがありますが、今後の計画実行に期待すると共に、当団体としても一緒に協力できることがあれば、宜しくお願ひします。

4 アンケート調査結果

(1) 調査の目的

このアンケート調査は、石狩市の障がい者施策の基本的な計画である「石狩市第4期障がい者計画」を策定するにあたり、障害者手帳所持者の実情やニーズを把握し、新しい計画に反映させることを目的に実施しました。

(2) 調査方法・実施期間

- 配布方法 … 郵送
- 回収方法 … 郵送、Web
- 実施期間 … 令和2年8月20日～9月10日

(3) 調査の対象・配布数

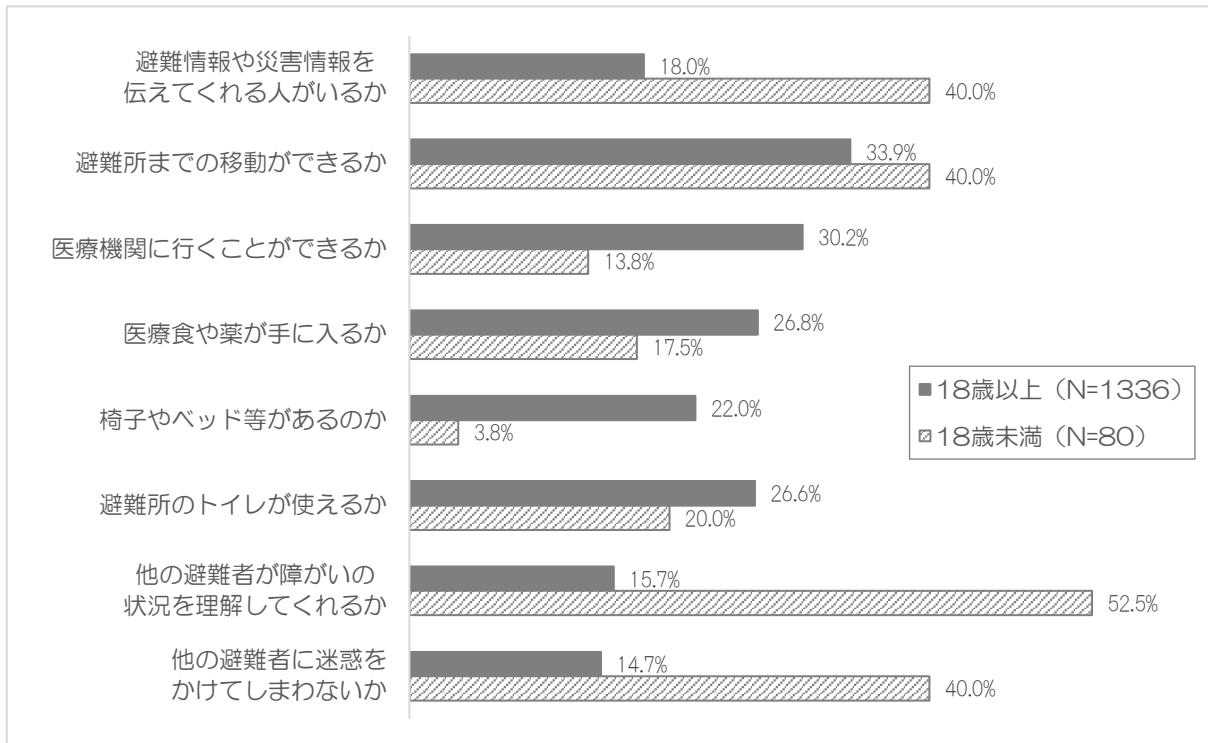
| | 18歳以上 | | | 18歳未満 | | |
|-------|--|------|------|---------------------|------|----|
| 調査対象者 | 身体障害者手帳、療育手帳、精神障害者保健福祉手帳のいずれかを所持する者または所持する者の保護者(18歳未満) | | | | | |
| 配布数 | 3,332人 ※うち重複所持者69人 | | | 228人 ※うち重複所持者20人 | | |
| | 身体 | 療育 | 精神 | 身体 | 療育 | 精神 |
| | 2,674人 | 302人 | 425人 | 49人 | 196人 | 3人 |
| 回収数 | 1,336人 | | | 80人 | | |
| 回収率 | 40.1% | | | 35.1% | | |

回答内容概要

(1) 安全・安心について

地震や台風などの自然災害が発生した時や避難所での生活で不安に思うことは何ですか？(複数回答)

※上位のみ掲載



- 「避難所までの移動ができるか」を不安に感じている割合が、18歳以上、18歳未満ともに高く、特に身体障がいのある人が多くなっている。
- 避難所での状況を見ると、18歳未満では「他の避難者が障がいの状況を理解してくれるか」、「他の避難者に迷惑をかけてしまわないか」といった、他者への配慮に関する割合が高く、18歳以上では「医療機関に行くことができるか」、「医療食や薬が手に入るか」など、医療に関する不安の割合が高くなっている。

平成30年9月6日の「北海道胆振東部地震」の際、大規模停電(ブラックアウト)が発生しましたが、障がいがあることが理由で困った経験がありましたか？

■医療面での困りごと

- 就寝時、CPAP(持続陽圧呼吸療法)を使用しているが、電源を取ることができず、十分な睡眠をとることができなかった。
- 酸素吸入ができず入院した。

- 医療機器の充電ができなくなった(人工内耳、吸入器、たん吸引器など)。
- 人工透析に関する事(透析日の変更、病院の変更、医療機関までの交通など)。
- 停電で手元が見えず困った(自己導尿、ストマ交換、夜盲症など)。
- 医薬品の調達ができなくなった。
- 電動ベッドが動かなくなり困った。

■精神面での困りごと

- 日常と違うことに順応しづらく、報道が恐怖を搔き立てるので目にしないよう、耳にしないようにするのが苦痛だった。
- 再度大きな地震が発生したときに精神障がいのうつ病とパニック障がいの症状が起こらないか不安感がひどく日常生活を送ることが大変だった。
- なぜ停電が起きているのかなどの状況が理解できず、パニックになり大変だった。
- 学校の休校や障害福祉サービスが利用できないことで不安になった。

■生活面での困りごと

- 偏食があるため食べられる物が手に入らず困った。
- (保護者が)買い出しなどで家を空ける際に留守番させるのが不安だった。
- 安否確認をしてくれる人が必要だと思った。
- 広報車が町内を回っていたようだが、何も聞こえず情報不足で終わだったので、スピーカーの音量や速度など、工夫をお願いしたい。
- 障がいをあまり表沙汰にしたくない気持ちの方が強いので自力で乗り越えた。
- 断水が解消されても直後は赤水で飲用できないが、視覚障がい者は確認することができない。

新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、障がいがあることが理由で困った経験がありますか？

- 既往症があり感染すると命に関わるので心配。
- 感染することに対する不安が強く、4月と5月は家から出られなかった。
- 外出時にはマスクが必要だが自力で脱着ができない。
- 感覚障がいでマスクをするのが苦痛なのに、マスクをすることを強要される。
- 透析のために通院しているがマスクがなくて困った。
- 臨時休校で長期休みになったことで、学校に行けなくなってしまった。
- 感染で母親が入院したり、子どもだけ入院することになったら困ってしまう。
- 新しいルールや細かい変化に弱く、感染予防のマナーを守るのが難しい。
- 新型コロナウイルスにとても敏感になり、学校が再開しても「感染したら死ぬ」としばらく登校できなくなった。
- 手洗いをしても、その後すぐいろいろ物をさわって指を口に入れてしまう。

(2) 生活支援について

あなたやお子さんが利用している障害福祉サービスは何ですか？(複数回答)

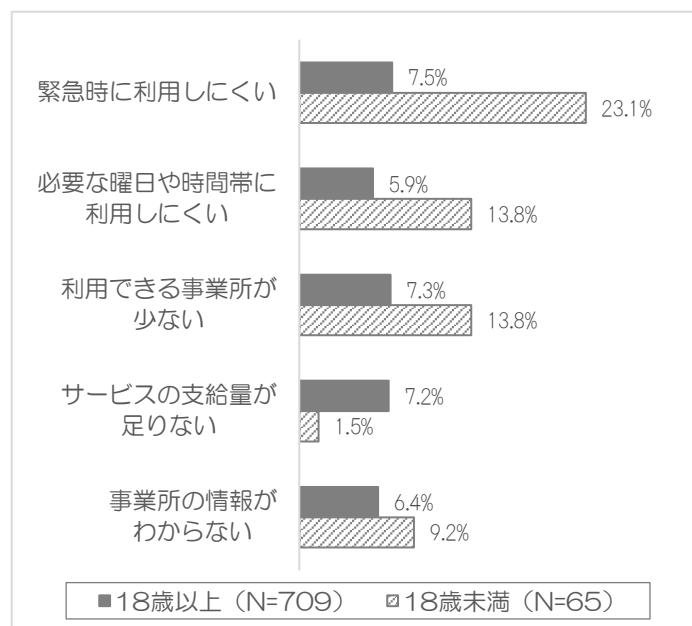
※上位のみ掲載

| 18歳以上 | | 18歳未満 | |
|---------------|-------|------------|-------|
| 利用したことがない | 47.0% | 放課後等デイサービス | 55.0% |
| 補装具・日常生活用具の給付 | 10.5% | 相談支援・計画相談 | 23.8% |
| 地域活動支援センター | 6.7% | 利用したことがない | 18.8% |
| 生活介護 | 6.6% | 補装具の給付 | 15.0% |
| 相談支援・計画相談 | 6.1% | 日常生活用具の給付 | 11.3% |

- 18歳以上では、およそ半数が障害福祉サービスを「利用したことがない」と回答しており、中でも身体障がいのある人の割合が高くなっている。
- 知的障がいのある人のおよそ9割が就労移行支援や就労継続支援、生活介護、地域活動支援センターなどの日中活動系サービスを利用していると回答している。
- 18歳未満では、「放課後等デイサービス」を利用している児童が55.0%と高い割合になっている。
- また、サービスを利用している児童のおよそ3割が「相談支援・計画相談」を利用していると回答している。

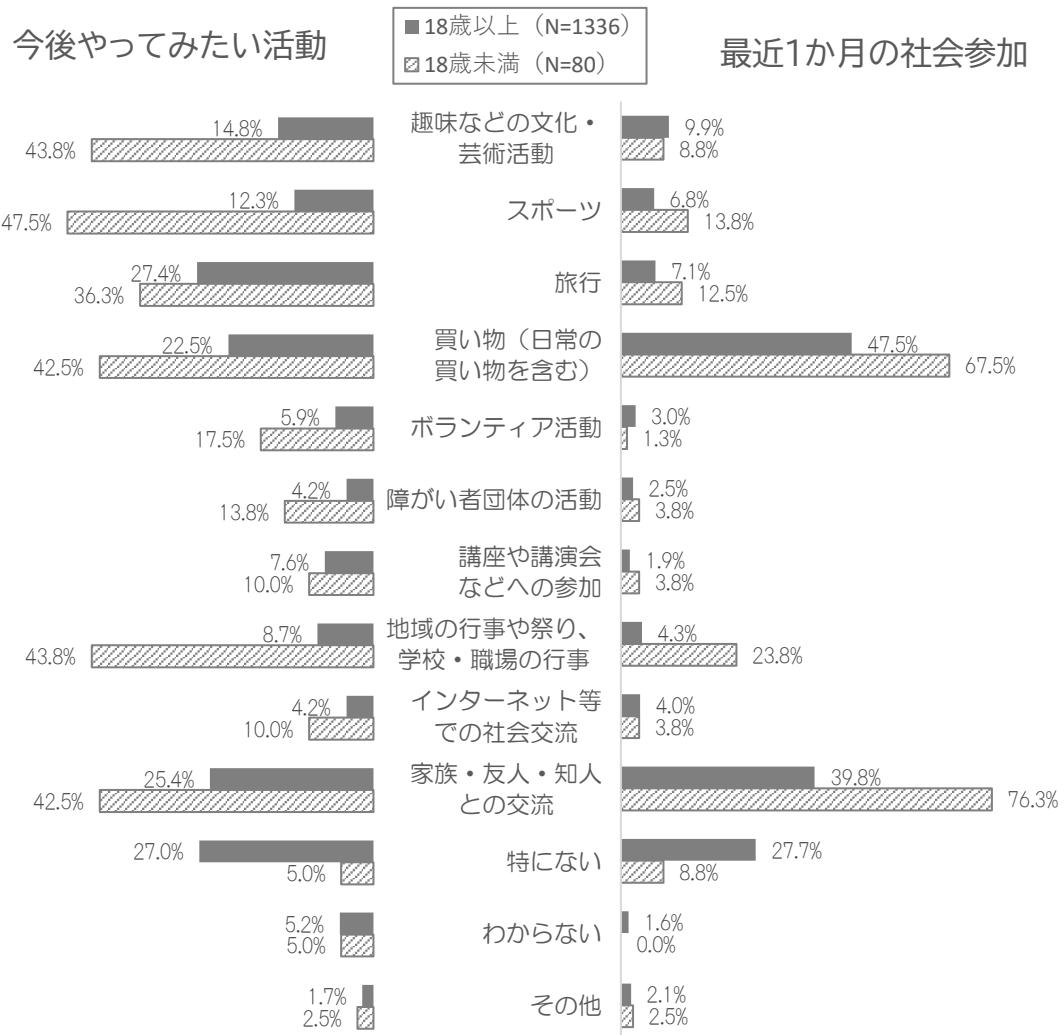
■サービスを受けるときに困っていること

- 障害福祉サービスを利用したことのある人のうち半数が「困りごとはない」と回答している。
- 困りごとのある人のうち、緊急時や必要な時に利用にくいと回答した割合が高くなっている。
- その他の回答では、サービスの質が悪い、療育をしっかりしてくれないという意見もあった。



(3) 社会参加について

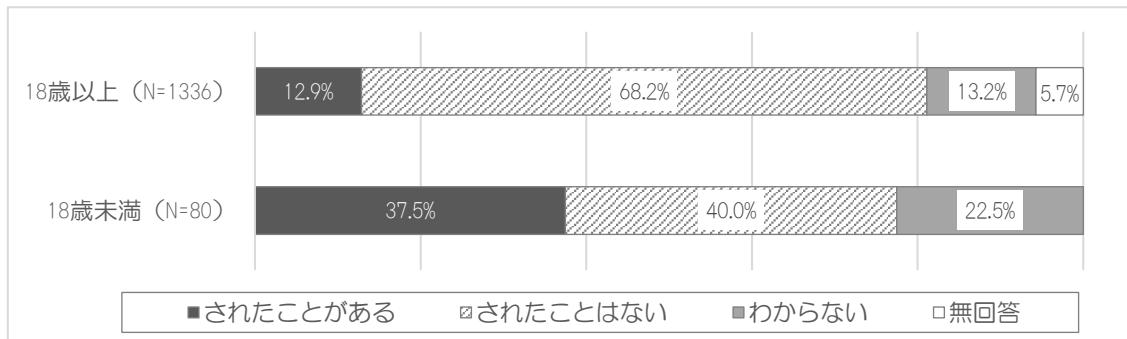
あなたやお子さんが最近1か月間に行った社会参加は何ですか？また、今後やってみたい活動は何ですか？(複数回答)



- 最近1か月間の社会参加では、18歳以上、18歳未満ともに「買い物」と「家族・友人・知人との交流」の割合が高くなっている。
- 今後やってみたい活動を見ると、「旅行」、「スポーツ」、「文化・芸術活動」の割合が高くなり、18歳以上では特に高い傾向にある。
- その他の意見には、新型コロナウイルスの影響により、活動が中止されたり、躊躇してしまうといった意見が多かった。

(4) 理解の促進、差別の解消について

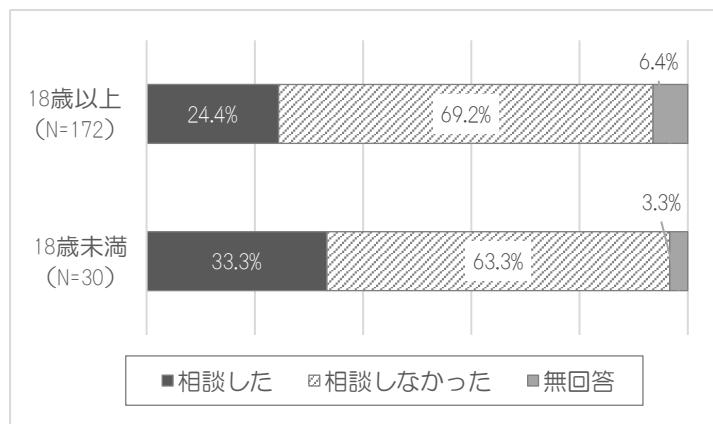
あなたやお子さんは日常生活において、障がいがあるために差別や偏見を受けたり、嫌がらせをされたり、仲間はずれにされたことがありますか？



【上位の回答】

| | 順位 | 18歳以上 | | 18歳未満 | | |
|-----|----|------------|-----|-------|------------|-------|
| | | どこで | 誰から | 何を | | |
| どこで | 1位 | 保育所・幼稚園・学校 | | 29.1% | 保育所・幼稚園・学校 | 70.0% |
| | 1位 | 職場 | | 29.1% | 公共施設 | 33.3% |
| | 3位 | 交通機関 | | 18.0% | お店 | 23.3% |
| 誰から | 1位 | 友人・知人 | | 30.2% | 友人・知人 | 60.0% |
| | 2位 | 知らない人 | | 24.4% | 知らない人 | 30.0% |
| | 3位 | 客・利用者 | | 19.2% | 客・利用者 | 20.0% |
| 何を | 1位 | 嫌なことを言われた | | 62.2% | 嫌なことを言われた | 83.3% |
| | 2位 | 嫌な態度をとられた | | 51.7% | 嫌な態度をとられた | 60.0% |
| | 3位 | 嫌な目で見られた | | 37.2% | 嫌な目で見られた | 40.0% |

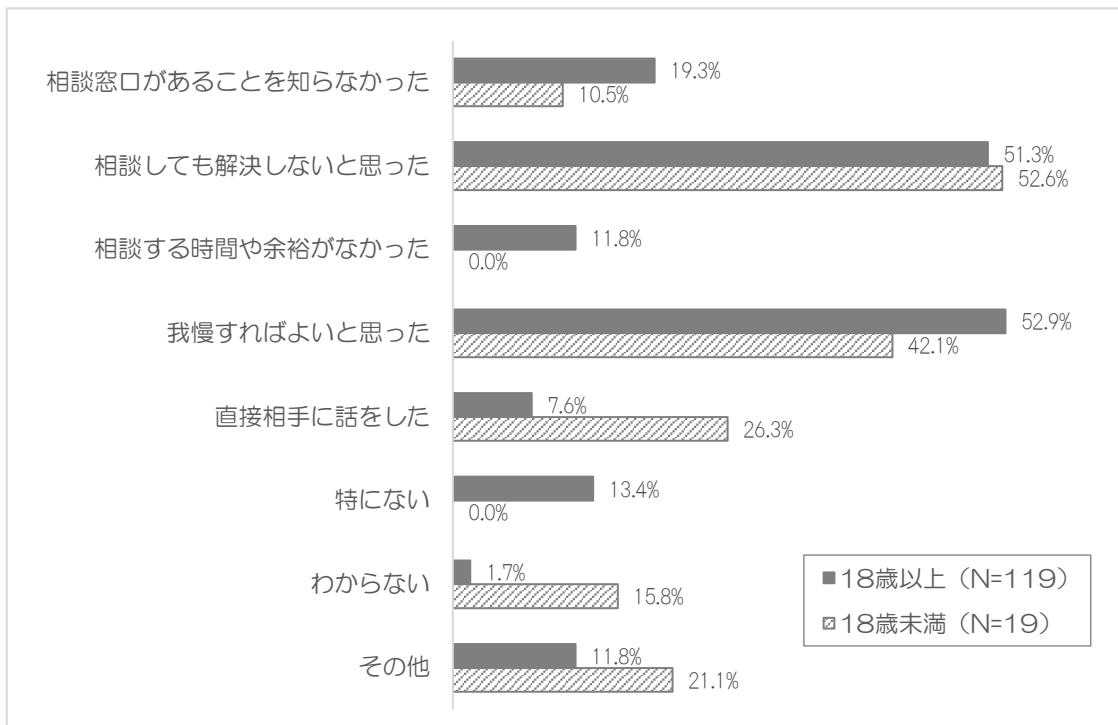
差別や偏見、嫌がらせや仲間外れなどをされた時、あなたやお子さんについてどこかに相談しましたか？



【主な相談先】

- 学校(担任、教育委員会)
- 相談支援事業所
- 両親
- 医療機関
- ハローワーク
- 労働基準監督署
- 警察

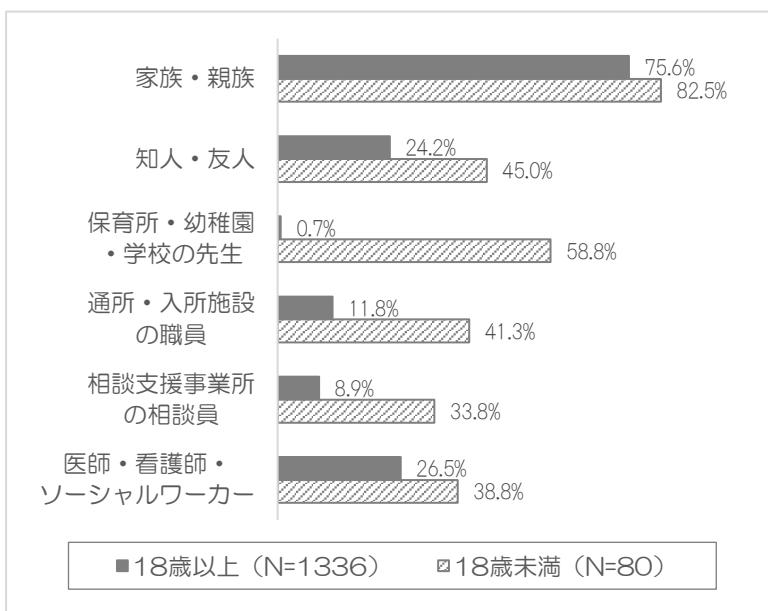
【相談しなかった理由】



(5) 相談・情報の入手について

あなたが相談する人は、どなたですか？(複数回答)

※上位のみ掲載

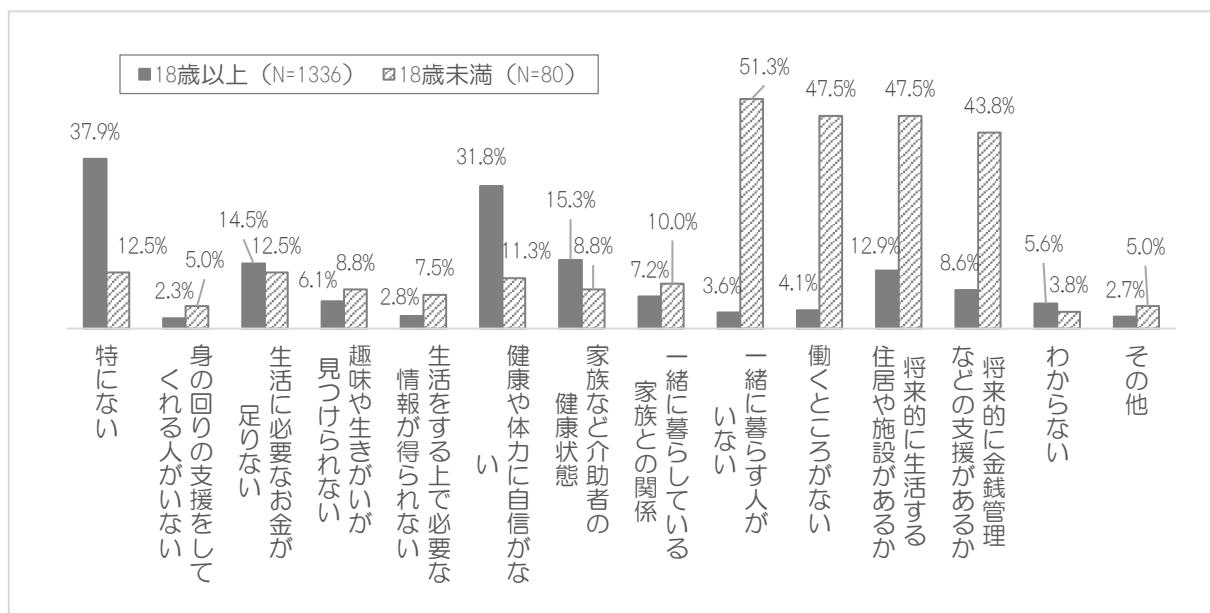


- 18歳以上、18歳未満ともに「家族・親族」や「知人・友人」に相談する割合が高い。

【他の回答】

- ケアマネジャー
- 相談支援センターの職員
- 専任手話通訳者
- 勤務先の上司
- 士業の人

あなたやお子さんが現在の生活で困っていることや不安に思っていることはありますか？(複数回答)



あなたやお子さんが情報を入手したり、コミュニケーションをする上で配慮してほしいことはありますか？(3つまで選択可)

| 項目 | 18歳以上 | 18歳未満 |
|--------------------------------------|-------|-------|
| さまざまな媒体(音声、点字、テキストデータなど)で提供してほしい | 3.7% | 5.0% |
| パンフレットやホームページなど、文字の大きさや色の使い方に配慮してほしい | 6.4% | 3.8% |
| 問合せ先は電話番号だけではなく、ファクスやメールアドレスも載せてほしい | 5.6% | 13.8% |
| 手話、筆談で対応できる人を増やしてほしい | 1.7% | 3.8% |
| わかりやすい文言・ルビ・表現・絵文字を使用してほしい | 7.0% | 31.3% |
| 動画などを使ってわかりやすい資料を作成してほしい | 4.9% | 36.3% |
| 情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい | 16.0% | 40.0% |
| 特になし | 43.6% | 18.8% |
| わからない | 11.4% | 12.5% |
| その他 | 1.3% | 2.5% |

5 事業所調査結果(中間見直し時)

(1) 調査の目的

石狩市では、令和2年度に障がい者施策の基本的な計画として「石狩市第4期障がい者計画」を策定し、今年度は計画の3年目にあたるため中間評価の実施に取り組んでいます。

このアンケート調査では、本市における障がい福祉サービス等の提供についての現状・課題、また、各事業所のこれまでの事業実績及び今後の事業予定を把握を目的に実施しました。

(2) 調査方法・実施期間

- 配布方法 … メール
- 回収方法 … 北海道電子自治体共同システム
- 実施期間 … 令和5年4月28日～5月16日

(3) 調査の対象・配布数

| 調査対象者 | 石狩市内の障害福祉サービスなど提供事業者 | 前回 |
|-------|----------------------|-------|
| 配布数 | 62 件 | 55件 |
| 回収数 | 39 件 | 31 件 |
| 回収率 | 62.9% | 56.4% |

1. 事業所の状況について

(1) 事業所の状況について

- 今後のサービスの提供意向について、時期や規模は未定だが、将来的に参入を検討していると考えている福祉サービスはありますか？(複数回答)

| 【受入検討】 | 事業所数 | 将来的に参入を検討している障がい福祉サービス | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------|------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-------------|--------------|------------|------------|----------|------------|----------------|
| | | 1. 居宅介護 | 2. 重度訪問介護 | 3. 同行援護 | 4. 行動援護 | 5. 生活介護 | 6. 短期入所 | 7. 施設入所支援 | 8. 就労移行支援 | 9. 就労継続支援A型 | 10. 就労継続支援B型 | 11. 共同生活援助 | 12. 計画相談支援 | 13. 移動支援 | 14. 日中一時支援 | 15. 地域活動支援センター |
| 現在提供している障がい福祉サービス | 1. 居宅介護 | 7 | | | 2 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 2 | |
| | 2. 重度訪問介護 | 4 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | | |
| | 3. 同行援護 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | 4. 行動援護 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5. 生活介護 | 3 | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | 6. 短期入所 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7. 施設入所支援 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8. 就労移行支援 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9. 就労継続支援A型 | 3 | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| | 10. 就労継続支援B型 | 6 | | | | | | | 1 | | | | | 1 | | |
| | 11. 共同生活援助 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 12. 計画相談支援 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 13. 移動支援 | 3 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | |
| | 14. 日中一時支援 | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15. 地域活動支援センター | 4 | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | 16. 児童発達支援 | 12 | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | |
| | 17. 放課後等デイサービス | 15 | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | |
| | 18. 保育所等訪問支援 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | |
| 計 | | 3 | 1 | 4 | 2 | 6 | 4 | 0 | 2 | 2 | 4 | 5 | 1 | 4 | 3 | 0 |

| 【受入検討】 | 事業所数 | 将来的に参入を検討している障がい福祉サービス | | | |
|-------------------|----------------|------------------------|----------------|--------------|---------|
| | | 16. 児童発達支援 | 17. 放課後等デイサービス | 18. 保育所等訪問支援 | 19. 共生型 |
| 現在提供している障がい福祉サービス | 1. 居宅介護 | 7 | | | |
| | 2. 重度訪問介護 | 4 | | | |
| | 3. 同行援護 | 2 | | | |
| | 4. 行動援護 | 2 | | | |
| | 5. 生活介護 | 3 | | | 1 |
| | 6. 短期入所 | 1 | | | |
| | 7. 施設入所支援 | 1 | | | |
| | 8. 就労移行支援 | 1 | | | |
| | 9. 就労継続支援A型 | 3 | | | |
| | 10. 就労継続支援B型 | 6 | | | |
| | 11. 共同生活援助 | 3 | | | |
| | 12. 計画相談支援 | 2 | | | |
| | 13. 移動支援 | 3 | | | |
| | 14. 日中一時支援 | 0 | | | |
| | 15. 地域活動支援センター | 4 | | | |
| | 16. 児童発達支援 | 12 | 2 | 2 | |
| | 17. 放課後等デイサービス | 15 | 2 | 2 | |
| | 18. 保育所等訪問支援 | 1 | | | |
| 計 | | 2 | 2 | 4 | 1 |

【集計結果より】

- 市内事業所において障がい福祉サービスを提供している事業所が、「5.生活介護」、次に「11.共同生活援助」を将来検討しているとの回答が多い傾向にありました。
- 「19.共生型」を検討している事業所は、「5.生活介護」を提供している事業所で回答がありました。

(2) サービスの受け入れについて

- 受け入れ(サービス提供)できなかったサービスは何ですか？

| 【受け入れできなかった】 | 事業所数 | 受け入れ(サービス提供)できなかったサービス | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------|------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-------------|--------------|------------|------------|----------|------------|----------------|
| | | 1. 居宅介護 | 2. 重度訪問介護 | 3. 同行援護 | 4. 行動援護 | 5. 生活介護 | 6. 短期入所 | 7. 施設入所支援 | 8. 就労移行支援 | 9. 就労継続支援A型 | 10. 就労継続支援B型 | 11. 共同生活援助 | 12. 計画相談支援 | 13. 移動支援 | 14. 日中一時支援 | 15. 地域活動支援センター |
| 現在提供している障がい福祉サービス | 1. 居宅介護 | 7 | | 2 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 2. 重度訪問介護 | 4 | | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 3. 同行援護 | 2 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| | 4. 行動援護 | 2 | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | 5. 生活介護 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 6. 短期入所 | 1 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | |
| | 7. 施設入所支援 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8. 就労移行支援 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9. 就労継続支援A型 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 10. 就労継続支援B型 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 11. 共同生活援助 | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 12. 計画相談支援 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 13. 移動支援 | 3 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | |
| | 14. 日中一時支援 | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15. 地域活動支援センター | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 16. 児童発達支援 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| | 17. 放課後等デイサービス | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| | 18. 保育所等訪問支援 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 計 | | 9 | 13 | 9 | 13 | 11 | 13 | 13 | 9 | 8 | 8 | 11 | 7 | 13 | 5 | 10 |

| 【受入れできなかった】 | 事業所数 | 受け入れ(サービス提供)できなかったサービス | | | | |
|-------------------|--------------|------------------------|---------------|-------------|--------|-------|
| | | 16.児童発達支援 | 17.放課後等デイサービス | 18.保育所等訪問支援 | 19.共生型 | 20.なし |
| 現在提供している障がい福祉サービス | 1.居宅介護 | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| | 2.重度訪問介護 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 3.同行援護 | 2 | | | | 1 |
| | 4.行動援護 | 2 | | | | 1 |
| | 5.生活介護 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 6.短期入所 | 1 | | | | |
| | 7.施設入所支援 | 1 | | | | |
| | 8.就労移行支援 | 1 | | | | |
| | 9.就労継続支援A型 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 10.就労継続支援B型 | 6 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| | 11.共同生活援助 | 3 | | | | 2 |
| | 12.計画相談支援 | 2 | | | | |
| | 13.移動支援 | 3 | | | | 2 |
| | 14.日中一時支援 | 0 | | | | |
| | 15.地域活動支援センタ | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| | 16.児童発達支援 | 12 | | 3 | 1 | 5 |
| | 17.放課後等デイサービ | 15 | 4 | | 2 | 7 |
| | 18.保育所等訪問支援 | 1 | | | | |
| 計 | | 10 | 9 | 9 | 9 | 27 |

【集計結果より】

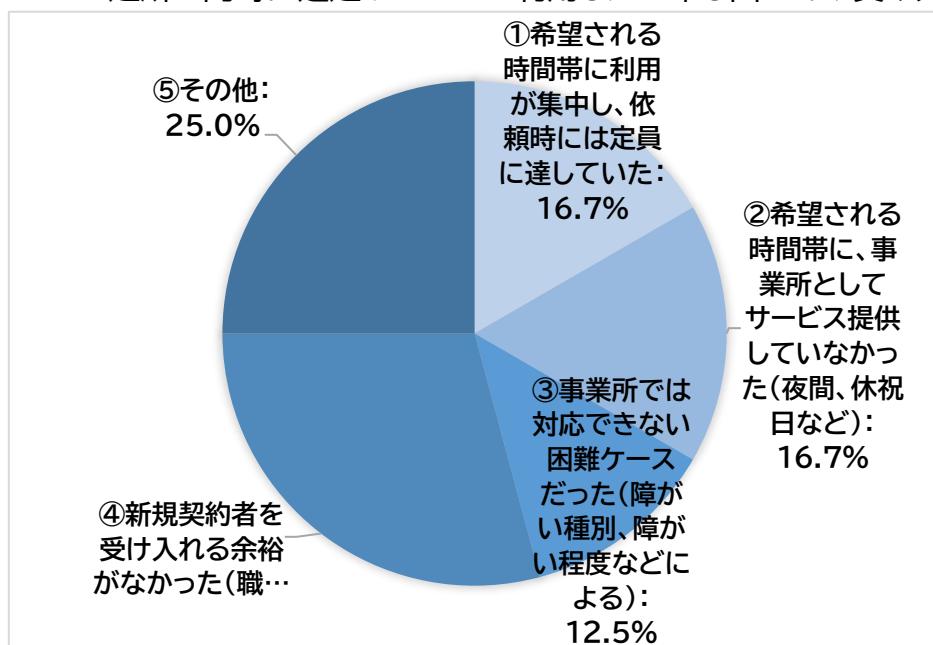
○市内事業所において障がい福祉サービスを提供している事業所は、「2.重度訪問介護」「4.行動援護」「6.短期入所」「7.施設入所支援」「13.移動支援」のサービスについて受け入れできなかったとの回答が多くありました。

●受け入れ(サービス提供)できなかった理由は何ですか？

| 選択肢【受け入れできなかった理由】 | 回答合計 |
|---|------|
| ①希望される時間帯に利用が集中し、依頼時には定員に達していた | 4 |
| ②希望される時間帯に、事業者としてのサービス提供していなかった(夜間・休祝日など) | 4 |
| ③事業所では対応できない困難なケースだった(障がい種別、障がい程度などによる) | 3 |
| ④新規契約者を受け入れる余裕がなかった(職員体制など) | 7 |
| ⑤その他(自由記載) | 6 |

【5.その他の回答】

- ・サービス提供していないサービスだった
- ・毎日利用定員に達しており、新規の受け入れができない
- ・通所と同時に送迎サービスを利用したい申し出があり受け入れができなかった



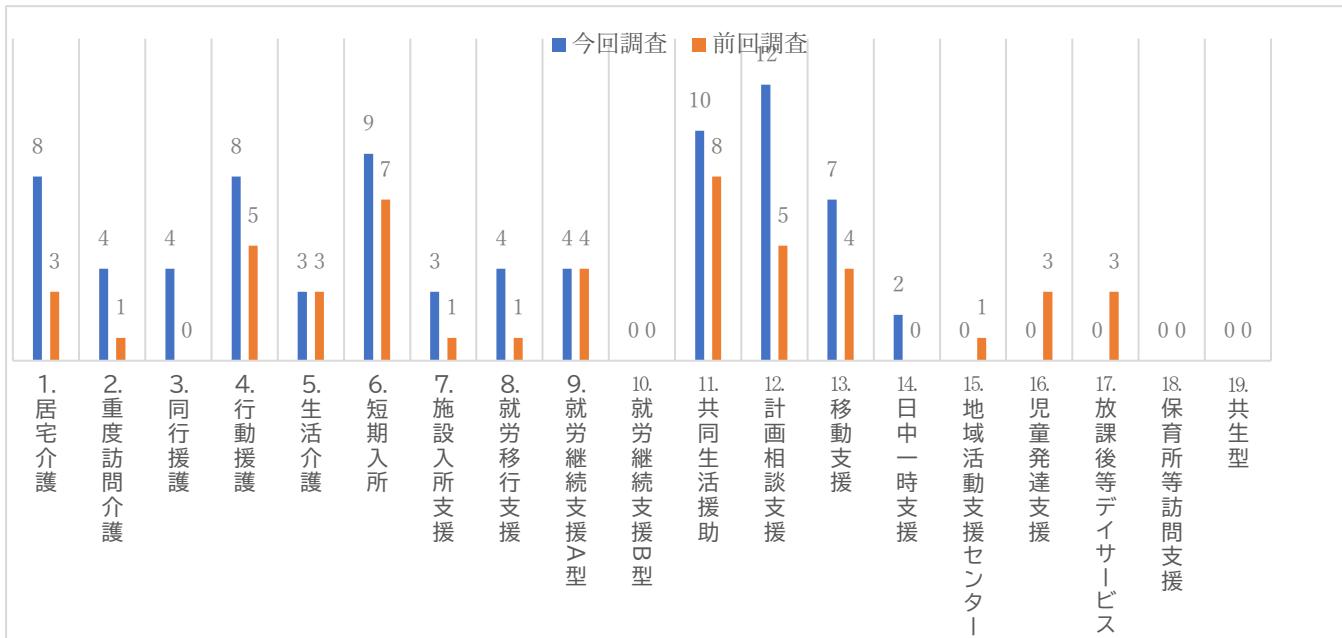
【集計結果より】

○最も多い回答は「4.新規契約者を受け入れる余裕がなかった(職員体制など)」で、引き続き人材確保の強化が求められている結果となりました。

2. 各分野のご意見

(1) 必要とされている障害福祉サービスについて

●利用者から望む声が多いけれど、不足していると感じられるサービスは何ですか？



【集計結果より】

○前回調査に比べ「12.計画相談支援」が利用者の望む声が多く、また前回調査同様に「11.共同生活援助」「6.短期入所」も望む声が多いという結果でした。

●不足していると感じているサービスにおいて、定員増や新規参入が進まない理由は何だと思いますか？

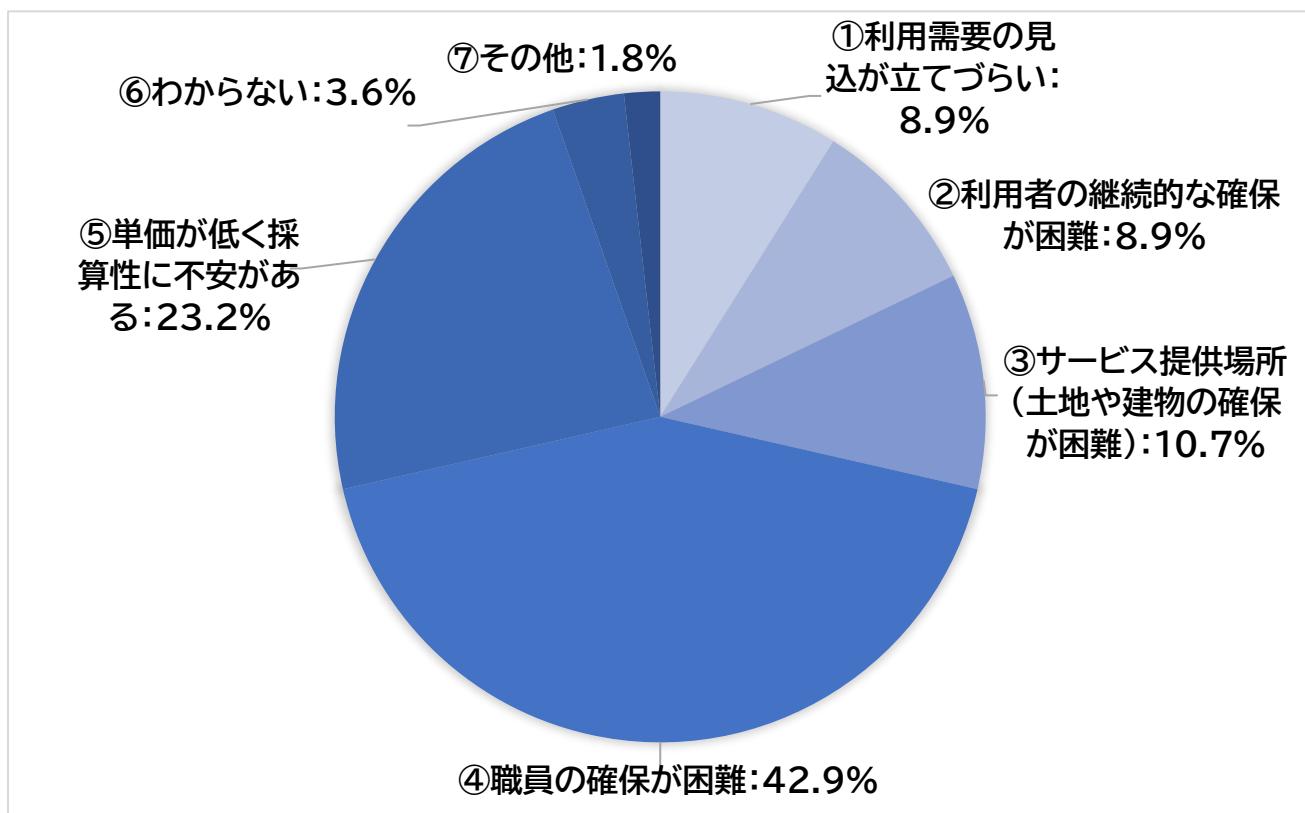
| 選択肢【定員増や新規参入が進まない理由】 | 回答合計 |
|------------------------|------|
| ①利用需要の見込が立てづらい | 5 |
| ②利用者の継続的な確保が困難 | 5 |
| ③サービス提供場所(土地や建物の確保が困難) | 6 |
| ④職員の確保が困難 | 24 |
| ⑤報酬単価が低く採算性に不安がある | 13 |
| ⑥わからない | 2 |
| ⑦その他(自由記載) | 1 |

【7.その他の回答】

- ・居室数の増設が困難
- ・十分な支援を行うための職員体制を構築することが難しい

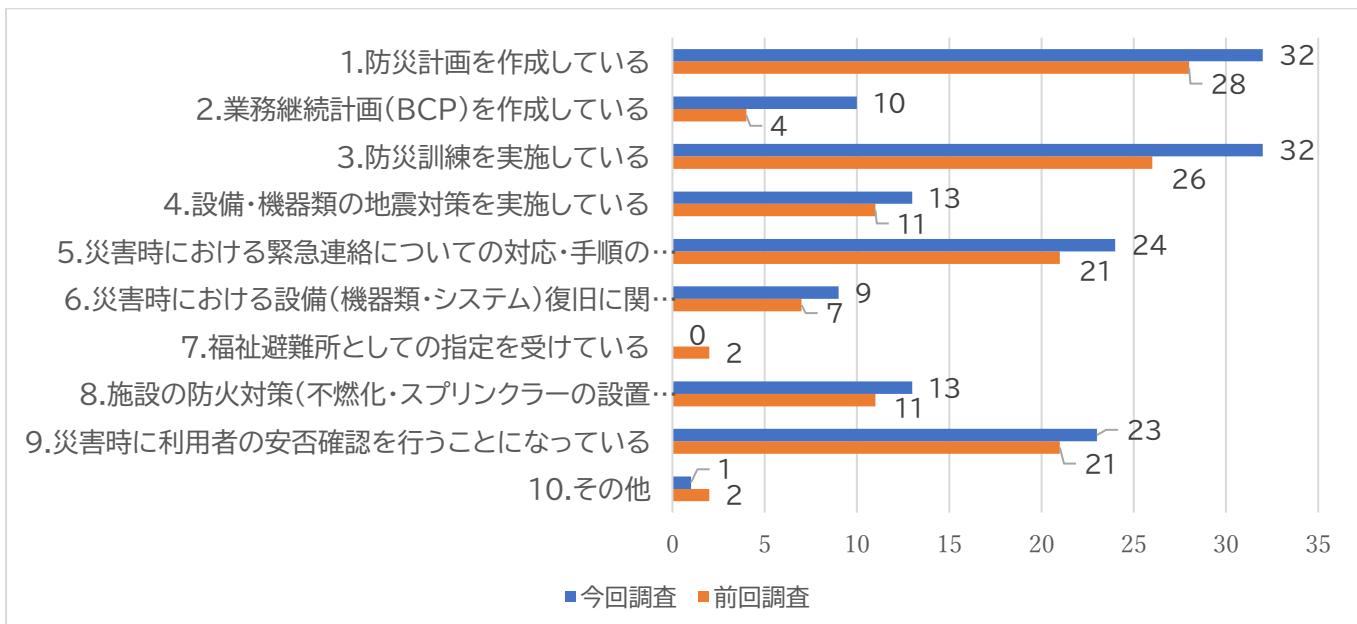
【集計結果より】

○最も多く回答があったサービスは「4.職員の確保が困難」、次に多かったのは「13.報酬単価が低く採算性に不安がある」でした。



(2) 防災対策について

●災害時の備えとして、事業所で取り組んでいることはありますか？(複数回答可)



【その他の回答】

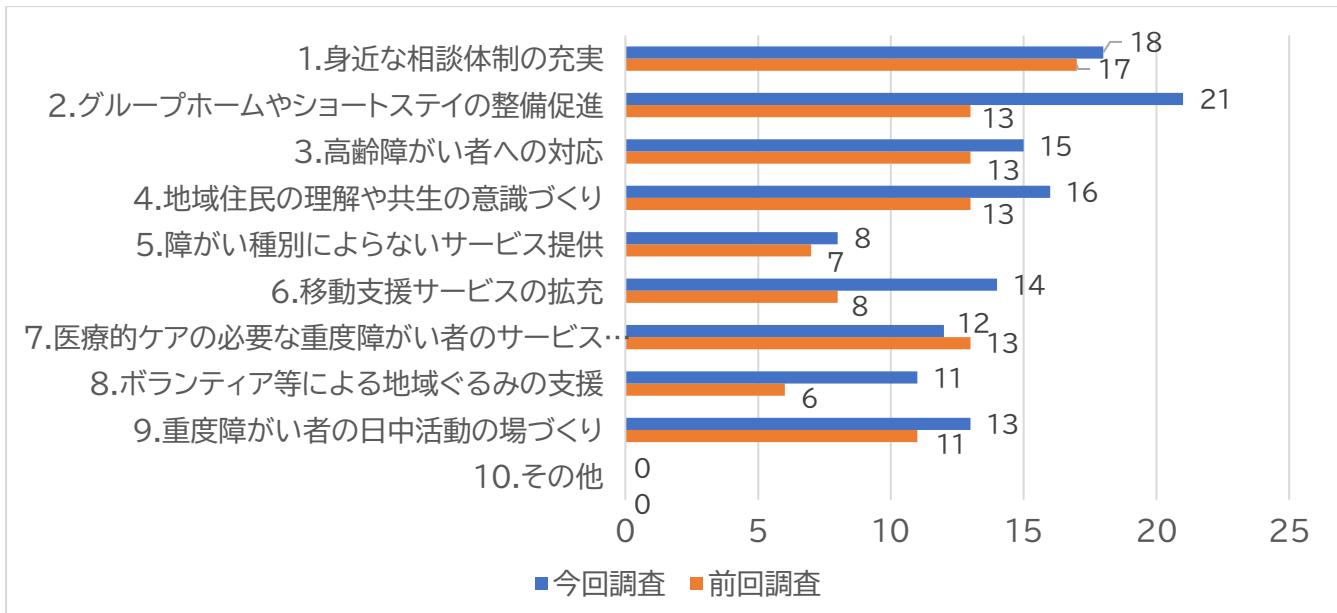
・公共機関内に事業所があるため、機関の対策に従う。

【集計結果より】

○前回よりも全体的に増加傾向にありました。

(3) 地域移行や生活支援継続について

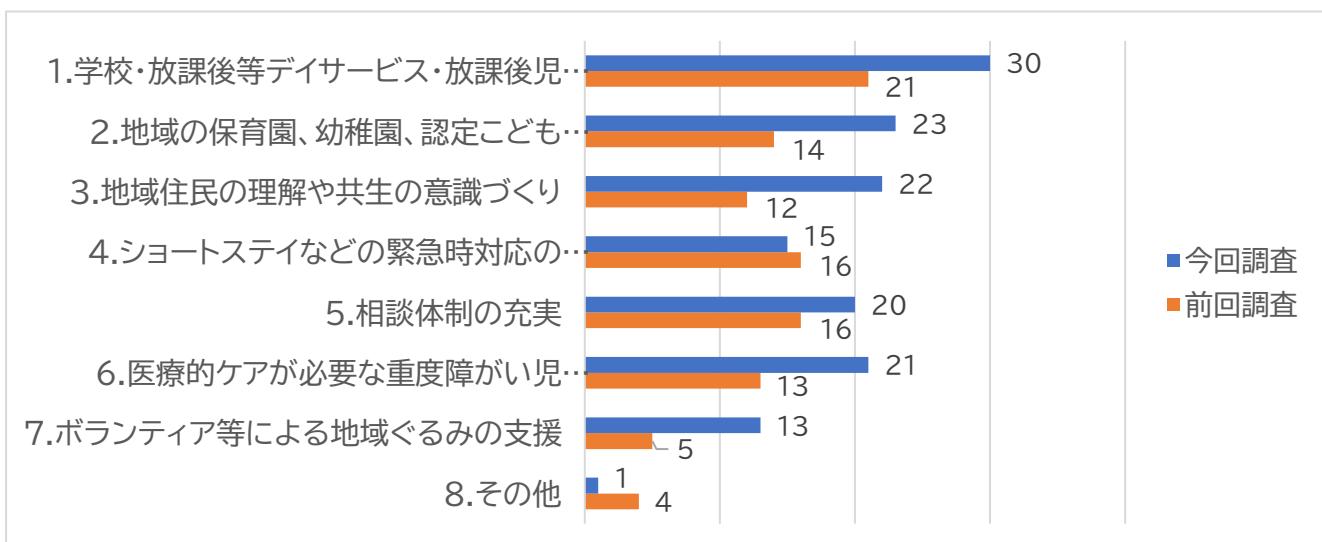
●地域移行や生活支援継続のために必要な取り組みは何だと思いますか？(複数回答可)



【集計結果より】

○前回調査に比べ「2. グループホームやショートステイの整備促進」への需要が多くなった結果となりました。

●障がいのある子どもが地域で育ち、学びあっていくために必要な取り組みは何だと思いますか？(複数回答可)



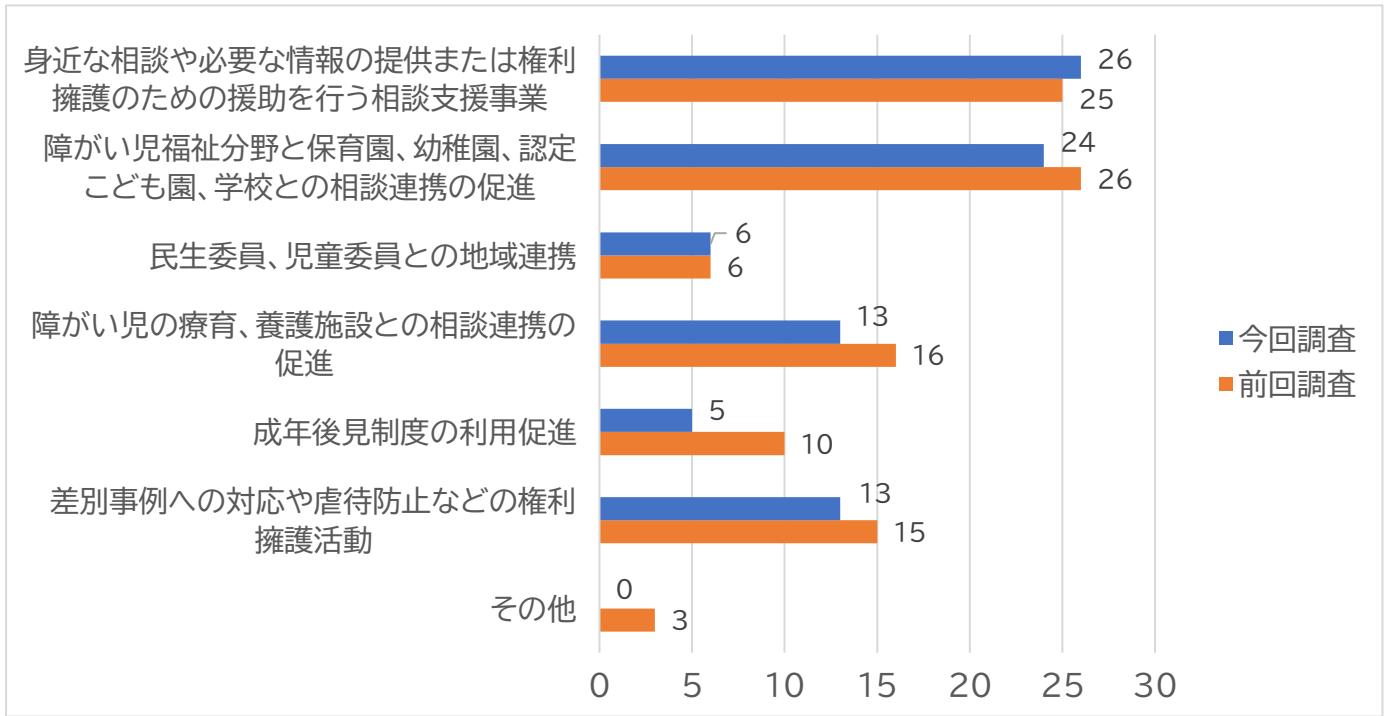
【その他の回答】

・外出サービスの利用などによる単独での学習及び余暇支援

【集計結果より】

○前回調査より「1.学校・放課後等デイサービス・放課後児童クラブとの連携など、福祉と教育・保育との連携」が多く望まれている結果となりました。

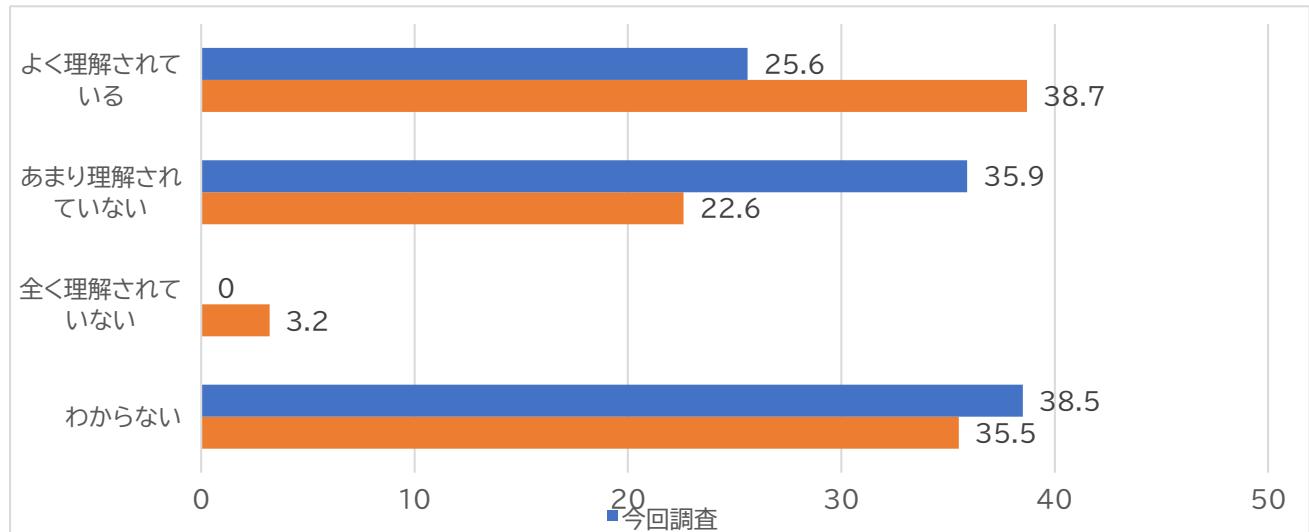
●障がい者の相談支援を進めるために必要な取り組みについてお答えください(3つまで回答)



【集計結果より】

○前回調査に比べ「障がい児福祉分野と保育園、幼稚園、認定こども園、学校との相談連携の促進」よりも「身近な相談や必要な情報の提供または権利擁護のための援助を行う相談支援事業」が微増となる結果となりました。

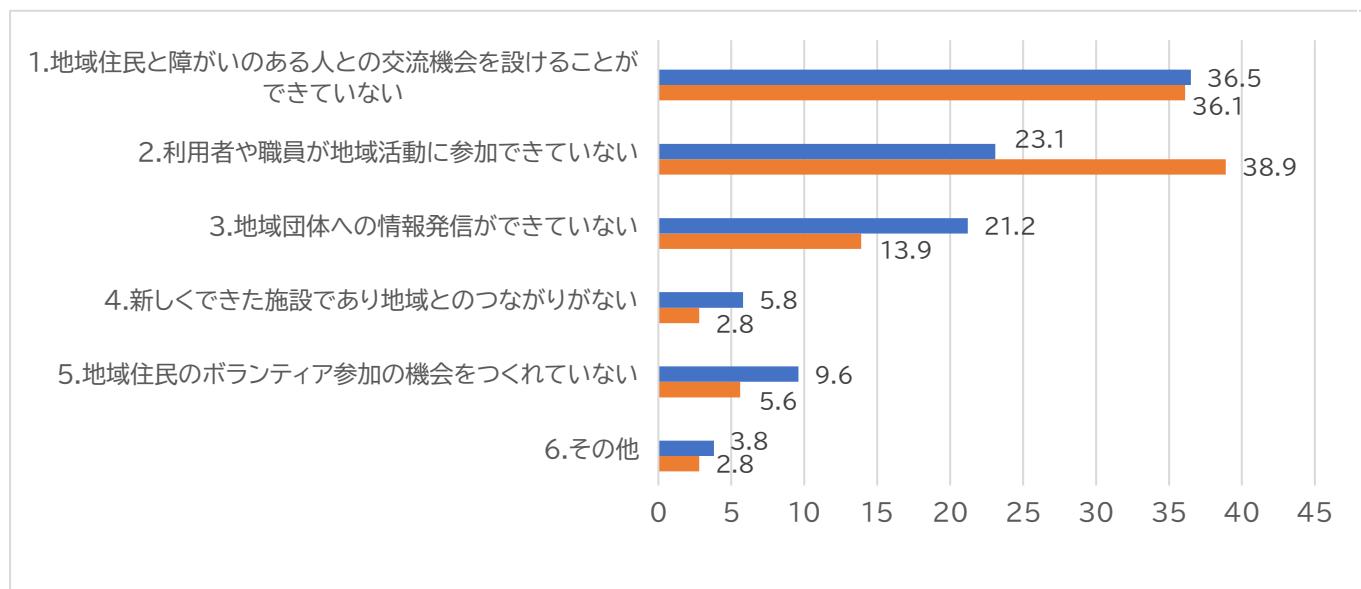
●事業所の活動や障がいのある人に対する地域住民の理解はありますか？



【集計結果より】

○前回調査に比べ「よく理解されている」との回答が減少し、「あまり理解されていない」との回答が増加した結果となりました。

●地域住民の理解が得られない理由は何だと思われますか？(複数回答可)



【集計結果より】

○地域住民の理解が得られない理由として、「地域住民と障がいのある人との交流機会を設けることができない」という回答が多くありました。

(%)

(4) 障がい者施策全般について

●石狩市の障がい者施策全般に対する意見・要望をご記入ください。(自由筆記)

○障がい児者が身近にいない方に障害について理解を深めて頂くのは現実的に困難と考えます。無理につなげるのではなく、つながるべきタイミングで適切に繋がれるようなシステムや体制作りが重要と考えます。

○石狩市で A 型を開業しているが、石狩市の福祉事業所さんからの問い合わせは一部事業所からしか聞かない状況です。

自立支援協議会、就労推進部会等の話も特に聞きません。もし、活動されているのであれば参加したいです。過去、札幌市、江別市の部会には参加した事がありますが、まずは行政側からのアクションと思います。是非、宜しくお願ひ致します。

○計画相談支援が積極的に活用できる環境になればと願っている。当事者本人のニーズに焦点をあて、福祉サービスの複数利用などその 人に最適化した支援が提供しやすくなると思います。

危機的状況におかれて福祉サービスにつながっていない当事者とその家族は一定数いると思われます。そういう人たちはアンケート結果にも反映されにくい。危機的なケースの発見と対応について具体的な取り組みが必要であると思います。

○あらゆる分野の障害福祉の担い手不足が深刻です。特に若い世代が少ないと感じられます。人材不足をどう解消したらよいのか。また、 地域へ移行するための住まいの確保が必要不可欠であります。特に、それぞれの障がい特性に配慮された住宅の整備や一人暮らしに必要な資金の補助などの経済的補助を拡充することを要望したい。

○当事者会の活動を大切にしていただいていると感じております。今後もよろしくお願ひいたします。

○障がいの有無にかかわらず、安心して暮らせる環境を市民とともに整えて行けると良い。

○理解されていないというよりは、地域住民に自分たちの行っている事業が知られていないと感じます。

○様々な困りごとに対応可能なきめ細やかな施策に取り組まれていると感じています。

6 計画策定において踏まえるべき課題

計画の進捗状況や各調査結果を踏まえ、石狩市における課題を以下のとおりに抜粋し、整理しました。

(1) 障がいのある人への理解促進、差別解消、権利擁護の推進

【団体ヒアリング調査結果より】

- 障がいについて理解を深める機会を増やすとともに、障がい者団体の横のつながりを深め、さまざまな障がいへの理解につなげる取り組みが必要である。
- ヘルプマークなど、障がいのある人への配慮に関する取り組みを効果的に伝える必要がある。
- ハード面のバリアフリーだけでなく、心のバリアフリーも同時に広げることが重要である。
- 障がいのある人が参加しやすいような環境づくりが必要である。
- 障がいへの理解促進のためにも、当事者だけでなく、一般市民にも参加してもらうための取り組みが必要である。
- 市役所からのお知らせなど、できるかぎり情報保障をする。
- 情報が得られないことで孤立しないように、障がいの特性に応じた様々な支援を検討する。
- 障がいのある人への支援活動が継続できる環境づくりが必要である。

【アンケート調査結果より】

- 日常生活において、障がいがあるために差別や偏見を受けたり、嫌がらせをされたり、仲間はずれにされたことがあると回答した割合は、18歳未満で37.5%だった。
- 情報入手したり、コミュニケーションをする上で配慮してほしいことについて、「情報をわかりやすく説明してくれる人がほしい」と回答した割合は、18歳未満で40.0%だった。

【事業所アンケート調査結果より】

- 相談支援を進めるために必要な取り組みについては、「身近な相談や必要な情報の提供または権利擁護のための援助を行う障害者相談支援事業」と回答した割合が高くなっている。
- 事業所の活動や障がいのある人に対する地域住民の理解が得られない理由について、「利用者や職員が地域活動にできていない」「地域住民と障がいのある人の交流機会を設けることができていない」と回答した割合が高くなっている。

施策の方向

- 障がいへの理解の促進
- 安全・安心な生活環境の整備
- 情報・コミュニケーション支援の充実

(2) 災害や感染症に対応した支援

【団体ヒアリング調査結果より】

- 避難にためらいを感じることがないよう、避難所内で障がいに応じた配慮が得られることが必要である。

【アンケート調査結果より】

- 避難所まで移動できるか不安に感じている割合が高い。
- 避難所での状況を見ると、18歳未満では「他の避難者が障がいの状況を理解してくれるか」、「他の避難者に迷惑をかけてしまわないか」といった、他者への配慮に関する割合が高く、18歳以上では「医療機関に行くことができるか」、「医療食や薬が手に入るか」など、医療に関する不安の割合が高くなっている。
- 「北海道胆振東部地震」の際に大規模停電(ブラックアウト)が発生し、パニックになるなど精神面での不安を訴える人が目立った。

【事業所アンケート調査結果より】

- 約9割が「防災計画を作成している」、また約8割が「防災訓練を実施している」と回答している。

施策の方向

- 災害に備えた対策の取り組み
- 感染症等に対応した支援の充実

(3) 障害福祉サービスの拡充

【アンケート調査結果より】

- 障害福祉サービスを受ける時に困りごとのある人のうち、緊急時や必要な時に利用しにくいと回答した割合が高い。
- 最近1か月間の社会参加では、18歳未満、18歳以上ともに「買い物」と「家族・友人・知人の交流」の割合が高くなっている。また、今後やってみたい活動を見ると、「旅行」、「スポーツ」、「文化・芸術活動」の割合が高くなり、18歳以上では特に高い傾向にある。

【事業所アンケート調査結果より】

- 障害福祉サービスの提供の現状について、利用者からの依頼に対して、受け入れができなかったと回答が最も多かったサービスは「放課後等デイサービス」であった。
- 必要とされている障害福祉サービスについて、利用者から望む声が多いけれど、不足していると感じられるサービスは、「共同生活援助」「短期入所」と回答した割合が高かった。
- 地域移行や生活支援継続のために必要な取り組みについては、「身近な相談体制の充実」が最も高く、次いで「高齢障がい者への対応」と回答した割合が高くなっている。

施策の方向

- 相談支援体制の充実
- 地域で生活するために必要なサービスの充実
- 社会参加の充実

(4) 市や障害福祉サービス事業所などの人材育成・人材確保

【団体ヒアリング調査結果より】

- 障がい特性に応じた対応ができるよう、市の担当職員は研修を受講することが必要である。

【事業所アンケート調査結果より】

- 必要とされている障害福祉サービスについて、定員増や新規参入が進まない理由は、「職員の確保が困難」という回答が最も多く、また次に多かったのは「報酬単価が低く採算性に不安がある」という回答になっている。

施策の方向

- 人材の育成・確保

(5) 子どもへの支援・家族への支援・親なき後支援

【アンケート調査結果より】

- 相談・情報の入手について、18歳以上、18歳未満ともに「家族・親族」や「知人・友人」に相談する割合が高くなっている。
- 生活で困っていることや不安に思っていることについて、18歳未満では「一緒に暮らす人がいない」「働くところがない」「将来的に生活する住居や施設があるか」「将来的に金銭管理などの支援があるか」と回答した割合が高くなっている。

【事業所アンケート調査結果より】

- 障がいのある子どもが地域で育ち、学び合っていくために必要な取り組みについては、「学校・放課後等デイサービス・放課後児童クラブとの連携など、福祉と教育・保育との連携」が最も高く、次いで「ショートステイなどの緊急時対応のサービスの整備」「相談体制の充実」となっている。
- 相談支援を進めるために必要な取り組みについては、「障がい児福祉分野と保育所、幼稚園、学校との相談連携の促進」、「障がい児の療育、養護施設との相談連携の促進」と回答した割合が高くなっている。

施策の方向

- 権利擁護体制の充実
- 親なき後への支援の充実
- 障がいや発達に配慮が必要な子どもの支援の充実
- 障がいのある子どものいる家族の支援の充実

7 中間見直しにおける主な論点

I 共生のまち

施策の方向1 障がいへの理解の促進

【団体ヒアリング調査結果より】

- 「障がいのある人への理解を深める機会の増加」「生活環境への理解を深める機会の増加」「次世代のボランティア、会員につなぐための方策」が必要とされている現状が把握されたため様々な手法を活用し、周知啓発の取り組みを強化することとします。

III子育てしやすいまち

施策の方向1 障がいや発達に配慮が必要な子どもの支援の充実

【事業所アンケート調査結果より】

- 「障がいのある子どもが地域で育ち、学び合っていくために必要な取り組み」に必要なこととして、「福祉と教育・保育との連携」との回答が多かったことから、市町村中核こども発達支援センターの役割の文言に「地域の連携体制や発達支援体制の強化に努めること」を追記しました。

【地域自立支援協議会の意見より】

- 計画の中に「障がいのある子ども」の表現がありますが、その表現だけでは発達などに不安を持っている、制度やサービスが必要な方に計画の内容が届きにくい恐れがあるため、柔らかい広がりのある言葉として、計画全般に「困り感のある子ども」を加えることとします。

IV自分らしく生き生きと生活できるまち

施策の方向6 人材育成・確保

【事業所アンケート調査結果より】

- 「人材不足によりサービスの受け入れができなかった」との回答が多かったことを受け、人材確保や定着に向けた取り組みについて、石狩市地域自立支援協議会と意見交換を行い、事業所の実情に即した効果的な手法について検討を行っていくこととします。

【地域自立支援協議会の意見より】

- 障がい福祉分野の人材の育成につながる取り組みとして、小・中・高等学校に加え、大学との連携も図っていきます。また、事業所への職場体験だけではなく、様々な手法を検討し実施していきます。

第3章 基本理念と重点的な取り組み

1 基本理念

誰もが幸せを実感でき、心豊かに安心して暮らすことができるまち

住み慣れた地域で、誰もが互いに支え合い、その人らしく、心豊かに安心して暮らし続けることはすべての人の願いです。障がいのある人が尊厳と生きがいを持ち、必要な支援を受けながら自立した生活を営み幸せを実感することができるまちの実現を目指します。

I 共生のまち

住み慣れたまちで、個人の人格や多様性が尊重され、安心して暮らしていく社会の実現をめざすため、障がいのある人の社会参加を制限する社会的障壁を取り除く支援を進めます。

II 安心で心豊かに暮らせるまち

障がいのある人が安心して地域で暮らせるように、障がいのある人に配慮した防災、情報保障の体制づくりを推進するほか、権利擁護体制を充実していきます。また、新型コロナウイルス感染症などに対応した支援に取り組み、新しい生活様式などを取り入れた支援体制を構築していきます。

III 子育てしやすいまち

障がいの有無によらない、子どもたちの地域共生のために、障がいのある子どもや~~困境~~
~~感のある子どもの~~ライフステージに応じた切れ目のない支援を展開するとともに、一人ひとりのニーズに応じた支援を推進します。

IV 自分らしく生き生きと生活できるまち

障がいのある人が住み慣れた地域で生涯安心して暮らしていくために、福祉サービスの充実と、必要な社会資源を総合的にコーディネートする相談支援体制を確立します。また、一人ひとりの暮らしを自分らしく豊かにするために、社会参加の機会や場の充実に取り組みます。さらに、サービスの提供や事業所の運営の安定を図るために、人材の育成・確保に取り組みます。

2 重点的な取り組み

アンケートや関係者等のご意見やご要望、社会状況等の変化を踏まえ、計画策定にあたっての課題を整理し、以下の項目を重点的な取り組みとし、積極的に推進します。

(1) 情報・コミュニケーションの推進について

障がいがあることが原因で情報の入手ができない状況は、様々な場面において孤立してしまう恐れがあります。障がいのある人が障がいのない人と変わらず社会に関わることができるよう、本人の意思表明を支援するための体制を充実させるとともに、必要な情報を困難に感じることなく入手し発信できるよう、情報アクセシビリティの向上を進めています。また、手話を言語と認め、手話の普及と利用促進を目指す「石狩市手話に関する基本条例」の理念を踏まえ、情報・コミュニケーション支援が必要な障がいのある人の情報保障やコミュニケーション推進を盛り込んだ「情報・コミュニケーション条例の制定」を目指します。

(2) 親なき後支援・地域生活支援拠点等の整備

障がいのある人の高齢化が進む中、障がいの重度化や生活習慣病の発症、心身の機能低下などに対応することが求められています。障がいのある人が高齢になっても地域で安心して暮らし続けるためには、障がいによる特性と高齢による特性の両面に配慮した支援を行う必要があります。また、障がいのある人の高齢化や親なき後を見すえ、居住支援のための機能を充実させることにより、相談支援の機能強化、緊急時の受け入れや対応、地域で生活するための体験の機会や場の提供、専門相談員などの人材の確保や育成、コーディネート機能を強化するための地域の体制づくりを進めます。

(3) 精神障がい地域包括ケアシステムの構築

長期間入院している精神障がいのある人の地域移行、地域定着を図るため、福祉サービスとともに、訪問看護などの保健医療サービスなどの充実が求められています。精神障がいのある人が地域の一員として安心して自分らしい暮らしをすることができるよう、医療、障がい福祉、介護、住まい、社会参加(就労)、地域の助け合い、教育が包括的に確保されるしくみづくりに取り組みます。また、同じ悩みや障がいを持つ仲間(ピア)の相談に乗ることや、サービス利用などの意思決定の際に助言を行うピアサポーターの活動を支援します。

(4) 市町村中核子ども発達支援センターの設置

障がいのある子どもや困り感のある子どもと家族が、地域で安心して暮らし続けるためには、発達や成長段階に応じた切れ目のない支援が必要であり、福祉・教育・保健などの関

係機関が連携し、障がい特性に応じたきめ細やかな相談や療育などの適切な支援が求められています。児童発達支援センターと同じ機能をもつ市町村中核子ども発達支援センターを設置し、児童発達支援に加え、保育所等訪問支援または障害児相談支援を実施するほか、地域の連携体制や発達支援体制を強化します。また、障がいのある子どもや**困り感のある子ども**を育てた経験のある保護者(ペアレントメンター)が相談相手となる相談事業を実施し、障がいのある子ども**や困り感のある子ども**がいる家族を支援します。

(5) 感染症等に対応した支援の充実

新型コロナウイルス感染症への対応が長期化することに伴い、心身に変調が生じる障がいのある人が増えていくことが予想されます。また、障害福祉サービスなどは、障がいのある人やその家族などを支える上で必要不可欠であることから、感染症対策を徹底した上で、障害福祉サービスなどを提供する体制が求められています。新型コロナウイルス感染症などに対応した支援に取り組み、新しい生活様式などを取り入れた支援体制を構築します。

(6) 人材の育成・確保

障害福祉サービス分野においては、利用者本位の質の高いサービスを提供する人材が求められています。各事業所においても定期的な雇用に努めていますが、人材確保が大変厳しい状況が続き、人材の確保及び職場定着に向けた対策が喫緊の課題となっています。また、サービス提供にあたっては、一人ひとりの障がいの状況や特性に応じた専門性の高い支援が提供できる人材の育成が必要です。サービスの提供や事業所の運営の安定を図るために、人材の育成・確保に向けて取り組みを進めます。



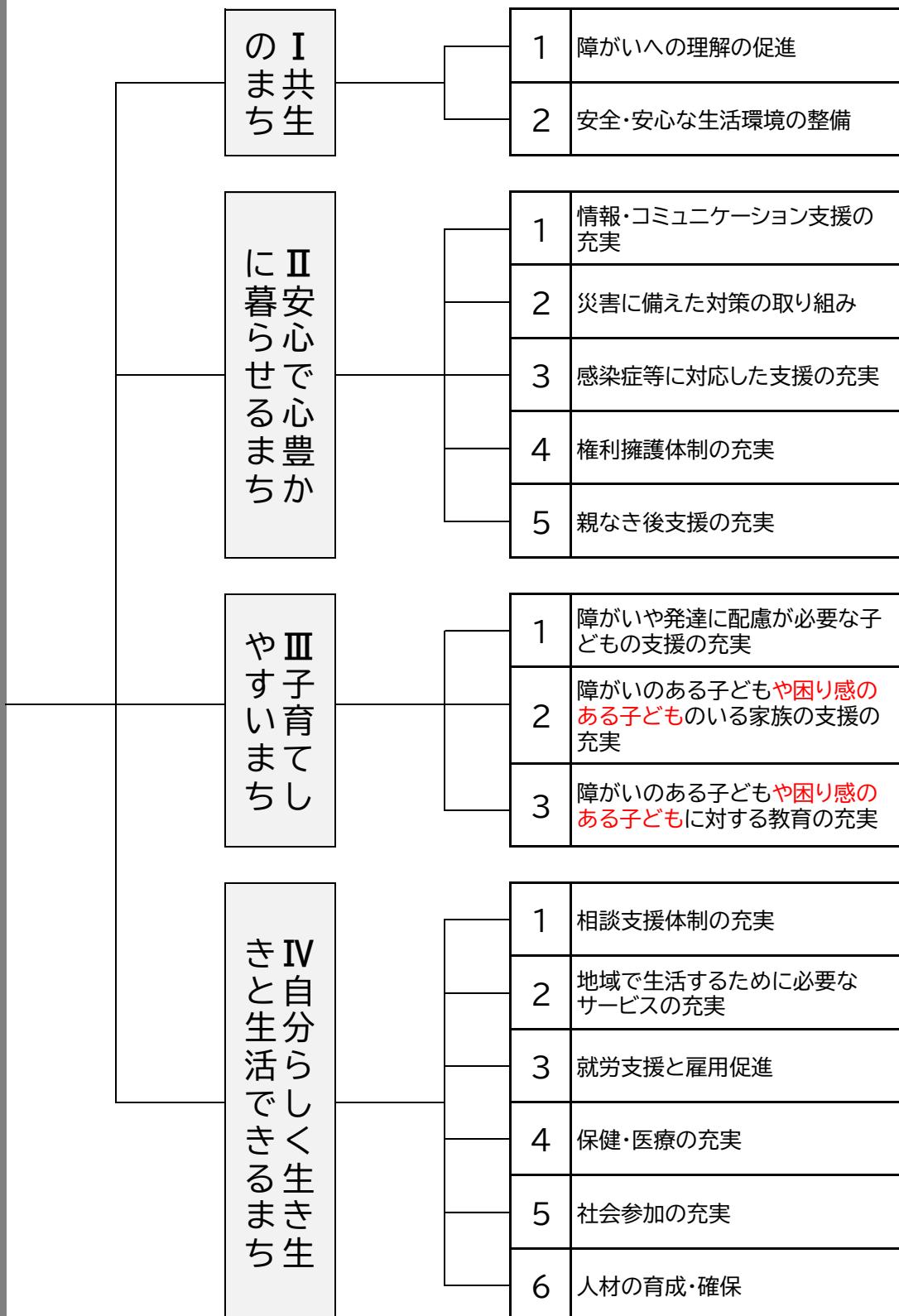
3 施策の体系

理念基本

誰もが幸せを実感でき、心豊かに安心して暮らすことができるまち

4つの視点

施策の方向



第4章 各論

I 共生のまち

施策の方向1 障がいへの理解の促進

障がいの有無にかかわらず、ともに暮らせるまちづくりを推進するために、ノーマライゼーションの理念に基づき、差別、偏見、物理的な障壁をなくし、障がい特性について理解が進むよう周知・啓発活動を行っていきます。

障がいのある人とない人の交流を促進することによって相互の理解を深め、障がいの理解と差別の解消に向けた講演会や研修、福祉教育の推進、障がい者施設と地域との交流などにより、心のバリアフリーを推進し、すべての人の人権が尊重される地域社会の実現を目指します。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 障がいについて理解を深める機会を増やすとともに、障がい者団体の横のつながりを深め、様々な障がいへの理解につなげるイベントや講習会などの取り組みを進めます。 |
| ② | 石狩市社会福祉協議会と連携し、障がいのある人を支援するボランティア活動への支援を行います。 |
| ③ | 障がい者団体や事業所、関係機関などと協力し、障がいのある人への必要な配慮について、「広報いしかり」などを活用した啓発活動に取り組みます。パネル展示、パンフレットの配布などあるゆる機会を活用した啓発活動に取り組みます。 |
| ④ | ハード面のバリアフリーだけでなく、心のバリアフリーも同時に推進するために、ヘルプマークなど、障がいのある人への配慮に関する取り組みを周知します。 |



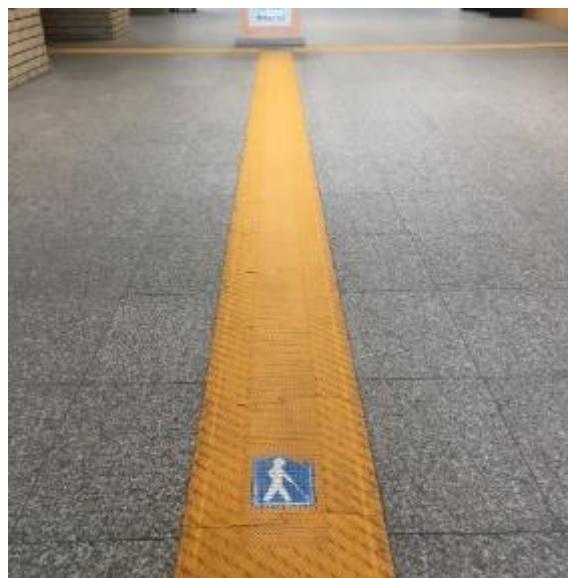
I 共生のまち

施策の方向2 安全・安心な生活環境の整備

ユニバーサルデザインを基本理念とする「北海道福祉のまちづくり条例」による整備基準と、「石狩市福祉のまちづくり条例」に基づき、福祉のまちづくりを推進していきます。また、公共施設などの整備について、障がいのある人にとって安全なまちづくりを図っていきます。

【基本的な施策】

| | |
|---|---|
| ① | バリアフリー新法、北海道福祉のまちづくり条例、石狩市福祉のまちづくり条例に基づき、ユニバーサルデザインを踏まえた施設整備を推進します。 |
| ② | 視覚障がいのある人の公共施設などへの安全な移動を確保するために、点字ブロックや誘導用マットなどの整備を推進します。 |
| ③ | 施設の整備にあたっては、利用形態、障がい特性などを把握した上で、それらに配慮したトイレや駐車スペースなどの設置を推進します。 |



りんくるに設置している
誘導用（ソフト）マット

Ⅱ 安心で心豊かに暮らせるまち

施策の方向1 情報・コミュニケーション支援の充実

石狩市では、平成26年度に「石狩市手話に関する基本条例」を施行しており、手話出前講座や手話フェスタなどによる手話の普及、タブレット端末を活用した遠隔手話通訳体制の整備や電話リレーサービスを実施するなど、情報入手やコミュニケーションのための様々な支援に取り組んでいます。

今後は、「障害者差別解消法」に基づいた合理的配慮の提供をするため、「情報・コミュニケーション条例」の制定に向けて、情報保障やコミュニケーション手段の確保を図っていきます。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 障がい特性に応じた利用しやすいコミュニケーション手段の環境を築き、障がいの有無にかかわらず理解し合えることを目的とした「情報・コミュニケーション条例」の制定に向けた取り組みを進めます。 |
| ② | 障がいのある人に配慮した情報発信の充実を図るため、手話通訳や要約筆記、朗読ボランティアなどの人材育成に努めます。 |
| ③ | 必要な情報をわかりやすく伝えるために、デザインや文字、色の使い方などを配慮し、誰にでも見やすい広報の仕方を推進します。 |
| ④ | 聴覚障がいのある人のコミュニケーション支援の手段として手話通訳の派遣や遠隔手話通訳、電話リレーサービスの周知・啓発を促進します。 |
| ⑤ | 視覚障がいのある人のコミュニケーション支援の手段として、情報の音声化などの充実を図ります。 |



Ⅱ 安心で心豊かに暮らせるまち 施策の方向2 災害に備えた対策の取り組み

石狩市では、平成27年度に「避難行動要支援者名簿に関する条例」を施行しており、災害時に配慮が必要な方を支援するために避難行動要支援者名簿を整備しています。また、地域避難所での生活が困難な方を受け入れる福祉避難所として、「総合保健福祉センター」などを指定しています。

今後は、福祉避難所に必要な人員や物資の把握などを行ながら体制を整備していく必要があります。障がいのある人が、避難生活において適切な配慮を受け、安心して過ごすことができるよう、関係機関などと連携しながら体制強化を図ります。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 福祉避難所の指定、災害用物資の備蓄など、災害時の機能及び利便性向上に努めます。 |
| ② | 災害時に円滑なコミュニケーションが図られるような取り組みを検討します。 |
| ③ | 防災訓練に障がいのある人の参加を促進し、訓練内容の充実を図ります。 |
| ④ | 避難行動要支援者名簿を整備するとともに、関係機関と連携し、災害時の安否確認や避難誘導などを円滑にするために、制度や支援体制のしくみについての啓発に努めます。 |
| ⑤ | 災害発生時において、市が発令する避難情報が災害時避難行動要支援者に確実に伝達されるよう配慮します。 |



災害時情報支援バンダナ



Ⅱ 安心で心豊かに暮らせるまち 施策の方向3 感染症等に対応した支援の充実

新型コロナウイルス感染症への対応が長期化することに伴い、心身の変調が生じる障がいのある人が増えていくことが予想されます。また、障害福祉サービスは、障がいのある人やその家族を支える上で必要不可欠であることから、新型コロナウイルスなどの感染症対策を徹底した上で、サービス提供をする体制を構築する必要があります。

今後は、新しい生活様式を取り入れた新たな取り組みなど、障がいのある人や事業所、障害福祉サービス従事者などへの支援に努めます。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 必要な障害福祉サービスを維持するため、感染防止に向けた留意点の周知やその対策を講じるにあたり必要な物品などの確保に努めます。 |
| ② | 感染症などに関する情報を障がいのある人にわかりやすく伝えるなど、情報発信などにあたって十分配慮します。 |
| ③ | 感染症などへの対応が長期化することに伴い、障がいがあることで心身に変調が生じる方のために、相談体制の整備をします。 |
| ④ | タブレット端末の活用による遠隔手話通訳の実施など、感染リスクを回避した意思疎通支援体制を整備します。 |
| ⑤ | 新型コロナウイルス感染症などによる新しい生活様式への対応として、オンライン会議やオンライン研修などの取り組みを推奨します。 感染症等の感染拡大に備えたオンライン、ハイブリッドによる会議、研修などの取り組みを推奨します。 |



遠隔手話通約サービス
の様子

Ⅱ 安心で心豊かに暮らせるまち 施策の方向4 権利擁護体制の充実

障がいのある人が、差別や偏見、人権侵害を受けることなく一人ひとりが尊重され、権利や財産が擁護されなければいけません。

石狩市では、平成26年度に「石狩市成年後見センター」を設置し、成年後見制度などの相談体制の構築を図っています。誰もが地域で安心して暮らしていくためには、一人ひとりの人権を尊重し、権利を擁護する必要があります。障がいのある人が成年後見制度を適切に利用できるよう支援するとともに、制度の利用促進のための地域連携ネットワークなどの整備に向けて検討していきます。

【基本的な施策】

成年後見制度などの活用促進について

| | |
|---|--|
| ① | 障がいのある人がトラブルに巻き込まれないよう、弁護士などをはじめ関係機関が連携し、被害者とならない取り組みを実施します。 |
| ② | 成年後見制度の利用促進のために、地域の専門職団体で構成する地域連携ネットワークや、コーディネートを行う中核機関の整備に向けて検討を進めます。 中核機関を中心に、地域連携ネットワーク構築に係る取り組みの強化を図ります。 |
| ③ | 知的障がいや精神障がいにより意思決定の困難な人が財産管理や計画などで不利益にならないよう、成年後見制度や日常生活自立支援事業の利用を促進します。 |

平成24年度に施行された「障害者虐待防止法」に基づき、障がいのある人に対する虐待の防止、早期発見と迅速・的確な対応に取り組んでいます。また、家庭内の虐待だけでなく、福祉施設や就労の場における虐待も未然に防止するため、関係機関との連携強化に努めます。

【基本的な施策】

障がい者虐待の防止について

| | |
|---|---|
| ① | 障がい者虐待防止対策の体制の充実を図るとともに、障がい者虐待通報の受理、虐待を受けた障がいのある人の保護など、関係機関との連携強化に努めます。 |
|---|---|

平成28年度に施行された「障害者差別解消法」、平成22年度に施行された「北海道障がい者条例」に基づき、今後も差別解消や合理的配慮の提供を促進するための取り組みを進めていきます。また、地域全体で障がいのある人への差別の解消に向けた取り組みを進めるために、障がいの理解を深めるための啓発パンフレットの配布や、相談窓口の周知を図ります。

【基本的な施策】

障害者差別解消法について

| | |
|---|---|
| ① | 「障害者差別解消法」、「北海道障がい者条例」に基づく取り組みを推進し、障がいを理由とする差別解消に向けたイベントや研修会などを実施します。 |
| ② | パンフレットの発行や「広報いしかり」を活用した広報啓発活動に取り組みます。 |



石狩市で配布している
障害者差別解消法
パンフレット

Ⅱ 安心で心豊かに暮らせるまち 施策の方向5 親なき後支援の充実

障がいのある人の高齢化が進む中、障がいの重度化や親なき後を見すえ、地域で安心して暮らし続けることができるような体制が必要です。今後は、障がいのある人が身近な地域で安心して暮らし続けるために、地域生活支援拠点等の整備について検討し、緊急時の受け入れをはじめ、居住支援のための相談、日中活動などの体験の機会・場、専門的人材の確保・育成、地域の体制づくりを構築していきます。また、8050問題を抱える家族の把握に努めるとともに、「親なき後」問題を未然に防ぐ取り組みを進めます。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 8050問題をはじめとする社会背景により、複雑化した生活課題を抱える障がいのある人の事例が発生しており、早期発見・早期対応のしくみづくりを進めます。 |
| ② | 障がいのある人が、住み慣れた地域で安心して暮らしていくため様々な支援を切れ目なく提供する機能をもつ地域生活支援拠点等の整備を検討します。 |

Ⅲ子育てしやすいまち

施策の方向1 障がいや発達に配慮が必要な子どもの支援の充実

障がいのある子どもや困り感のある子どもと家族が、地域で安心して暮らし続けるために、乳幼児期から就園、就学、就労までのライフステージに応じた切れ目のない支援が必要であり、子ども発達支援センターを中心に関係機関が連携して、発達や成長段階に応じた支援及び子育てに関する家族からの相談に対応しています。

今後は、児童発達支援センターと同じ機能を持つ「市町村中核子ども発達支援センター」を設置し、地域連携を強化するとともに、専門的な相談体制の充実を図っていきます。また、子どもの発達に関する家族の不安を丁寧に受け止め、適切な支援につなげていきます。さらに、医療的ケアが必要な子どもについては、保健・医療・教育・保育・福祉などの関係機関の協議の場を設置するなど、総合的な支援体制を構築していきます。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 市町村中核子ども発達支援センターを設置し、発達の遅れや障がいのある子どもや困り感のある子どもと家族に対し、適切な相談指導や療育を受けるための支援を図ります。また、地域の連携体制や発達支援体制の強化に努めます。 |
| ② | 乳幼児健康診査や保健相談などにおいて、障がいや疾病の早期発見だけではなく、保護者の子育て支援を行うなど、乳幼児の健やかな発育・発達を図ります。 |
| ③ | 各種健康診査や保健相談などでの困りごとについて、必要に応じて医療、福祉などの関係機関と円滑な連携を図り、その問題解決に向けた対応を行うなど、ライフステージにおいて切れ目のない支援を図ります。 |
| ④ | 保健、医療、教育、保育、福祉などの関係機関との協議の場を設置し、医療的ケアを必要とする障がいのある子どもや困り感のある子どもの家族への支援を図ります。 |

Ⅲ子育てしやすいまち

施策の方向2 障がいのある子どもや困り感のある子どものいる家族の支援の充実

障がいのある子どもや困り感のある子どもの発達や成長段階に応じた支援についての相談のニーズが高まってきています。障がいのある子どもや困り感のある子どもの親などが孤立することのないよう、障がいのある子どもや困り感のある子どもを育てた経験のある保護者(ペアレントメンター)が相談相手となる相談事業を実施し、心のケアも含めた家族支援の充実を図っていきます。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 障がいのある子どもや困り感のある子どもを育てた経験のある保護者(ペアレントメンター)が相談相手となり、障がいのある子どもや困り感のある子どもがいる家族を支援します。 |
|---|--|



Ⅲ子育てしやすいまち

施策の方向3 障がいのある子どもや困り感のある子どもに対する教育の充実

教育の場においては、一人ひとりの成長段階に応じた専門性の高い支援と家族の子育て不安を解消し、次につなげる支援の充実が求められます。特別支援教育の視点を持つ教員を育成し、個々に応じた指導と同時に多様な学びの場と、共に学ぶ場の環境整備が必要です。地域の中では、就学前から卒業後の生活までを見通して、学校教育・子育て・福祉・就労部門などとの連携を図り、子どもの成長段階や障がい特性に応じた必要な支援と相談体制の充実を図っていきます。また、学校教職員、福祉サービス事業所の職員などに対して、障がいへの理解と高い専門知識・技術の向上、研修の充実に取り組んでいきます。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 特別な支援を必要とする子どもを対象に、就学前からの教育相談を実施するなど、関係機関と連携しながら早期からの切れ目のない支援を行います。 |
| ② | 一人ひとりのニーズに合わせ、「個別の教育支援計画」や「個別の指導計画」を作成し、将来の自立と社会参加に向けた、きめ細やかな支援を推進します。 |
| ③ | 切れ目のない一貫した教育支援を行うため、関係機関との連携強化を図ります。 |
| ④ | 高い専門性に基づく特別支援教育を推進するため、教職員研修や講習会の充実を図ります。 |

IV自分らしく生き生きと生活できるまち 施策の方向1 相談支援体制の充実

障がいのある人やその家族が、乳幼児から高齢期までのライフステージに応じて、切れ目なく必要な支援が受けられる相談支援の充実を様々な関係機関との連携により取り組みます。また、障がいの種別に関わらず総合的かつ専門的な相談支援を行うために、相談支援センターの機能強化や関係機関との連携強化を図り、総合的な支援体制を構築していきます。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 障がいのある人やその家族が、気軽に安心してサービス利用や生活上の悩みなどを相談できるよう「石狩市相談支援センター」における相談体制の充実に努めます。 |
| ② | 障害福祉サービスの利用支援や継続利用支援に関する相談と援助計画の作成を行う「計画相談支援」の体制強化に向けて方策を検討し、その整備に努めます。 |



IV自分らしく生き生きと生活できるまち 施策の方向2 地域で生活するために必要なサービスの充実

障がいのある人の日常生活の負担を軽減し、身近な地域で生活しやすくするために、サービス等利用計画に基づいた訪問系サービスなどの提供や日常生活用具の給付などを行っています。今後、障がいのある人の高齢化が進み、障がいの重度化、生活習慣病の発症、心身の機能低下などへの対応に伴い、短期入所や共同生活援助などの障害福祉サービスにおいて、サービス利用量のさらなる増大が予想されます。特に、地域での生活基盤となる生活共同援助については、障がいのある人それぞれの状況やニーズに即した支援の充実を図ります。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 障がいのある人やその家族のニーズに対応できる短期入所サービス事業所の充実を図ります。 |
| ② | ニーズに即した地域での生活を支援するために、共同生活援助などの充実を図ります。 |
| ③ | 障がいのある人の在宅生活を支援するために、補装具や日常生活用具の給付を実施します。 |
| ④ | 重度身体障がいのある人への訪問入浴サービスを実施します。 |



IV自分らしく生き生きと生活できるまち 施策の方向3 就労支援と雇用促進

障がいのある人が、社会の一員として就労の機会を得て、充実した社会生活を送るため、障がい特性に応じた支援を受けながら働き続けることのできる環境整備が必要です。また、就労後も、企業と就労する障がいのある人とのマッチングなど、効果的な就労移行支援、就労定着支援の推進が求められています。さらに、障がい者施設などにおける生産活動や自主生産品の販売促進、普及などについて創意工夫し、工賃向上への取り組みを支援します。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 障がいのある人が、就労系障害福祉サービス事業所に通う際の交通費助成制度を検討します。 実施します。 |
| ② | 障がいのある人が継続して就労できるように、就労定着支援終了後のフォローアップを推進していきます。 |
| ③ | 障がいのある人の就労意識の動機づけとして効果があるインターンシップによる職業体験についての受け入れを推進していきます。 |
| ④ | 障害者優先調達推進法に基づき、福祉施設からの製品購入について調達方針を作成し目標を定め、毎年実績を公表します。 |
| ⑤ | 障がい者就労施設などで作られた製品について、市のイベントなどで積極的な活用や販売を継続し、障がいのある人の工賃向上への取り組みを支援します。 |



IV自分らしく生き生きと生活できるまち 施策の方向4 保健・医療の充実

保健や医療の支援が必要な障がいのある人が地域で暮らし続けていくために、保健・医療サービスと福祉サービスとの連携を図ります。特に、精神障がいのある人の地域移行を進めていくためには、地域で医療を受けながら安定した生活を送ることができるように、居住の確保や医師、保健師、相談支援専門員などの連携による支援の充実を図ることが必要です。また、医療的ケアが必要な在宅の障がいのある人についても、日中活動の場の確保、家族の介護の負担軽減のための事業の拡充など、重い障がいがあっても地域で暮らし続けていける支援体制の拡充を図ります。

【基本的な施策】

| | |
|---|---|
| ① | 精神障がい地域包括ケアシステムの構築に向けて、精神障がいのある人への福祉サービスや就労支援など、切れ目のない支援を実施できるよう関係機関との連携を強化します。 |
| ② | 【再掲】乳幼児健康診査や保健相談などにおいて、障がいや疾病の早期発見だけではなく、保護者の子育て支援を行うなど、乳幼児の健やかな発育・発達を図ります。 |
| ③ | 【再掲】各種健康診査や保健相談などでの困りごとについて、必要に応じて医療、福祉などの関係機関と円滑な連携を図り、その問題解決に向けた対応を行うなど、ライフステージにおいて切れ目のない支援を図ります。 |
| ④ | 【再掲】保健、医療、教育、保育、福祉などの関係機関との協議の場を開催し、医療的ケアを必要とする障がいのある子ども や困り感のある子ども と家族への支援を図ります。 |

IV自分らしく生き生きと生活できるまち 施策の方向5 社会参加の充実

障がいのある人が、自ら望む生活のあり方を選択し、社会活動に参加するため、単独で移動が困難な場合に外出などに必要なサービスを提供しています。また、障がいのある人が豊かで充実した生活を地域で送ることができるように、多様な活動の場の提供と社会参加のために必要な環境を整備します。さらに、障がいのある人がピア（仲間）として、当事者からの相談を受け、助言を行うピアソーターの養成や活動などを支援します。

【基本的な施策】

| | |
|---|---|
| ① | 障がいのある人の外出の機会を増やすため、福祉タクシー利用券交付制度を実施します。 |
| ② | 地域活動支援センターを利用する精神障がいのある人に対する支援のため、通所に伴う交通費助成事業を推進します。 |
| ③ | 障がいのある人が、社会生活や社会参加のために利用する移動支援事業を推進します。 |
| ④ | 公共交通機関料金割引制度の拡充に向けた働きかけを推進します。 |
| ⑤ | 障がいのある人が日中活動を利用して地域での社会参加ができるよう、日中活動の場の充実を図ります。 |
| ⑥ | 障がいのある人やその家族がピア（仲間）として障がいのある人からの相談を受け、問題解決につながる助言を行うピアソーターの養成や活動などを支援します。 |
| ⑦ | 障がいの有無にかかわらず、ともにふれあい、学べるような内容を考慮したイベントや講演会などを実施します。 |
| ⑧ | 障がいのある人の健康保持・増進を図るため、各関係機関と連携し、気軽に参加できるスポーツ活動を支援します。 |
| ⑨ | 障がいのある人が積極的に文化・芸術活動を行えるよう、活動や創作作品の展示の場の確保に努めるなど、活動を支援します。 |

IV自分らしく生き生きと生活できるまち 施策の方向6 人材の育成・確保

障害福祉サービス分野においては、利用者本位の質の高いサービスを提供する人材が求められています。各事業所においても定期的な雇用に努めていますが、人材確保が大変厳しい状況が続き、人材の確保及び職場定着に向けた対策が喫緊の課題となっています。また、サービス提供にあたっては、一人ひとりの障がい状況や障がい特性に応じた専門性の高い支援が提供できる人材の育成が必要です。事業所や市の職員が積極的に研修に参加できるように、研修の充実と参加への支援、そして、障がい福祉分野を担う次の世代の育成に努めます。

【基本的な施策】

| | |
|---|--|
| ① | 障がいのある人に必要なサービスを提供するため、人材確保と職場定着について取り組みます。 石狩市地域自立支援協議会と意見交換を行い、事業所の実情に即した効果的な手法について検討を行います。 |
| ② | 事業所の職員が、障がいのある人への支援に関する専門的技術を習得するための研修へ参加するための支援を実施します。 |
| ③ | 障害福祉サービス事業所での体験の機会 を設けるなど 、小学校・中学校・高等学校・ 大学 の児童・生徒に対し障がい福祉分野の人材育成につながる取り組みを実施します。 |
| ④ | 市職員に対して、障がいのある人に関する理解を促進するための必要な研修を実施し、窓口などにおける障がいのある人への配慮を周知します。 |

第5章 第7期障がい福祉計画

1 第6期計画の達成状況

(1) 福祉施設入所者の地域生活への移行

① 施設入所者の地域生活への移行数

福祉施設入所者の地域生活への移行については、令和5年度末までに1人の移行が見込まれているのみになっており、入所者の9割以上が区分5以上障がい程度区分が重度であるなど、地域移行への達成は難しい状況にあると推測されます。

| 項目 | 数値 | 備考 |
|----------------|------|--|
| 【基準値】 全入所者数 | 72人 | ※令和2年3月31日の施設入所者数 |
| 【目標値】 | 4人 | 令和5年度末時点の施設入所からグループホーム等へ地域移行する入所者数(割合については地域生活移行者数を全入所者数で除したもの) ※北海道からの目標値は2.4%以上 |
| | 5.6% | |
| 【達成状況】 | 1人 | 令和5年度末時点での地域生活移行者見込数(割合については地域生活移行者数を全入所者数で除したもの) |
| | 1.4% | |

② 施設入所者の減少見込み数

福祉施設入所者数については、令和5年度末時点で67人となる見込みであり、減少率は6.9%となり、目標値に達成する見込みです。

| 項目 | 数値 | 備考 |
|----------------|------|---------------------------------------|
| 【基準値】 全入所者数 | 72人 | ※令和2年3月31日の施設入所者数 |
| 【目標値】 | 4人 | ※差引減少見込み数 ※割合については削減見込人数を入所者で除したもの |
| | 5.6% | |
| 【達成状況】 | 5人 | ※差引減少見込み数 ※割合については削減見込人数を入所者で除したもの |
| | 6.9% | |

(2) 福祉施設から一般就労への移行

① 一般就労移行者数

令和4年度末時点で、一般就労への移行者数は11人となっており、令和5年度末では13名と目標値に近くなる見込みです。

| 項目 | 数値 | 備考 |
|--------|-------|--|
| 【基準値】 | 12人 | 令和元年度において福祉施設を退所し、一般就労した者の数 |
| 【目標値】 | 15人 | ※令和5年度において福祉施設を退所し、一般就労した者の数 ※北海道からの目標値は1.27倍以上 |
| | 1.25倍 | |
| 【達成状況】 | 13人 | ※令和5年度において福祉施設を退所し、一般就労した者の数 ※北海道からの目標値は1.27倍以上 |
| | 1.09倍 | |

② 就労移行支援事業所利用者数

令和4年度末時点で、就労移行支援事業所の利用者数は、23人となっており、令和5年度末では目標値を下回る見込みですが、利用者数は増加傾向となっています。

| 項目 | 数値 | 備考 |
|--------|-----|-------------------------|
| 【基準値】 | 30人 | ※令和2年3月の就労移行支援事業所利用者数 |
| 【目標値】 | 38人 | ※令和5年3月の就労移行支援事業所利用者数 |
| 【達成状況】 | 23人 | ※令和5年3月の就労移行支援事業所利用者見込数 |

※見込み数は、令和5年6月を基準月として算出

(3) 地域生活支援拠点等の整備数

① 障がいのある人の高齢化や重度化、8050問題への対応を見すえ、地域全体で支える中核としての役割を担う体制を整備します。

| 項目 | 数値 | 備考 |
|--------|-----|------------------------------|
| 【目標値】 | 1か所 | ※令和5年度末時点における地域生活支援拠点等の整備予定数 |
| 【達成状況】 | 0か所 | ※令和5年度末時点の見込数 |

② 地域生活支援拠点等における機能の充実に向けた検証及び検討を行います。

| 区分 | 令和元年度 ※参考値 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------|---------------|-------|-------|-------|
| 検討の場の実施回数 | 1回 | 0回 | 3回 | 3回 |

(4) 各種研修への参加の支援

① 北海道が実施する研修等への参加を支援します。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| 支援した研修などの 回数 | 【目標値】 | 0回 | 10回 | 10回 |
| | 【実績値】 | 0回 | 16回 | 16回 |

※令和5年度は実績からの見込数

(5) 指定障害福祉サービス

① 居住系サービス量の見込

共同生活援助、施設入所支援の利用実績は、ともにほぼ横ばいで推移しています。

(単位:人分)

| サービス体系 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|-----------|-----------|-----------|
| 自立生活援助 | 0 (1) | 0 (1) | 0 (1) |
| 共同生活援助 | 142 (135) | 148 (140) | 148 (145) |
| 施設入所支援 | 67 (70) | 67 (69) | 67 (68) |
| 全 体 | 209 (206) | 215 (210) | 215 (214) |

※()内の数値は計画策定時の見込数

※令和5年度の見込み数は、令和5年6月を基準月として算出

※サービスの内容については14ページを参照

② 訪問系サービス量の見込

訪問系サービスの利用実績は、各サービスともに年度通じて、概ね増加傾向で推移しています。

(単位:時間分／月)

| サービス体系 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|------------|---------------|---------------|---------------|
| 居宅介護 | 2,131 (1,780) | 2,472 (1,800) | 2,198 (1,820) |
| 重度訪問介護 | 1,427 (1,200) | 1,373 (1,600) | 1,439 (1,600) |
| 行動援護 | 626 (702) | 885 (720) | 885 (720) |
| 重度障害者等包括支援 | 0 (10) | 0 (15) | 0 (20) |
| 同行援護 | 46 (24) | 37 (28) | 55 (32) |
| 全 体 | 4,230 (3,716) | 4,767 (4,163) | 4,577 (4,192) |

※()内の数値は計画策定時の見込数

※令和5年度の見込み数は、令和5年6月を基準月として算出

※サービスの内容については15ページを参照

③-1 日中活動系サービス量の見込<全体>

日中活動系サービスの利用実績においては、就労系のサービスは、横ばいまたは増加傾向で推移しています。特に就労継続支援(B型)が増加しております。

(単位:人分)

| サービス体系 | 令和3年度 | 令和4年度 | | 令和5年度 | |
|------------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 生活介護 | 157 (160) | 160 | (160) | 158 | (160) |
| 自立訓練(機能訓練) | 0 (1) | 0 | (1) | 0 | (1) |
| 自立訓練(生活訓練) | 4 (3) | 4 | (4) | 5 | (4) |
| 就労移行支援 | 15 (30) | 23 | (36) | 28 | (38) |
| 就労継続支援(A型) | 44 (34) | 50 | (40) | 49 | (42) |
| 就労継続支援(B型) | 156 (125) | 180 | (160) | 183 | (170) |
| 就労定着支援 | 4 (6) | 7 | (9) | 8 | (10) |
| 療養介護 | 14 (15) | 14 | (16) | 14 | (16) |
| 地域活動支援センター | 40 (40) | 40 | (50) | 40 | (60) |
| 全 体 | 434 (414) | 478 | (476) | 485 | (501) |

※()内の数値は計画策定期の見込数 ※令和5年度の見込数は、令和5年6月を基準月として算出

※サービスの内容については16ページを参照

※日中活動系サービス利用者の全体像の整理のため、地域活動支援センターを含め、短期入所を除く。

③-2 日中活動系サービス量の見込<月間>

日中活動系サービスの利用量は、就労継続支援B型と短期入所が特に増加しています。

(単位:人日／月)

| サービス体系 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|------------|---------------|---------------|---------------|
| 生活介護 | 3,342 (3,360) | 3,459 (3,360) | 3,335 (3,360) |
| 自立訓練(機能訓練) | 0 (30) | 0 (30) | 0 (30) |
| 自立訓練(生活訓練) | 35 (66) | 40 (88) | 38 (88) |
| 就労移行支援 | 254 (612) | 342 (648) | 428 (684) |
| 就労継続支援(A型) | 848 (760) | 979 (800) | 970 (840) |
| 就労継続支援(B型) | 2,822 (2,700) | 3,233 (2,880) | 3,259 (3,060) |
| 就労定着支援 | 4 (8) | 7 (9) | 8 (10) |
| 療養介護 | 434 (465) | 434 (496) | 420 (496) |
| 短期入所 | 198 (184) | 234 (192) | 269 (200) |
| 全 体 | 7,937 (8,185) | 8,728 (8,503) | 8,727 (8,768) |

※()内の数値は計画策定期の見込数 ※令和5年度の見込数は、令和5年6月を基準月として算出

※サービスの内容については16ページを参照

※人日／月とは、1か月あたりの利用見込み日数を、人数に乗じた数値。

④ 相談支援の見込

相談支援の利用実績は、各年度を通じて増加傾向で推移しています。

(単位:人分)

| サービス体系 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|-----------|-----------|-----------|
| 計画相談支援 | 497 (450) | 600 (460) | 628 (470) |
| 地域移行支援 | 1 (5) | 1 (5) | 0 (5) |
| 地域定着支援 | 0 (3) | 0 (3) | 0 (3) |
| 全 体 | 498 (458) | 601 (468) | 628 (478) |

※()内の数値は計画策定期の見込数

※令和5年度の見込み数は、令和5年 6 月を基準月として算出

※サービスの内容については18ページを参照

(6) 地域生活支援事業

① 地域生活支援事業の実施状況

地域生活支援事業の利用実績は、各年度を通じて概ね見んどおりに推移していますが、移動支援事業は、利用数の変動がみられます。

| 事 業 名 | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 令和5年度 | |
|----------------------------|--------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|------------|
| | 実施箇所数 | 利用件数 | 実施箇所数 | 利用件数 | 実施箇所数 | 利用件数 |
| (1)相談支援事業 | | | | | | |
| ①相談支援事業 | | | | | | |
| ア)障がい者相談支援事業 | 3か所 (3か所) | — | 3か所 (3か所) | — | 3か所 (3か所) | — |
| イ)地域自立支援協議会 | 1か所 (1か所) | — | 1か所 (1か所) | — | 1か所 (1か所) | — |
| ②市町村相談支援機能強化事業 | 1か所 (1か所) | — | 1か所 (1か所) | — | 1か所 (1か所) | — |
| ③住宅入居等支援事業 | 1か所 (1か所) | — | 1か所 (1か所) | — | 1か所 (1か所) | — |
| ④成年後見制度利用支援事業 | — | 3人 (2人) | — | 3人 (3人) | — | 3人 (4人) |
| (2)意思疎通支援事業 | 36人 (80人) | | 270人 (80人) | | 50人 (80人) | |
| (3)日常生活用具給付等事業 ※給付等見込件数 | | | | | | |
| ①介護・訓練支援用具 | 3件 (5件) | | 5件 (5件) | | 1件 (5件) | |
| ②自立生活支援用具 | 11件 (20件) | | 8件 (20件) | | 8件 (20件) | |
| ③在宅療養等支援用具 | 20件 (18件) | | 10件 (19件) | | 4件 (20件) | |
| ④情報・意思疎通支援用具 | 7 件 (16件) | | 4件 (17件) | | 16件 (18件) | |
| ⑤ 排泄管理支援用具 | 1,633件 (1,400件) | | 1,743件 (1,410件) | | 1,629件 (1,420件) | |
| ⑥居宅生活動作補助用具 (住宅改修費) | 1件 (5件) | | 1件 (6件) | | 1件 (7件) | |

| 事業名 | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 令和5年度 | |
|-----------------------|----------------------------|----------------|---------------------------|----------------|---------------------------|----------------|
| | 実施箇所数 | 利用件数 | 実施箇所数 | 利用件数 | 実施箇所数 | 利用件数 |
| (4)移動支援事業 | 33か所 (50か所) | 172人 (200人) | 32か所 (50か所) | 126人 (210人) | 28か所 (50か所) | 128人 (220人) |
| | 延べ 7,052時間 (延べ10,500時間) | | 延べ 6995時間 (延べ11,000時間) | | 延べ 8059時間 (延べ11,500時間) | |
| (5)地域活動支援センター事業 | | | | | | |
| ①基礎的事業 | 4か所 (4か所) | 40人 (40人) | 4か所 (5か所) | 40人 (50人) | 4か所 (5か所) | 40人 (60人) |
| ②機能強化事業 | 4か所 (4か所) | — | 4か所 (5か所) | — | 4か所 (5か所) | — |
| (6)その他事業 | | | | | | |
| ①日中一時支援事業 | — | 1件 (15件) | — | 2件 (15件) | — | 1件 (15件) |
| ②訪問入浴サービス事業 | — | 1件 (3件) | — | 1件 (3件) | — | 1件 (3件) |
| ③生活サポート事業 | — | 0件 (1件) | — | 0件 (1件) | — | 0件 (1件) |
| ④更生訓練費給付事業 | — | 0件 (3件) | — | 0件 (3件) | — | 0件 (3件) |
| ⑤自動車運転免許取得 ・改造助成事業 | — | 1件 (3件) | — | 1件 (3件) | — | 0件 (3件) |

※()内の数値は計画策定時の見込数

※令和5年度の見込み数は、令和5年4～6月実績を基に算出

※サービスの内容については19ページを参照

2 成果目標の設定

(1) 福祉施設の入所者の地域生活への移行

① 施設入所者の地域生活への移行数

| 項目 | 数値 | 備考 |
|--------------------------|-----|--|
| 【基準値】 令和4年度の 全入所者数 | 67人 | ※令和5年3月31日の施設入所者数 |
| 【目標値】 地域生活移行者数 | 4人 | ※上記のうち、令和8年度末時点の施設入所から グループホーム等へ地域移行する入所者数(割 合については地域生活移行者数を全入所者数 で除したもの) |
| | 6% | ※国の目標値は6% ※北海道からの目標値はまだ示されおりません) |

② 施設入所者の減少見込数

| 項目 | 数値 | 備考 |
|-----------------------------|-----|---|
| 【基準値】 令和4年度の 全入所者数(A) | 67人 | ※令和5年3月31日の施設入所者数 |
| 令和8年度 全入所者数(B) | 64人 | ※令和8年度末時点の施設入所者数を見込む |
| 【目標値】 削減見込(A-B) | 3人 | ※差引減少見込み数 ※割合については削減見込人数を全入所者(A)で 除したもの |
| | 5% | ※国の目標値は5% ※北海道からの目標値はまだ示されておりません |

(2) 福祉施設（福祉的就労事業所）から一般就労への移行

① 一般就労移行者数

| 項目 | 数値 | 備考 |
|-----------------------------|------|--------------------------------|
| 【基準値】 令和3年度の 一般就労移行者数 | 6人 | ※令和3年度において福祉施設を退所し、一般就労した者の数 |
| 【目標値】 | 9人 | ※令和8年度において福祉施設を退所し、一般就労する者の見込数 |
| | 1.5倍 | ※北海道からの目標値は1.28倍以上 |

② 就労移行支援事業からの一般就労移行者数

| 項目 | 数値 | 備考 |
|-----------------------------|-------|-----------------------------------|
| 【基準値】 令和3年度の 一般就労移行者数 | 5人 | ※令和3年度において就労移行支援事業所を退所し、一般就労した者の数 |
| 【目標値】 | 7人 | ※令和8年度において福祉施設を退所し、一般就労する者の見込数 |
| | 1.31倍 | ※北海道からの目標値は1.31倍以上 |

③ 就労継続支援A型事業所からの一般就労移行者数

| 項目 | 数値 | 備考 |
|-----------------------------|-------|--------------------------------|
| 【基準値】 令和3年度の 一般就労移行者数 | 0人 | ※令和3年度において福祉施設を退所し、一般就労した者の数 |
| 【目標値】 | 1人 | ※令和8年度において福祉施設を退所し、一般就労する者の見込数 |
| | 1.29倍 | ※北海道からの目標値は1.29倍以上 |

④ 就労継続支援 B 型事業所からの就労移行者数

| 項目 | 数値 | 備考 |
|-----------------------------|-------|--------------------------------|
| 【基準値】 令和3年度の 一般就労移行者数 | 1人 | ※令和3年度において福祉施設を退所し、一般就労した者の数 |
| 【目標値】 | 1人 | ※令和8年度において福祉施設を退所し、一般就労する者の見込数 |
| | 1.28倍 | ※北海道からの目標値は1.28倍以上 |

⑤ 就労定着事業利用者数

| 項目 | 数値 | 備考 |
|-----------------------------------|-------|--------------------------------|
| 【基準値】 令和3年度の 就労定着事業 利用者数 | 4人 | ※令和3年度において福祉施設を退所し、一般就労した者の数 |
| 【目標値】 | 6人 | ※令和8年度において福祉施設を退所し、一般就労する者の見込数 |
| | 1.41倍 | ※北海道からの目標値は1.41倍以上 |

3 重点施策

障がいのある人の重度化・高齢化や「親亡き後」を見据え、緊急時の対応や施設からの地域移行を支援、地域生活継続の支援、就労支援などのサービスの提供体制を整え、障がいのある人を地域全体で支えるしくみとして地域生活支援拠点等の整備を進めます。また、地域における障がい者の支援体制の整備を図るため、強度行動障がいを有する方の支援の方策、精神障がいのある人に対応した地域包括ケアシステムの構築、基幹相談支援センターの設置等による相談支援体制の充実・強化について検討していきます。さらに、将来にわたって安定的に障害福祉サービス等を提供し、事業を実施していくために、提供体制と人材の確保に努めます。

(1) 地域生活支援拠点等の整備数

① 障がいのある人の高齢化や重度化、8050問題への対応を見すえ、地域全体で支える中核としての役割を担う体制を整備します。

| 項目 | 数値 | 備考 |
|-------|-----|------------------------------|
| 【目標値】 | 1か所 | ※令和8年度末時点における地域生活支援拠点等の整備予定数 |

② 地域生活支援拠点等における機能の充実に向けた検証及び検討を行います。

| 区分 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-----------|----------------|-------|-------|-------|
| 検討の場の実施回数 | 3回 | 1回以上 | 1回以上 | 1回以上 |

(2) 各種研修への参加の支援

① 北海道が実施する研修等への参加を支援します。

| 区分 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------------|----------------|-------|-------|-------|
| 支援した研修等の回数 | 16回 | 20回 | 20回 | 20回 |

(3) 基幹相談支援センターの整備数

① 相談支援体制の充実・強化を図るため基幹相談支援センターの整備に向けた検討をしていきます。

| 項目 | 数値 | 備考 |
|-------|-----|-------------------------------|
| 【目標値】 | 1か所 | ※令和8年度末時点における基幹相談支援センターの整備予定数 |

4 サービス必要量の見込

在宅生活で必要なサービスについて、自立した生活を心身ともに豊かにおくれるよう、在宅でのサービスを推進します。具体的なサービスとしては、次に掲げる障害者総合支援法の「指定障害福祉サービス」や「地域生活支援事業」において提供されるサービスとなります。

(1) 指定障害福祉サービス

| ① 「指定障害福祉サービス」の充実と利用促進(居住系) |
|--|
| ■自立生活援助 一人暮らしに必要な理解力や生活力を補うために、定期的な居宅訪問や随時の対応により必要な支援を行います。 |
| ■共同生活援助(グループホーム) 共同生活を行う住居で、相談や日常生活上の援助を行います。 |
| ■施設入所支援 施設入所者に、入浴や排せつ、食事の介護などを提供します。 |

① 居住系サービス量の見込

(単位:人分)

| サービス体系 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|----------------|-------|-------|-------|
| 自立生活援助 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 共同生活援助 | 148 | 167 | 177 | 187 |
| 施設入所支援 | 67 | 66 | 65 | 64 |
| 全 体 | 215 | 234 | 243 | 252 |

※過去3年の変化率の平均をもとに算出。施設入所支援は、その値に施設待機者数を加える。

② 「指定障害福祉サービス」の充実と利用促進(訪問系)

■居宅介護(ホームヘルプ)

自宅で、入浴、排せつ、食事の介護などを行います。

■重度訪問介護

重度の肢体不自由のある人又は重度の知的障がい若しくは精神障がいにより、行動上著しい困難を有する人で常に介護を必要とする人に、自宅で、入浴、排せつ、食事の介護、外出における移動支援などを総合的に行います。

■行動援護

自己判断能力が制限されている人が行動するときに、危険を回避するために必要な支援や外出支援を行います。

■重度障害者等包括支援

介護の必要性がとても高い人に、居宅介護など複数のサービスを包括的に行います。

■同行援護

視覚障がいにより、移動に著しい困難を有する人に、移動に必要な情報の提供(代筆・代読を含む)、移動の援護などの外出支援を行います。

②-1 訪問系サービス量の見込

(単位:人数)

| サービス体系 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------------|----------------|-------|-------|-------|
| 居宅介護 | 106 | 128 | 140 | 154 |
| 重度訪問介護 | 4 | 5 | 5 | 6 |
| 行動援護 | 43 | 62 | 74 | 89 |
| 重度障害者等包括支援 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 同行援護 | 5 | 6 | 6 | 7 |
| 全 体 | 158 | 202 | 226 | 257 |

※過去3年の変化率の平均をもとに算出。

②-2 訪問系サービス量の見込

(単位:時間／月)

| サービス体系 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------------|----------------|-------|-------|-------|
| 居宅介護 | 2,472 | 3,107 | 3,484 | 3,906 |
| 重度訪問介護 | 1,373 | 1,481 | 1,481 | 1,597 |
| 行動援護 | 885 | 974 | 1,022 | 1,072 |
| 重度障害者等包括支援 | 0 | 233 | 233 | 233 |
| 同行援護 | 37 | 44 | 44 | 51 |
| 全 体 | 4,767 | 5,839 | 6,264 | 6,859 |

※過去3年の変化率の平均をもとに算出。行動援護と同行援護はコロナにより変化率の高かった令和1年度を除く。

③「指定障害福祉サービス」の充実と利用促進(日中活動系)

■生活介護

常に介護を必要とする人に、昼間、入浴、排せつ、食事の介護などを行うとともに、創作的活動または生産活動の機会を提供します。

■自立訓練(機能訓練・生活訓練)

自立した日常生活又は社会生活ができるよう、一定期間、身体機能又は生活能力の向上のために必要な訓練を行います

■就労選択支援(新設)

障がい者本人が就労先・働き方についてより良い選択ができるよう、就労アセスメントの手法を活用して、本人の希望、就労能力や適性にあった選択を支援する新たなサービスです。

■就労移行支援

一般企業などへの就労を希望する人に、一定期間、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練を行います。

■就労継続支援(A型・B型)

一般企業等での就労が困難な人に、働く場を提供するとともに、知識及び能力の向上のために必要な訓練などを行います。雇用契約を結ぶA型と、雇用契約を結ばないB型があります。

■療養介護

医療と常時介護を必要とする人に、医療機関で機能訓練、療養上の管理、看護、介護及び日常生活の支援を行います。

■短期入所(ショートステイ)

自宅で介護する人が病気の場合などに、短期間、夜間も含め施設で、入浴、排せつ、食事の介護などを行います。

■就労定着支援

一般就労へ移行した障がいのある人に、就労に伴う生活面の課題に対し、就労の継続を図るために企業・自宅などへの訪問や障がいのある人の来所により必要な連絡調整や指導・助言などを行います。

③-1 日中活動系サービス量の見込み«全体»

(単位:人分)

| サービス体系 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------------|----------------|-------|-------|-------|
| 生活介護 | 160 | 164 | 166 | 168 |
| 自立訓練(機能訓練) | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 自立訓練(生活訓練) | 4 | 5 | 5 | 6 |
| 就労選択支援(新設) | — | 19 | 19 | 19 |
| 就労移行支援 | 23 | 28 | 31 | 34 |
| 就労継続支援(A型) | 50 | 65 | 74 | 84 |
| 就労継続支援(B型) | 180 | 230 | 259 | 293 |
| 就労定着支援 | 7 | 8 | 8 | 9 |
| 療養介護 | 14 | 13 | 13 | 13 |
| 地域活動支援センター | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 全 体 | 478 | 572 | 615 | 666 |

※過去3年の変化率の平均をもとに算出。就労移行支援はコロナにより変化率の高かった令和1年度を除く。

※毎日の日中活動系サービス利用者の全体像を整理するため、地域活動支援センターを含め、短期入所を除く。

※就労選択支援は令和6年4月以降の新規サービス。開始は改正総合支援法公布後、3年以内の政令で定める日からとなっています。基本指針により人数の見込みのみ算出。

③-2 日中活動系サービス量の見込み«月間»

(単位:人日／月)

| サービス体系 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------------|----------------|--------|--------|--------|
| 生活介護 | 3,459 | 3,542 | 3,585 | 3,628 |
| 自立訓練(機能訓練) | 0 | 20 | 20 | 20 |
| 自立訓練(生活訓練) | 40 | 50 | 50 | 60 |
| 就労移行支援 | 342 | 417 | 461 | 506 |
| 就労継続支援(A型) | 979 | 1,267 | 1,443 | 1,638 |
| 就労継続支援(B型) | 3,233 | 4,117 | 4,636 | 5,244 |
| 就労定着支援 | 7 | 8 | 8 | 9 |
| 療養介護 | 434 | 403 | 403 | 403 |
| 短期入所 | 234 | 326 | 383 | 454 |
| 全 体 | 8,728 | 10,130 | 10,969 | 11,942 |

※人日／月とは、1か月あたりの利用見込み日数を、人数に乗じた数値。

④ 「相談支援」の充実と利用促進

■計画相談支援

障害福祉サービスなどの申請に係る支給決定前に、サービス等利用計画案を作成し、支給決定後に、サービス事業所などとの連絡調整などを行うとともに、サービス等利用計画の作成を行います。利用開始後は支給決定されたサービスなどの利用状況の検証(モニタリング)を行い、サービス事業所などとの連絡調整などを行います。

■地域移行支援

障害者支援施設または精神科病院に入所・入院する障がいのある人が、退所・退院し、地域生活へ移行する際に必要な相談支援をします。

■地域定着支援

居宅において単身で生活している障がいのある人などを対象に常時の連絡体制を確保し、緊急時には必要な支援を行います。

④—1 相談支援の見込

(単位:人分) ※実人数

| サービス体系 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|----------------|-------|-------|-------|
| 計画相談支援 | 196 | 204 | 209 | 213 |
| 地域移行支援 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 地域定着支援 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 全 体 | 197 | 208 | 213 | 217 |

※過去3年間の変化率の平均により算出。

④—2 相談支援の見込

(単位:人分) ※延人数

| サービス体系 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|----------------|-------|-------|-------|
| 計画相談支援 | 600 | 624 | 639 | 651 |
| 地域移行支援 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 地域定着支援 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 全 体 | 601 | 628 | 643 | 655 |

※過去3年間の変化率の平均により算出。

(2) 地域生活支援事業

「地域生活支援事業」の充実と利用促進

■相談支援事業

障がいのある人やその家族などからの相談に応じ、必要な情報の提供、権利擁護のために必要な援助を行います。

■意思疎通支援事業

聴覚障がいのある人などのための意志疎通を仲介するための支援で、手話通訳者派遣事業・要約筆記者派遣事業・手話通訳者設置事業に区分されます。

■日常生活用具給付等事業

障がいに応じて必要な様々な日常生活用具(特殊寝台、入浴補助用具、住宅改修、ストーマ用装具、点字器、歩行補助つえなど)を給付します。

■移動支援事業

屋外での移動が困難な障がいのある人に、社会参加のための支援を行います。

■地域活動支援センター事業

創作的活動又は生産活動の機会の提供、社会との交流促進等の便宜を供与します。

■その他事業

市町村が地域状況を踏まえ必要に応じ任意に実施する事業です。石狩市で実施する事業は以下のとおりです。

●日中一時支援事業

日中において監護者がおらず、一時的に見守り等が必要な障がい児(者)を適切な場所で預かり、支援を行います。

●訪問入浴サービス事業

入浴が困難な在宅の身体障がいのある人の居宅を特殊車輛で訪問して入浴の介護を行い、身体の清潔保持、心身機能の維持を図ります。

●自動車運転免許取得・改造助成事業

身体障がいのある人が就労などのため自動車運転免許を取得する場合の費用の一部助成と重度の身体障がいのある人が就労等に伴い自ら所有し運転する自動車の操向装置などを改造した場合の費用の一部助成を行い、社会復帰の促進を図ります。

地域生活支援事業の見込

| 事業名 | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | |
|----------------------------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | 実施見込箇所数 | 利用見込件数 | 実施見込箇所数 | 利用見込件数 | 実施見込箇所数 | 利用見込件数 |
| (1)相談支援事業 | | | | | | |
| ①相談支援事業 | | | | | | |
| ア)障がい者相談支援事業 | 4か所 | — | 4か所 | — | 4か所 | — |
| イ)地域自立支援協議会 | 1か所 | — | 1か所 | — | 1か所 | — |
| ②市町村相談支援機能強化事業 | 1か所 | — | 1か所 | — | 1か所 | — |
| ③住宅入居等支援事業 | 1か所 | — | 1か所 | — | 1か所 | — |
| ④成年後見制度利用支援事業 | — | 4人 | — | 5人 | — | 6人 |
| (2)意思疎通支援事業 | 50人 | | 50人 | | 50人 | |
| (3)日常生活用具給付等事業 ※給付等見込件数 | | | | | | |
| ①介護・訓練支援用具 | 3件 | | 3件 | | 3件 | |
| ②自立生活支援用具 | 13件 | | 13件 | | 13件 | |
| ③在宅療養等支援用具 | 15件 | | 15件 | | 15件 | |
| ④情報・意思疎通支援用具 | 10件 | | 10件 | | 10件 | |
| ⑥排泄管理支援用具 | 1,794件 | | 1,820件 | | 1,845件 | |
| ⑥居宅生活動作補助用具 (住宅改修費) | 1件 | | 1件 | | 1件 | |
| (4)移動支援事業 | 30か所 | 130人 | 30か所 | 132人 | 30か所 | 134人 |
| | 延べ 9,425時間 | | 延べ 9,570時間 | | 延べ 9,715時間 | |
| (5)地域活動支援センター事業 | | | | | | |
| ①基礎的事業 | 4か所 | 40人 | 4か所 | 40人 | 4か所 | 40人 |
| ②機能強化事業 | 4か所 | — | 4か所 | — | 4か所 | — |

| 事業名 | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | |
|-----------------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| | 実施見込箇所数 | 利用見込件数 | 実施見込箇所数 | 利用見込件数 | 実施見込箇所数 | 利用見込件数 |
| (6)その他事業 | | | | | | |
| ①日中一時支援事業 | — | 2件 | — | 2件 | — | 2件 |
| ②訪問入浴サービス事業 | — | 1件 | — | 1件 | — | 1件 |
| ③生活サポート事業 | — | 1件 | — | 1件 | — | 1件 |
| ④更生訓練費給付事業 | — | 1件 | — | 1件 | — | 1件 |
| ⑤自動車運転免許取得 ・改造助成事業 | — | 1件 | — | 1件 | — | 1件 |

※(3)(5)、(4)は過去3年の変化率の平均により算出。他は実績より算出。

5 見込量確保の方策

障害福祉サービスなど、必要な人が利用できるよう見込量の把握に努めるとともに、相談支援に係るニーズ把握に努めます。特に、計画相談支援、共同生活援助や短期入所などの需要増が見込まれますので、事業所の設置を促進するとともに、利用者の求めに応じたサービスが提供できるように努めます。**また、北海道からの調査・報告の機会を通じて市のサービス提供状況やニーズを伝えていきます。**

地域生活支援事業については、必要な事業を継続して実施するとともに、地域の障がいのある人の実情に合わせた事業実施に努めます。

第6章 第3期障がい児福祉計画

1 第2期障がい児福祉計画の達成状況

(1) 市町村中核子ども発達支援センターの設置

令和5年8月時点において、児童発達支援センターについては未設置ですが、令和5年度末までに設置する予定となっています。

① 市町村中核子ども発達支援センターの設置

| 項目 | 数値 | 備考 |
|--------|-----|---------------|
| 【目標値】 | 1か所 | ※令和5年度末時点の施設数 |
| 【達成状況】 | 1か所 | ※令和5年度末の見込数 |

(2) 主に重症心身障がい児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービスの確保

重症心身障がい児を支援する事業所について、それぞれ1か所の実績となる見込みです。

① 児童発達支援事業所の確保

| 項目 | 数値 | 備考 |
|--------|-----|---------------|
| 【目標値】 | 1か所 | ※令和5年度末時点の施設数 |
| 【達成状況】 | 1か所 | ※令和5年度末の見込数 |

② 放課後等デイサービスの確保

| 項目 | 数値 | 備考 |
|--------|-----|---------------|
| 【目標値】 | 1か所 | ※令和5年度末時点の施設数 |
| 【達成状況】 | 1か所 | ※令和5年度末の見込数 |

(3) 医療的ケア児支援のための関係機関における協議の場の設置

医療的ケア児支援のための保健・医療・福祉・保育・教育などの関連機関などが連携を図るための協議の場については、令和5年度5月に設置されました。

| 項目 | 数値 | 摘要 |
|--------|-----|---------------|
| 【目標値】 | 1か所 | ※令和5年度末時点の設置数 |
| 【達成状況】 | 1か所 | ※令和5年度末の設置見込数 |

(4) 児童発達支援

児童発達支援の利用実績は、見込量を大きく上回っています。

| 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 利用者数 (人／月) | 127人 (70人) | 156人 (70人) | 118人 (70人) |
| 利用量 (人日／月) | 1,062人日 (560人日) | 1,272人日 (560人日) | 1,131人日 (560人日) |

※()内の数値は計画策定時の見込数

※令和5年度の見込みは、令和5年6月を基準月として算出

(5) 医療型児童発達支援

医療型児童発達支援の利用実績は、横ばいで推移しています。

| 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 利用者数 (人／月) | 1人 (3人) | 1人 (3人) | 1人 (3人) |
| 利用量 (人日／月) | 2人日 (60人日) | 1人日 (60人日) | 3人日 (60人日) |

※()内の数値は計画策定時の見込数

※令和5年度の見込みは、令和5年6月を基準月として算出

(6) 放課後等デイサービス

放課後等デイサービスの利用実績は、見込量を大きく上回っています。

| 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 利用者数 (人／月) | 196人 (170人) | 218人 (170人) | 243人 (170人) |
| 利用量 (人日／月) | 2,589人日 (2,550人日) | 2,956人日 (2,890人日) | 3,089人日 (3,230人日) |

※()内の数値は計画策定時の見込数

※令和5年度の見込みは、令和5年6月を基準月として算出

(7) 保育所等訪問支援

保育所等訪問支援の利用実績はありませんでした。

| 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 利用者数 (人／月) | 0人 (5人) | 0人 (5人) | 0人 (5人) |
| 利用量 (人日／月) | 0人日 (10人日) | 0人日 (10人日) | 0人日 (10人日) |

※()内の数値は計画策定時の見込数

※令和5年度の見込みは、令和5年6月を基準月として算出

(8) 居宅訪問型児童発達支援

居宅訪問型児童発達支援の利用実績はありませんでした。

| 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 利用者数 (人／月) | 0人 (1人) | 0人 (1人) | 0人 (1人) |
| 利用量 (人日／月) | 0人日 (1人日) | 0人日 (1人日) | 0人日 (1人日) |

※()内の数値は計画策定時の見込数

※令和5年度の見込みは、令和5年6月を基準月として算出

(9) 障害児相談支援

障害児相談支援の利用実績は、見込みを大きく上回っています。 (実人数)

| 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------------|----------------|----------------|----------------|
| 利用者数 (人) | 241人 (190人) | 310人 (195人) | 309人 (200人) |

※()内の数値は計画策定時の見込数

※令和5年度の見込は、令和4年度実績を参考に算出

(10) 医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーター

の設配置

医療的ケア児に係るコーディネーターの役割や必要性について関係機関で協議をしておりますが、まだ配置はされていません。第3期計画においても引き続き、配置に向けて取り組んでいきます。

| 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|------------|------------|------------|
| 配置数(人) | 0人 (2人) | 0人 (2人) | 0人 (2人) |

※()内の数値は計画策定時の見込数

2 重点施策

- ・児童発達支援センターと同等の機能を有する市町村中核子ども発達支援センターを設置し、障害児通所事業所等と連携を図り、地域支援体制の構築を図っていきます。
- ・障がい児の地域社会への参加・包容（インクルージョン）を推進していく観点から、保育所等訪問支援等を活用し、認定こども園等の育ちの場において連携・協力しながら支援を行う体制構築を推進します。
- ・医療的ケア児に対する支援体制の充実のため、医療的ケア児に関するコーディネーターを配置し、医療的ケア児等が必要とする多分野にまたがる支援の利用を調整し、総合的かつ包括的な支援につなげるとともに、協議の場への参画、課題の整理等を行います。

3 成果目標の設定

(1) 市町村中核子ども発達支援センターの設置

児童発達支援センターと同等の機能を有する市町村中核子ども発達支援センターとして整備体制を維持します。

① 市町村中核子ども発達支援センターの設置

| 項目 | 数値 | 備考 |
|--------|-----|---------------|
| 現在の設置数 | 1か所 | ※令和5年8月1日の施設数 |
| 【目標値】 | 1か所 | ※令和8年度末時点の施設数 |

(2) 主に重症心身障がい児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービスの確保

重症心身障がい児を支援する事業所をそれぞれ1か所以上確保する体制を維持します。

① 児童発達支援事業所の確保

| 項目 | 数値 | 備考 |
|---------|-----|---------------|
| 現在の事業所数 | 1か所 | ※令和5年8月1日の施設数 |
| 【目標値】 | 1か所 | ※令和8年度末時点の施設数 |

② 放課後等デイサービスの確保

| 項目 | 数値 | 備考 |
|---------|-----|---------------|
| 現在の事業所数 | 1か所 | ※令和5年8月1日の施設数 |
| 【目標値】 | 1か所 | ※令和8年度末時点の施設数 |

(3) 医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場の設置

保健、医療、障がい福祉、保育、教育などの関連機関が連携を図るための協議の場や体制を維持します。

| 項目 | 数値 | 摘要 |
|--------|------|---------------|
| 現在の設置数 | 1か所 | ※令和5年8月1日の設置数 |
| 【目標値】 | 1 か所 | ※令和8年度末時点の設置数 |

(4) 医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの設置

人工呼吸器を装着しているなど、日常生活を営むために医療を必要とする障がいのある子ども（医療的ケア児）が地域で安心して暮らしていくよう、医療的ケア児に対する支援が適切に行える人材を配置します。

| 区分 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-------------|----------------|-------|-------|-------|
| 配置人数 (人) | 0人 | 1人 | 1人 | 1人 |

4 サービス必要量の見込

(1) 児童発達支援

就学前の障がいのある子どもや困り感のある子どもに対し、日常生活における基本的な動作の指導や知識技能の付与、集団生活への適応訓練などの支援を行います。

| 区分 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|---------------|----------------|---------|---------|---------|
| 利用者数 (人／月) | 156人 | 184人 | 212人 | 240人 |
| 利用量 (人日／月) | 1,272人日 | 1,508人日 | 1,738人日 | 1,968人日 |

※人日／月とは、1か月あたりの利用見込み日数を、人数に乗じた数値。

※変化率の大きい年度があるため過去3年の人数推移の平均により算出

(2) 医療型児童発達支援

就学前の障がいのある子どもや困り感のある子どもに対し、日常生活における基本的な動作の指導や知識技能の付与、集団生活への適応訓練などの支援及び医療的ケアを行います。

| 区分 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|---------------|----------------|-------|-------|-------|
| 利用者数 (人／月) | 1人 | 1人 | 1人 | 1人 |
| 利用量 (人日／月) | 1人日 | 5人日 | 5人日 | 5人日 |

(3) 放課後等デイサービス

就学している障がいのある子どもや困り感のある子どもに対し、放課後や長期休業期間などに生活能力向上のための必要な訓練や社会との交流促進などの支援を行います。

| 区分 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|---------------|----------------|---------|---------|---------|
| 利用者数 (人／月) | 218人 | 255人 | 276人 | 299人 |
| 利用量 (人日／月) | 2,956人日 | 3,468人日 | 3,735人日 | 4,066人日 |

※過去3年の変化率の平均により算出

※人日／月とは、1か月あたりの利用見込み日数を、人数に乗じた数値。

(4) 保育所等訪問支援

保育所などを訪問し、障がいのある子ども や困り感のある子ども に対して、保育所などにおける集団生活に適応するための専門的な支援を行います。

| 区分 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|---------------|----------------|-------|-------|-------|
| 利用者数 (人／月) | 0人 | 1人 | 1人 | 2人 |
| 利用量 (人日／月) | 0人日 | 2人日 | 2人日 | 4人日 |

※人日／月とは、1か月あたりの利用見込み日数を、人数に乗じた数値。

(5) 居宅訪問型児童発達支援

重度の障がいにより外出が著しく困難な障がいのある子ども や困り感のある子ども に対し、居宅を訪問し、日常生活における基本的な動作の指導や知識技能の付与などの支援を行います。

| 区分 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|---------------|----------------|-------|-------|-------|
| 利用者数 (人／月) | 0人 | 1人 | 1人 | 1人 |
| 利用量 (人日／月) | 0人日 | 1人日 | 1人日 | 1人日 |

※人日／月とは、1か月あたりの利用見込み日数を、人数に乗じた数値。

(6) 障害児相談支援

障がいのある子どもや**困り感のある子ども**が児童発達支援や放課後等デイサービスなどの障害児通所支援を利用するにあたり、障害児支援利用計画を作成します。利用開始後は一定の期間ごとにモニタリングなどの支援を行います。

(実人数)

| 区分 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-------------|----------------|-------|-------|-------|
| 利用者数 (人) | 310人 | 342人 | 374人 | 406人 |

※変化率の大きい年度があるため過去3年の人数推移の平均により算出

(延人数)

| 区分 | 令和4年度 <参考値> | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-------------|----------------|-------|-------|-------|
| 利用者数 (人) | 681人 | 750人 | 820人 | 990人 |

※過去3年の人数推移の平均により算出

5 見込量確保の方策

児童発達支援及び放課後等デイサービスについては需要増が見込まれるため、関係機関と連携し、サービス提供事業所の確保やサービスの充実に努めます。保育所等訪問支援は、利用ニーズを的確に把握し、利用者の求めに応じたサービスが提供できるよう関係機関との連携を図ります。障害児相談支援も需要増が見込まれますので、相談事業所の設置を促進するとともに、利用者に対する適切な支援の実施に努めます。**また、北海道からの調査・報告の機会を通じて市のサービス提供状況やニーズを伝えています。**

資料1 石狩市障がい者福祉計画策定委員会の委員構成

計画の策定にあたっては、学識経験者、障がい者団体、関係機関、公募委員などから構成される「石狩市障がい者福祉計画策定委員会」において検討を行いました。

石狩市障がい者福祉計画策定委員会 委員名簿

(任期:令和4年4月1日～令和6年3月31日)

| | 氏 名 | 所 属 | 専任区分 |
|---|---------------|--|------------------------------|
| 1 | 委員長 戸田 健一 | 特定非営利活動法人たねっと (障がい者相談支援センター 夢民) | 学識経験者 |
| 2 | 副委員長 細谷 強志 | 社会福祉法人はるにれの里 (石狩市相談支援センターぱろっぺ) | 障がい者施設において障がい者支援に関する事業に従事する者 |
| 3 | 森川 貴司 | 医療法人天公会 石狩ファミリアホスピタル | 保健、医療及び福祉に係る事業に従事する者 |
| 4 | 木村 正剛 | 特定非営利活動法人北海道こども発達研究センター (児童発達支援あいびー/放課後等デイサービスぱらりす) | 障がい者施設において障がい者支援に関する事業に従事する者 |
| 5 | 今西 浩子 | 特定非営利活動法人石狩市手をつなぐ育成会 | 障がい者団体の推薦者 |
| 6 | 赤山 好明 | 石狩市身体障害者福祉協会 | 障がい者団体の推薦者 |
| 7 | 福江 彰 | 石狩大地の会 | 障がい者団体の推薦者 |
| 8 | 村山 浩 | 石狩市教育支援センター | 学識経験者 |
| 9 | 佐藤 和也 | 公募により選ばれた市民 | 公募委員 |

資料2 用語解説

あ

● アクセシビリティ

年齢や性別、障がいの有無にかかわらず、誰でも必要とする情報に簡単にたどり着け、利用できること。

● 石狩市手話に関する基本条例

市民の手話への理解の促進を図ることにより、地域における手話の使いやすい環境を構築することで、手話を使用する市民が、手話により、自立した日常生活を営み、社会参加をし、及び心豊かに暮らすことができる地域社会の実現に寄与することを目的に、平成26年4月に施行された条例。

● 石狩市避難行動要支援者名簿に関する条例

災害時などにおいて、自ら避難することが困難な人の円滑かつ迅速な避難の確保を図るため、特に支援を要する人の名簿を作成し、災害の発生に備え平時から避難支援などの実施に必要な限度で避難支援などの関係者に名簿情報を提供することを目的に、平成28年4月に施行された条例。

● 石狩市福祉のまちづくり条例

石狩市に居住するすべての人が、障がいの有無にかかわらず、自由に行動し、住み慣れた地域でともに支え合いながら安心して快適に暮らすことができる社会を目指すことを目的に、平成16年7月に施行された条例。

● 医療的ケア

人工呼吸器を使用するなど、日常生活を営むために医療を要する状態にある人に対して、医師や看護師のほか、保護者などが行う、たんの吸引や経管栄養などの日常的な医療に関するケアのこと。

● 医療的ケア児等コーディネーター

医療的ケア児等コーディネーターは、医療的ケア児など本人の健康維持はもとより、乳幼児期、

学齢期、就労期を通じて、途切れのない一貫した支援体制を維持するために、生活の場において他職種が包括的に関わり続けることのできる生活支援の調整を中心的に行う。

● インクルージョン

障がいがあっても地域で地域の資源を利用し、市民が包み込んだ共生社会を目指す、という理念。障がい者、健常者に関わらず、そういう個々の障がいや特性を受入れて共生していく事ができる社会を構築していくこと。

● 遠隔手話通訳サービス

スマートフォンやタブレット端末を利用して、総合保健福祉センター（りんくる）にいる手話通訳者による手話通訳を受けることができるサービス。

か

● 合理的配慮

障がいのある人が障がいのない人と平等に人権を享受し行使できるよう、一人ひとりの特徴や場面に応じて発生する障がい・困難を取り除くための個別の調整や変更のこと。

● 基幹相談支援センター

地域における相談支援の中核的な役割を担う機関として、障害者相談支援事業及び成年後見制度利用支援事業並びに身体障がい者、知的障がい者及び精神障がい者に対する相談等の業務を総合的に行う機関。

● 強度行動障がい

自傷・他害行為など本人の健康を損ねる行動や周囲に影響を及ぼす行動が著しく高い頻度で起こるため、特別に配慮された支援が必要な状態のこと。

● 心のバリアフリー

障がいのある人などが安心して日常生活や社会生活ができるように、差別や偏見、無理解などによる意識上の障壁を取り除くこと。

● 災害時避難行動要支援者(要援護者)

高齢者、障がいのある人、乳幼児、妊婦など配慮が必要な人のうち、災害などが発生、または発生する恐れのある場合に、自ら避難することが困難な支援の必要がある人。

● 市町村中核子ども発達支援センター

発達の遅れに気づいた段階から、主に、児童福祉法に基づく児童発達支援や放課後等デイサービスの利用に繋がるまでの支援を行うほか、地域の連携体制の構築や人材育成などを推進する機関。

● 障害者基本法

障がい者施策を推進する基本原則とともに、施策全般について基本的事項を定めた法律。法律の対象となる障がいを身体障がい、知的障がい、精神障がい(発達障がいを含む)その他の心身の機能の障がいがある者であって、障がい及び社会的障壁により継続的に日常生活または社会生活に相当な制限を受ける状態にあるものと定義している。国、地方公共団体などの責務を明らかにするとともに、医療、介護、年金、教育、雇用、生活環境の整備など、障がいのある人に関わる施策の基本となる事項を定め、障がいのある人の自立と社会、経済、文化、その他あらゆる分野の活動への参加の促進を規定し、「完全参加と平等」を目指すことを目的に、昭和45年5月に施行、平成23年8月に改正された。

● 障害者虐待防止法

障害者虐待防止法(正式には、「障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律」)は、障がいのある人に対する虐待を防止し、権利・尊厳を守ることにより、障がいのある人の自立及び社会参加を促すことを目的に、平成24年10月に施行された法律。

● 障害者差別解消法

障害者差別解消法(正式には、「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律」)は、全ての国民が、障がいの有無によって分け隔てられることなく、相互に人格と個性を尊重し合いながら共生する社会の実現に向け、障がいを理由とする差別の解消を推進することを目的に、平成25年6月に施行された法律。

● 障害者総合支援法

障害者総合支援法(正式には、「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律」)は、障害者自立支援法に代わって、平成25年4月に施行された法律。障害者基本法を踏まえた基本理念を新たに設けたほか、障がい者の範囲に難病を追加するなどの見直しがされた。

● 障害者優先調達推進法

障害者優先調達推進法(正式には、「国等による障害者就労施設等からの物品等の調達の推進等に関する法律」)は、国や地方公共団体などが率先して障がい者就労施設などからの物品などの調達を推進するよう、必要な措置を講じることを定めたもので、平成25年4月に施行された法律。

● 情報・コミュニケーション条例

障がいのある人がそれぞれの障がいの特性に応じた手段により情報を取得したり、コミュニケーションしやすい環境づくりを進めるための条例。手話や点字、要約筆記など、障がいのある人が使用するさまざまなコミュニケーション手段の利用を促進する。

● 職員の対応要領

障害者差別解消法第9条及び第10条に基づき、国や地方公共団体などが、障がいを理由とする差別の禁止に関して当該機関などの職員が適切に対応することができるよう、当該機関などにおける不当な差別的取扱いの具体例や合理的配慮の好事例などを示すもの。国の行政機関などは作成が義務づけられ、地方公共団体などは努力義務とされている。

● 精神障がい地域包括ケアシステム

精神障がいのある人が、地域の一員として安心して自分らしい暮らしをすることができるよう、医療、障がい福祉、介護、住まい、社会参加(就労)、地域の助け合い、教育が包括的に確保されたしくみのこと。

● 成年後見制度

知的障がいや精神障がいなど、判断能力に不安のある人が、財産管理やサービスの利用に際して不利益を被ることがないよう、後見人や保佐人、補助人を通じて保護・支援をする制度。

● 成年後見センター

成年後見制度の利用促進のため、相談や手続きなどを支援する組織。石狩市成年後見センターは平成26年7月に開設。

た

● 地域自立支援協議会

障害者総合支援法に基づき、障がいのある人が暮らしやすい地域づくりを目標として、障がい福祉に関わる関係者が集まり、地域課題や取り組みなどについて協議を行う場。石狩市地域自立支援協議会は平成20年に設置。

● 地域生活支援拠点等

障がいのある人の重度化・高齢化や「親なき後」を見すえ、居住支援のための機能(相談、緊急時の受入・対応、体験の機会・場、専門的人材の確保・育成、地域の体制づくり)を、地域の実情に応じた創意工夫により整備し、障がいのある人の生活を地域全体で支えるしくみ。

● 電話リレーサービス

聴覚障がいの人と聞こえる人を総合保健福祉センター(りんくる)にいる手話通訳者が「手話」や「文字」と「音声」とを通訳することにより、電話で即時双方向につなぐサービス。

な

● 日常生活自立支援事業

知的障がいや精神障がいなど判断能力に不安のある人が住み慣れた地域や家において自立した生活を送るために、財産管理やサービスの利用に際して不利益を被ることがないよう、利用者の契約に基づいて、地域の社会福祉協議会が福祉サービスの利用援助などを行う事業。

● ノーマライゼーション

1950年代に北欧諸国から始まった社会福祉をめぐる社会理念の一つで、「障がいのある人が障がいのない人と同等に生活し、ともにいきいきと活動できる社会を目指す」という理念。

は

● 8050問題

80は80歳代の親、50は50歳代の子のことを指し、子のひきこもりが長期化することに伴い、親も高齢化し働きなくなり生活に困窮するなど、社会から孤立してしまう問題。

● 発達障がい

アスペルガー症候群をはじめとした広汎性発達障がい、学習症(LD)、注意欠陥多動症(ADHD)、自閉スペクトラム症(ASD)その他これに類する脳機能の障がいであって、その症状が通常低年齢において発現するもの。

● バリアフリー

障がいのある人などが日常生活を営む上での様々な障壁(バリア)となるものを取り除くこと。

● バリアフリー新法

バリアフリー新法(正式には「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」)は、公共交通機関や駅などの旅客施設を中心にバリアフリー化を進める交通バリアフリー法(正式には「高齢者、身体障害者等の公共交通機関を利用した移動の円滑化の促進に関する法律」と、建築物のバリアフリー化を進めるハートビル法(正式には「高齢者、身体障害者等が円滑に利用できる特定建築物の建築の促進に関する法律」)を統合・拡充した法律で、平成18年12月に施行された。

● ピアソーター

同じ悩みや障がいを持つ仲間(ピア)の相談に乗ったり、サービス利用などの意思決定の際に助言を行う人。

● 福祉避難所

災害時に、高齢者、障がいのある人、妊産婦、乳幼児など、避難所生活において何らかの配慮を必要とする被災者で、介護保険施設や医療機関などに入所・入院に至らない程度の人を対象とした避難所。

● ペアレントメンター

障がいのある子どもを育てた経験のある親であって、その経験を活かし、子どもが障がいの診断を受けて間もない親などに対して相談や助言を行う人。

● ヘルプカード

必要な援助や配慮の内容及び緊急連絡先などを記載し、周囲の方々に提示することにより、必要な援助などを伝えるカード。

● ヘルプマーク

義足や人工関節を使用している人、内部障がいや難病の人、または妊娠初期の人など、外見から分からなくても援助や配慮を必要としている人々が、周囲の人に配慮を必要としていることを知らせるためのマーク。

● 北海道障がい者条例

北海道障がい者条例(正式には、「北海道障がい者及び障がい児の権利擁護並びに障がい者及び障がい児が暮らしやすい地域づくりの推進に関する条例」)は、障がいがあっても安心して地域で暮らすことのできる社会づくりを目指し、障がいのある人の権利擁護と暮らしやすい地域づくりを推進することを目的に、平成22年4月に施行された条例。

● 北海道福祉のまちづくり条例

障がいのある人や高齢者、妊産婦など、行動に制限を受ける方々が自由に行動し、様々な分野に社会参加していく機会を等しく持つことができるよう、その基盤となる、建築物や道路などの公共施設や公共交通機関、生活に必要な情報を円滑に利用できる「福祉のまちづくり」を進めていくため、道、事業者及び道民の責務や整備基準、公共的施設の新築、増改築などに際しての届出などについて定めた条例。平成10年4月施行。

や

● ユニバーサルデザイン

年齢や性別、障がいの有無などにかかわらず、だれもが等しく使いやすいうように配慮したまちづくりやものづくり、情報やサービスの提供を進め、だれもが生活しやすい社会環境をつくっていくという考え方。